

A ukázala se pravda.“ Bystroň tahá dvě vyjádření proti „ruské kauze“

- editor007 | 17. dubna 2024

ČESKO: BIS nikdy žádná jména kromě jmen tří subjektů, jež následně byla zařazena na sankční seznam, nezmínila, říká mluvčí Bezpečnostní informační služby Ladislav Šticha. Zpochybnil tak nařčení, že by BIS podezřívala z převzetí ruských peněz německého poslance Petra Bystroňe z pravicové AfD. V souvislosti se slovy mluvčího BIS se Petr Bystroň odkázal na tvrzení investigativního novináře Michaela Shellenbergera, podle kterého nevládní organizace placené NATO a tajné služby manipulují volby v Evropské unii s cílem podpořit americkou zahraniční politiku a oslabit „evropské mírové hnutí“.

BIS koncem března odhalila tři subjekty, které obvinila z šíření ruské propagandy. Aktivitu, jež měly za cíl ovlivnit mimo jiné i volby do Evropského parlamentu, dle odhalení BIS platila Ruská federace. Peníze z Ruska byly také použity k financování politických představitelů šířících ruskou propagandu.

Na základě zjištění BIS zařadila vláda České republiky jednu právní a dvě fyzické osoby na sankční seznam. Jedná se konkrétně o společnost Voice of Europe, Viktora Medvedčuka a mediálního producenta Arťoma Marčevského.

Deníku N a německému týdeníku Der Spiegel se pak údajně ze čtyř zdrojů podařilo ověřit, že česká rozvědka v této souvislosti do Berlína odeslala i jméno poslance pravicové strany Alternativy pro Německo (AfD) Petra Bystroňe. BIS ho měla podezřívát, že od proruské sítě také obdržel finanční obnos.

Týdeníku Der Spiegel Bystroň sdělil, že si takové informace není vědom a popřel převzetí peněz od Ruské federace. „Na základě bolestných zkušeností z předchozích volebních kampaní předpokládám, že jde o pomluvy,“ řekl tehdy Bystroň. Pro Deník N se odmítl vyjádřit s tím, že nehodlá Deník N podporovat, není to dle jeho názoru novinařina.

Vedení strany AfD vzalo obvinění vážně a žádalo BIS o poskytnutí důkazů.

K tomu mluvčí Bezpečnostní informační služby Ladislav Šticha v rozhovoru pro [iDnes](#) uvedl, že BIS nikdy žádná jména kromě jmen tří subjektů, jež následně byla zařazena na sankční seznam, nezmínila.

„Dokumentace k případu Voice of Europe čítá tři sta stran. A je potřeba připomenout, že adresátem našich zpráv není veřejnost, ale ze zákona je to předseda vlády, ministři, prezident, případně orgány činné v trestním řízení. A když se podíváte dozadu na různé výstupy, zjistíte, že ani premiér, ani nikdo z ministrů a ani BIS nikdy nezmínili žádná jména, vyjma těch, která se ocitla na sankčním seznamu,“ uvedl mluvčí BIS Šticha.

Pro Parlamentnílisty.cz se ke Štichově rozhovoru vyjádřil i samotný Bystroň. „Vyjádření mluvčího BIS potvrzuje rešerše investigativního amerického novináře Shellenbergera, který poukazuje na fakt, že NATO nezákonně využívá placená NGO jako Correctiv a Evropské hodnoty k očerňování opozice a k manipulaci voleb do Evropského parlamentu,“ uvedl Bystroň.

Dle výzkumu investigativního novináře Michaela Shellenbergera, na kterého se německý poslanec ve svém vyjádření odkazuje, mají obvinění Deníku N a Der Spiegel silný vliv na německé volby do

Evropského parlamentu.

Pro server [Public](#) Shellenberger v komentáři uvedl, že evropští politici vedou dezinformační kampaň, jejímž cílem je očernit jejich politické oponenty jako osoby napojené na Rusko.

Shellenberger poukazuje na to, že nevládní organizace placené NATO, jako například Correctiv, ve spolupráci s tajnými službami, nezákonně manipulovaly volby v EU tím, že vedly negativní kampaň proti politikům, kteří jsou obzvláště aktivní proti válce na Ukrajině.

„Cílem jejich ‚vlivových operací‘ je udržet Německo v souladu s cíli americké zahraniční politiky a podkopat evropské mírové hnutí,“ uvádí Shellenberger. Důkazy podle něj naznačují, že evropské zpravodajské agentury a NATO porušují domácí zákony EU proti zahraničnímu vměšování do voleb, když Evropská unie zakazuje voleným představitelům a politikům využívat vojenské, zpravodajské a bezpečnostní agentury k prosazování politických a volebních prostředků.

„V únoru a nyní západní vládní představitelé vznesli obvinění proti svým politickým nepřátelům, ale neprovedli žádné zatčení a neoznámili žádné trestní stíhání, což pravděpodobně znamená, že nemají žádné důkazy o trestné činnosti. Vládní vojenské a zpravodajské agentury jako takové se zabývají v podstatě politickými aktivitami, které nesouvisí s národní bezpečností, a jsou tudíž nezákonné,“ píše Shellenberger.

Německá média zatím o „kauze Bystroň“ informují tím způsobem, že ač není jisté, zda peníze od Ruska doopravdy přijímal, jisté je, že reprezentuje proruské postoje. Detailně se jeho „proruským výrokům“ věnovala například německá veřejnoprávní stanice [Bayerischer Rundfunk](#) s tím, že Bystroň se „svou blízkostí Rusku netají“.

Politolog Wolfgang Schröder v rozhovoru pro ARD dále zhodnotil, že „přátelská k Rusku“ je většina AfD. V Rusku dle jeho názoru AfD vidí obraz společnosti, který sama také prosazuje. „Národní, tradiční, jasně stavící menšiny na jejich místo a ztělesňující autoritářskou politiku státu,“ vysvětloval Schröder.

Navzdory nedostatku důkazů, že by Bystroň od Ruské federace jakékoliv peníze přijímal, politolog nevyloučil, že tomu tak může být.

[ZDROJ](#)