

Adam B. Bartoš, Národní demokracie a Aliance národních sil: O médiích mainstreamových i alternativních

- CZ24 News | 6. září 2021

ČESKO: Úvodem na rovinu přiznávám, že slibovaná recenze Babišovy knihy se o týden odkládá, neb jsem si ji nestihl dočíst. Ale nezoufejte, i tak bude dnešní nedělník výživný. Zase totiž zkritizuji řadu lidí a tentokrát zabrousím i do vlasteneckých řad. Protože není všechno zlato, co se třpytí.

Začnu skandálním rozhovorem-nerozhovorem, který s předsedkyní ANS dr. Vladimírou Vítovou vedl (spíše však nevedl, byl to vlastně takový jeho monolog) „novinář“ DVTV Michael Rozsypal. Rozhovor vyvolal četné reakce sympatií pro ANS a zároveň opovržení nad „novinářskými“ praktikami této Bakalovy internetové televizní stanice. Protože předmětem tohoto desetiminutového, **předčasně ukončeného (v čase 34:12 až 43:12)**, rozhovoru (měl původně trvat 20-30 minut) jsem byl výhradně já coby „odsouzený antisemita“, nedá mi to, abych se k tomu nevyjádřil.

Média se navenek tváří korektně a profesionálně (viz *pozvánka dole*), když vás na svou půdu lákají, ale v reálu se pak neštítí vůbec ničeho. Od prvního nadechnutí vypálil redaktor na hosta demagogickou otázku, na které se pak točil celých deset minut, takže představení programu nebyla věnována ani jedna vteřina. Nebylo to nic nového, už před lety se Petr Hannig coby prezidentský kandidát nedostal podobným způsobem ke slovu, když byl celou půlhodinu – obdobně – vyptáván na moji osobu. Byl to tehdy **skutečně zákeřný rozhovor**, za který si moderátor Veselovský vysloužil od Hanniga – pro havlisty jistě potupné – srovnání s novinářem Kojzarem z Rudého práva. Byl to odstrašující způsob vedení rozhovoru, o kterém by se mělo učit na žurnalistice, jak se to dělat rozhodně nemá, poznamenal tehdy také Hannig. Málokdo si dovedl představit ještě něco horšího. Snaživý Rozsypal však přesto pozvedl laťku mediální sprostoty DVTV ještě výše. Vlastenci jsou obecně mírumilovní lidé, ale dostal jsem mnoho zpráv od těch, kteří psali, že by toho moderátora už po pár vteřinách profackovali.

"Moderovat bude Michael Rozsypal, rozhovor cca 20 - 30 minut. Okruhy:

- volební program a hlavní témata voleb
- vaše priority, postoj k povolebním jednáním
- kampaň, její průběh a financování
- aktuální politická témata plynoucí z denní agendy

Pokud byste měla další otázky nebo připomínky, prosím neváhejte mne kontaktovat, jsem Vám k dispozici. Děkuji ještě jednou a budeme se těšit."

Pozvánka k rozhovoru z redakce DVTV zněla přesně takto...

Dr. Vítová, jakkoli se Rozsypal snažil ji celou dobu dostat do úzkých, vyšla z rozhovoru jako vítěz.

Byla nad věcí, nenechala se vytočit, byla klidná, nemlžila, nestyděla se za mne, nedistancovala se. Však jí také přišlo mnoho pochvalných reakcí a esemesek. Tohle video nám paradoxně ve volbách pomůže, shodují se mnozí.

Ale o tom jsem dnes psát nechtěl. Chci psát o tom, co se ukázalo téměř vzápětí. Sympatizanti Volného bloku začali hned psát, že Lubomír měl pravdu, když mne nechtěl angažovat na kandidátce, protože přesně takový postoj médií předpokládal. A na to hlavně chci reagovat, protože ubožák z DVTV mne nechává chladným, ale vysvětlit si musíme něco jiného. Vadí mi totiž naivní představa Volného bloku, že když odstraníme z našich řad to „křiklavé“, média na nás budou hodnější. Nic není vzdálenějšího pravdě. Média jsou na straně nepřítelů a nikdy tomu nebude jinak – pokud si nezaložíme svá média nebo – svůj režim. Lubomír Volný tohle musel vědět, proto šlo z jeho strany pouze o záminku, proč s ND nespolupracovat...

Jak to vím? No tak se podívejme na mediální výstupy Volného bloku. Jsou jen negativní. Ani k Volnému se v DVTV nechovali nijak přátelsky. V DVTV a ani nikde jinde. Důvodem ale nebylo to, zda má na kandidátce Bartoše, nebo nemá, ale tím důvodem je Volný sám. On sám má své kauzy i trestní řízení, má své mediální nálepky, vzbuzuje nenávist médií. Nevím, jestli si kdy myslel, že se ho média budou ptát na jeho program a zda mu dají prostor na jeho vysvětlování. Pokud si to kdy myslel, byl hodně naivní, ale jak jsem napsal výše, myslím, že tak hloupý není. Volný totiž nepotřebuje Bartoše k tomu, aby se v jakémkoli pořadu téměř nedostal ke slovu. Nepotřebuje Bartoše, aby sebe a Volný blok diskreditoval. Úplně si totiž vystačí sám. Je to on sám, kdo se musí obhajovat. Jinými slovy, přízeň médií nikdy mít nebude.

Pěkně to bylo vidět třeba na tom, že to jsou dokonce i kandidáti Volného bloku (jako například radní ČT Hana Lipovská v DVTV), kteří jsou konfrontováni s Volného výroky. Sotva usednou ve studiu za stůl, musejí vysvětlovat, jak Volný myslel ten který výrok. To je obzvláště vtipné – Volný odmítl mne, aby prý nemusel novinářům vysvětlovat nepříjemné dotazy, ale kandidáti Volného bloku se téměř nedostanou ke slovu, protože musejí vysvětlovat nepříjemné dotazy na Volného. Mimochodem, Lipovská z toho vybruslila celkem profesionálně, ale i tak bylo velmi patrné, jak si dává záležet na tom, aby se od některých výroků distancovala či se vůči nim vymezila. A vůbec – kolik času z rozhovoru bylo věnováno jen obhajobě pana Volného, aniž by Lipovská dostala možnost vysvětlit program, za který kandiduje?

Pojďme ale dále. A jakkoli jsem se dosud snažil poukázat, že jsme na tom s Volným stejně, ukážu, že na tom tak stejně nejsme. Pan Volný je pro systém jistě nepohodlný nebo se alespoň rád do této role stylizuje, rád připomíná, že je jeho obětí. V DVTV, jak jsem již vzpomínal, na něj nijak milí nebyli. Ale ukončili s ním rozhovor předčasně? Zaujali tak nesmiřitelný, nepřátelský, nenávistný a arogantní postoj jako vůči Vladimíře Vítové? Ne. Volný totiž tolik nevadí. Volný jim je v podstatě volný. Volný se systémem bojuje, ale jen do jisté míry. Je tím potíživou, nenáviděným poslancem, je tím, koho je třeba schovat za plexisklo, ale přesto ho systém svým způsobem potřebuje. Potřebují se vzájemně – podobně jako bulvár potřebuje celebrity a celebrity potřebují bulvár. Jako se pan Volný snaží udržet svého poslaneckého kopyta, potřebuje i Systém, aby tam někdo jako pan Volný byl, protože SPD už hru na opozici tak přesvědčivě nezvládá. Je potřeba někoho, kdo je přesvědčivější. A takový učitel, obzvláště tělocvikář, je jistě dobře motivován poslaneckým platem k tomu, aby se takové hry na opozici účastnil. Vzpomeňme jen, jak pan Volný ještě před rokem vůči covidové totalitě nijak nebojoval a názory paní Vítové, která mu tehdy psala, aby toto téma ve Sněmovně zvednul, považoval za konspirace, za které se styděl. Možná ocitovat z esemesek, kdyby mi někdo nevěřil...

Naproti tomu ANS a ND jsou pro systém skutečný průšvih. Proto je třeba s nimi přesně takto jednat. Skandalizovat, nepustit ke slovu, nenechat dopovědět větu, pozvat sice, ale předčasně rozhovor utnout, vyslat vzkaz a gesto, že s těmito lidmi nikdy... Tady se pozná skutečná opozice od té předstírané. Pokud režimu něco vadí, je to dlouhodobě dehonestovaná Národní demokracie a v

poslední době neuvěřitelným způsobem dehonestovaná Aliance národních sil.

A zde nemusíme pro příklad chodit jen na DVTV či na podobně fanatické Svobodné rádio, kde z Vladimíra Kapala kape jedovatý sliz na všechny, kdo nejsou jeho kamarádi. I Svobodný vysílač se, k mému velkému zklamání, nechal zatáhnout do těchto intrik, kdy skupina bývalých členů ANS, která neuspěla se svým pokusem o vnitrostranický puč, se snaží svoji verzi příběhu prodat alespoň na alternativních médiích – a tak kydají špínu, pomlouvají, perou špinavé prádlo. To je do jisté míry pochopitelné: klika, která prohrála, kope kolem sebe. Horší ale je, když jim Svobodné rádio jde „naproti“ a organizuje pořady, ve kterých bývalé kandidáty ponouká, aby tu špínu kydali. Jakoby nestačilo, že Petr Synek ve svém pořadu leze do prdele Lubošovi a Mariánovi tak hluboko, že se místy až ztrácí signál, on ještě navíc útočí na ANS a zve si do pořadu vyloučené členy. Proč to tady píší? Skandální počínání DVTV jistě všichni svorně odsuzujeme – my, vlastenci. Pohoršíme se nad tím, jak si to ten novinář může dovolit. Ale ani Svobodný vysílač se nebojí útočit na vlastence jen proto, že jsou z jiné „stáje“. Jistě, ANS má vlastní pořad a občas v něm reaguje na útoky ze strany VB, ale rozhodně nedělá pořady proti VB, nezve si do svých pořadů zhrzené kandidáty této strany, aby na VB nadávali a pomlouvali ho. Také bych nerad generalizoval, protože se nejedná o celý Svobodný vysílač, ale jen o jednotlivá studia, která si takto počínají. Jiná studia, jak jsem slyšel, to zase pozorují s nelibostí.

Co tím vším chci říci a kam tím mířím? Mám poslední dobou pocit, že si Volný blok sponzoruje Svobodný vysílač, jako si Okamura koupil Svobodné rádio. Proč Svobodný vysílač kope do ANS? Koupila si ho snad paní Volfová, jak je jejím zvykem (někomu slíbí právní pomoc a ten někdo se jí pak cítí zavázán, jako například pan Volný)? Víím, že je Pavel Hlávka v nepříjemné situaci a soucítím s ním (něco o tom víím, sám jsem si něčím podobným prošel). Pokud mu paní Volfová nabídla nezištnou pomoc, je to dobře a šlechtí jí to – a v tom případě stoupla i v mých očích, protože jsem ji doposud považoval spíše za někoho, kdo po penězích jde. Ale je-li tomu tak, že za svoji pomoc něco protislužbou chce, požaduje – třeba podporu Svobodného vysílače pro Volný Blok, podporu, která je dnes už tak očividná, že jsme nejen svědky pravidelné každotýdenní dvouhodinové nekritické adorace Luboše s Mariánem, ale i pořadů, ve kterých se útočí na vlasteneckou ANS –, je něco špatně.

A aby bylo jasno – nemluví ze mne závist, že tato podpora jde Volnému bloku a ne nám v ND a ANS. Jsem totiž přesvědčen, že Svobodný vysílač by měl zůstat svobodným a nadstranickým, jak o to usiluje i pan VK se svým Aeronetem. I on se totiž už poučil a po podpoře SPD, která ho (nás všechny) vzápětí zradila, raději letos žádnou konkrétní stranu nedoporučuje. Svobodný vysílač by se z toho měl poučit a udržet si stejný nadhled. Jinak se může stát, že se do budoucna stane stejně nezajímavým rádiem, jako je to Kapalovo.

A proto chci všechny povzbudit – nenechte se odradit ani Rozsypaly, ani Synky či Václavy nebo jak se vlastně jmenují, ale dělejte si vlastní úsudek, shánějte si vlastní informace, nespolehejte se na to, co vám řekne DVTV, ale nespolehejte ani příliš na alternativní média, protože některá jejich studia rovněž nejsou objektivní. Ve volbách se rozhodujte podle svého srdce. Pokud je někdo esotericky zaměřený, nechť volí Prameny – bude to pro něj jistě komfortnější volba, než aby pragmaticky volil jinou stranu. Pokud někdo má rád starou dobrou soc-dem zemanovského stříhu, nechť volí blok Jany Volfové. Pokud máte na zdi plakáty s R. Reaganem a M. Thatcherovou, volte Trikošku. No a pokud chcete opravdovou alternativu, hard-core alternativu, které se bojí jak v DVTV, tak na studiu Midgard, volte ANS a ND na kandidátce ANS.

Adam B. Bartoš, předseda Národní demokracie a lídr kandidátky Aliance národních sil pro Ústecký kraj

PS Děkujeme za podporu v [této anketě](#). Před pár dny jsme tam měli šest procent a vyhoupli se do první desítky. Ale s počátkem nového měsíce se hlasy anulují a začíná se volit znovu. Proto vás chci i

tentokrát poprosit (a budu to tak dělat každý nedělník), abyste nás tam znovu zvolili. Můžete volit dvě strany, takže i když se rozhodujete mezi vícero, zaškrtněte i ANS. Díky

úvodní obrázek: cd89.cz