

Advokát Ribár o prepúšťaní kajúcnikov z väzby: Je to v rozpore s judikatúrami týchto súdov!

- CZ24 News | 26. května 2022

SLOVENSKO: Známý advokát Martin Ribár, ktorý sa sám v rámci mediálnej a politickej citlivých kauz posadil na lavicu obžalovaných, prišiel vo svojom najnovšom videu s vážnymi pochybnosťami o fungovaní právneho štátu na Slovensku za vlády na čele s hnutím ministra financií Igora Matoviča, OĽANO. Ribár tvrdí, že väzbu orgány činné v trestnom konaní jednoznačne môžu zneužívať na dolovanie klamstiev z výpovedí obvinených. Okrem toho je skúsený advokát toho názoru, že prepúšťanie na základe spolupráce je v rozpore s judikatúrou Najvyššieho súdu SR (NS SR) a Európskeho súdu pre ľudské práva (ESLP)!

„Prepúšťanie obvinených z väzby na slobodu prokurátorom po tom, čo sa priznali k spáchaniu trestnej činnosti a začali usvedčovať spolupáchateľov naznačuje, že **väzba u týchto obvinených mohla byť prostriedkom k vynúteniu priznania, čo je nezákonné,**“ myslí si Ribár

Porovnanie s Českom je do neba volajúce

Ribár sa rozhodol porovnať situáciu na Slovensku so susednou Českou republikou. Tá má v prepočte na jedného obyvateľa až štvornásobne menej väzobne stíhaných osôb. To by mohlo naznačovať, že so slovenským súdnictvom naozaj niečo nie je v poriadku.

„Česká republika má približne dvakrát viac obyvateľov ako Slovensko, a zároveň, väzobne stíhaných osôb v Českej republike je približne dvakrát menej ako na Slovensku,“ konštatuje Ribár.

Väzba ako nátlakový prostriedok?

Vzhľadom na jeho osobné skúsenosti s väzbou, sa advokát rozhodol priblížiť širokej verejnosti svoje dojmy z tohto inštitútu. **„Väzba je podľa môjho názoru nátlakový prostriedok. Hovorím o niečom, čo som si zažil na vlastnej koži. Sám som expresívne označoval podmienky vo väzbe ako šialené,**“ tvrdí. Zároveň dodáva, že vzhľadom na vyššie uvedené sa prepustenie z väzby stáva veľmi dobrou motiváciou pre klamstvá vo výpovediach: **„Častokrát je pre osoby, ktoré sú vo väzbe, veľkým lákadlom spolupráca s orgánmi činnými v trestnom konaní a za ‘odmenu’ byť prepustený z väzby. Čo môže byť aj motiváciou uvádzať nepravdu.**“

Nerešpektovanie rozhodnutí súdov?

V ďalšej časti videa advokát naznačuje, že niektoré rozhodnutia súdov v súčasnosti nie sú v súlade s judikatúrou NS SR a ESLP. Na základe ich rozhodnutí totiž Ribár tvrdí, že **„spolupráca a priznanie nie je dôvodom na prepustenie z väzby.“** Pokiaľ sa takéto prepustenie udeje na základe akejkoľvek „odmeny“ za výpoveď, je to podľa neho naviac neprípustné. **„Prepustenie z väzby za odmenu možno pokladať za neprípustné aj s ohľadom na judikatúru ESLP,**“ dodal.

Rajeckého prípad ako príklad porušenia judikatúry

Ribár však neostal len pri všeobecnej citácii rozhodnutí súdu, no poukázal aj na jeden nedávny a veľmi konkrétny prípad prepustenia kajúcnika Tomáša Rajeckého, ktorý sa zaradil medzi známych kajúcnikov Ľudovíta Makóa a Borisa Beňu, dobrovoľne vypovedajúcich vo viacerých prípadoch, vrátane toho najcitlivejšieho voči predstaviteľom politickej opozície Robertovi Ficovi a Robertovi Kaliňákovi (Smer-SD). **„Spolupracuje s políciou a tak dôvody na väzbu zanikli,“** citoval vo videu Ribár zo správy o prepustení Rajeckého poukazujúc na už spomínaný nesúlad s judikatúrou súdov.

Video s vyjadrením advokáta Ribára:

[ZDROJ](#)