

AE NEWS: Okamura zařadil zpátečku a tvrdí, že SPD nemá s předlohou Hamáčkova protinárodního zbraňového zákona na zákaz domobran v ČR nic společného! Hamáček udělal z poslanců SPD naprosté idioty!

- CZ24 News | 18. ledna 2020

ČESKO: Kauza a skandál okolo předlohy zbraňového zákona z dílny Jana Hamáčka a skupiny poslanců podepsaných pod předlohou zákona jaksi vůbec neutichá a dostává se do vysokých obrátek. Naše redakce byla upozorněna na mohutnou kampaň, která se roztočila proti našemu serveru a také proti mé osobě ze strany vedení SPD a jednoho internetového rádia. Všechno vyvrcholilo videem ze včerejšího dne, kde Tomio Okamura poskytuje rozhovor zástupci svého fanklubu. Během tohoto rozhovoru se Tomio Okamura velmi nevybíravým způsobem vyjádřil i ke kauze zákazu domobran v ČR a ke zmíněnému zákonu.

Necelých 12 minut, ze kterých můžete vidět záznam ve videu výše, hovořil předseda SPD o tom, jak server Aeronet vede kampaň proti SPD, a že prý vůbec není jasné, kdo je to pan VK. O panu VK se hovoří způsobem, jako kdyby snad záleželo více na tom, kdo se ptá než na tom, na co se ptá. V tomto článku bych chtěl komentovat několik informací a postřehů ze zmíněného videa. Jinak celé video v plné délce, kde Tomio odpovídá i na další témata svého fanklubu, můžete zhlédnout na oficiální stránce na Facebooku [zde](#).

Opravdu by mně zajímalo, kdo a na jakém základě o mně šíří lži, že jsem agentem BIS. Já jsem leda tak agentem z lidu a mluvčím voličů alternativy, přičemž tlumočím legitimní otázky voličů, kteří nám píšou do redakce. **Pan VK je pošťákem, který pokládá veřejně činným politikům, vykonávajících veřejné funkce, placených z veřejných rozpočtů a daní občanů, aby odpovídali na otázky svých voličů.** Já nejsem veřejně činný politik, nekandidoval jsem na veřejnou funkci, nebyl jsem zvolen, nezastávám veřejnou funkci a nejsem placen z veřejných peněz. Anonymně zastupuji lid a tlumočím dotazy voličů SPD a dalších voličů alternativy, kteří se chtějí zeptat SPD a třeba jmenovitě pana Tomia Okamury na věci, které jim nedávají smysl.

Předseda SPD nemá příliš jasno v definici a výkladu toho, co to jsou domobrany. Zjevně si to lehce zaměňuje s military kluby

Lidé se na nás obracejí, že se nemohou zeptat na Facebooku SPD a Tomio Okamury, protože za svůj dotaz dostanou ihned ban. Takže ihned běží k nám a informují nás, za co byli zabanováni. Já tedy potom napíšu článek a tlumočím otázky oficiálně jako zástupce tiskového média. SPD používá vůči mně řízení na bázi odporového gradientu na úrovni diskreditace a dehonestace. Aeronet je prý fake server (3. stupeň - diskreditace) a pan VK je lhář, sprostý anonym a agent BIS (4. stupeň - dehonestace). **Co to je Odporový gradient procesů řízení, to najdete v článku [zde](#).** Dostávám do redakce pravidelně každý měsíc výhrůžky likvidací a zastřelením, a i když mnoho z těchto výhrůžek je planých, nechci riskovat a dopadnout jako František Mrázek, Ján Kuciak, nebo Julian Assange, takže svoji anonymitu si ponechám, pane Okamuro.

Dále bych chtěl z videa reagovat na tvrzení Tomia v čase videa 03:05, že on si představuje domobrany jako nějaké spolky sportovní střelby. Pane Okamuro, to jste opravdu na zásadním omylu. Nevím, jestli jste byl na vojně, ale domobrana (cizím slovem "milice") je ozbrojený útvar sestavený z civilistů, podléhající velení odvozenému od armády a provádějící vymáhání práva a bezpečnosti v roli policie a armády v jejich zastoupení. **Zákon, pod který se podepsali vaši 4 poslanci, toto ale zakazuje!**

Střelecký spolek, klub vojenské techniky, branný spolek pro výcvik, historický vojenský spolek, spolek sportovní střelby, to jsou všechno příklady organizací, které nejsou domobranami. Z vašeho vystoupení ve videu vyplývá, že tedy vůbec netušíte, co je to domobrana a jak je definována. Jak tedy můžete ve sněmovně tvrdit, že ochraňujete domobrany, když z vašeho vystoupení ve videu je zjevné, že ani neovládáte terminologii? Chápete, jak si vás vnírá a Jan Hamáček namotali jako nudli na vidličku?

V čase videa 08:56 zaznívá, že díky poslancům SPD je ten zákon v tom stavu, v jakém je, tedy včetně toho drakonického paragrafu 3, a to prý je jejich zásluha. Sorry, ale já opravdu nemám slov. Tím se jako Tomio Okamura chlubí? Nebo tím zdůvodňuje to své předchozí tvrzení o několik minut dříve, že SPD nemá s tím zákonem nic společného? Tak jednou je to zásluha poslanců SPD, podruhé s tím nemají nic společného. Sorry jako, ale Я не понимаю...

SPD se na přípravě zákona nepodílela? To je vtip? Pod předlohou zákona jsou hned 4 podpisy poslanců Okamurova hnutí

V čase videa 05:05 zaznívá od Tomia Okamury další nepravdivá informace, že SPD se nikdy nepodílela na návrhu zmíněného návrhu zákona. Jenže v čase videa 11:35 toto tvrzení sám sobě vyvrací a uvádí, že oni, tedy vedení SPD, má přístup k materiálům o zákonu, a že jsou přítomni těmto jednáním, takže to musí vědět přece lépe, o čem ten zákon je. **Obávám se, že zde nastal klasický Freudovský syndrom vyvrácení vlastního, dříve řečeného tvrzení.** Mně to nepřekvapuje, my víme, že SPD byla po celou dobu součástí přípravy tohoto zákona z dílny Jana Hamáčka a dokonce Tomio Okamura uvádí, že pod návrhem zákona jsou podepsáni "jenom" 4 poslanci SPD z celkem 19 poslanců ve sněmovně. Tak tento argument mně opravdu posadil na židli, to je jako tvrzení, že my nic, my muzikanti, náš klub to neschválil, to jenom naši 4 poslanci se pod něco podepsali. Dere se mi na jazyk znovu ono pjakinovské rčení "Éto d.....". Jenže, to není všechno.

V čase videa 09:47 zaznívá poznámka, že Tomio Okamura nechápe, jak někdo může věřit serveru, na kterém články publikuje nějaký anonym. **Zaznívá tak otázka, kterou si klade nejen Tomio, ale i Česká televize, která měla dokonce v pořadu Newsroom před časem pořad, kde se pozastavovali nad tím, jak je možné, že lidé věří a čtou anonymně provozovaná média,** když pod články jsou pouze podpisy anonymů. Pane Okamuro, nevím, jestli jste právě přiletěl z jiné planety, ale otevřete si prosím nějaké zpravodajské servery, a nemusí to být jenom české, ale klidně i zahraniční. A podívejte se, kdo je pod těmi články podepsán. Najdete tam autory se jmény jako ČTK, AP, AFP, Reuters, Tass, DW, Interfax a tyto zprávy na mainstreamu tak nikde nemají svého autora, nikde nenajdete jméno autorů článků z těchto tiskových agentur.

Tomiovi vadí, že pod články na AEN není podepsán pán s civilním jménem a příjmením, kdo to prý kdy viděl... A co mainstreamové servery, kde jsou pod články podepsány jen tiskové agentury?

Tito tiskové agentury nikdy zdroje neuvádí, samy se garantují jako zdroje svých tvrzení. A vy máte tu odvalu pane Okamuro se ptát, jak je možné, že někdo věří článkům a zprávám, u kterých není uvedený autor svým civilním jménem? Celý svět věří těmto agenturám, které šíří nepodepsané články, pane Okamuro. Celý mainstreamový svět, pokud chcete. A my nemáme důvod něco sobě nebo někomu dokazovat, kdo jsme nebo co jsme. **Přinášíme informace a články, které jsou zdrojovány od našich kontaktů, našich spolupracovníků a kredit získáváme nikoliv tím, kdo**

články napsal, jak se jmenoval, ale podle toho, jakou validitu články měly a jaké nové informace čtenářům přinesly.

Jestli to byly články, které dopředu něco odhalují, na něco nebo někoho upozorňují, dávají věci do souvislostí a nabízejí odpovědi tam, kde se ostatní i jen bojí zeptat. Čtenáře Aeronetu nezajímá, jak se jmenuje ten, kdo píše články, ale zajímá je obsah těchto článků. A tito lidé se ptají, na co se nemohou zeptat ani na vašem Facebooku, kde je banujete a oni si potom chodí stěžovat k nám.



Ze zodpovědnosti za tento paragraf v návrhu zákona se SPD vymluvit prostě nemůže. Paragraf zakazuje milice, tzn. domobranu, aby to bylo jasné i těm, kteří nechodili na vojnu.

Lidé se ptají, koho proboha živého napadlo v SPD připojit podpisy 4 poslanců SPD pod návrh zákona z dílny Jana Hamáčka, když víte, že co pochází z pekla, od ďábla jest? Proč se vaši poslanci paktují a podílejí na Hamáčkových zákonech? **V těch zákonech není ani špetka vlasteneckých paragrafů, všechny paragrafy jsou nastavené tak, že půjdou použít proti vlastencům a proti domobranám.** O to více to bude snadné pro státní zastupitelství a policii, když podle vašeho vystoupení ve videu je zjevné, že ani netušíte, co je to domobrana a jak se definuje, přičemž si to vykládáte jako něco na způsob střeleckého nebo branného spolku.

Pokud nevíte, co je to domobrana, tedy milice, která tvoří paramilitární subjekt, tak se nemáme v podstatě o čem bavit, protože v tom případě ani nevíte, jaké parametry musí zákon mít, aby opravdu domobranu nezakazoval. A to v této podobě sněmovního tisku č. 669 [1] předlohy zákona o zbraních opravdu a doopravdy zakazuje. Nevymluvíte se z toho, pane Okamuro. Máte zjevné mezery ve výkladové rovině zákona a to nedopadne dobře. Přesto však vám nabízím pomocnou ruku.

Výzva ke společnému pořadu na SVCS o zákonu k domobranám a zbraním

Veřejně vás tímto poprosím o účast v diskusním pořadu přes Skype na Svobodném vysílači CS na základě dohody s moderátorem na SVCS, ani bych to nenazýval duelem, ale spíše panelem, kde vám rád jako bývalý důstojník ozbrojených sil ČSSR vysvětlím základní teze o domobranách, koncepci lidových milicí a domobran, jejich úlohu na řízení pořádku a obrany státu, úlohu milice pro obranu a boj s nepřítelem po jeho průniku hranic, mohu nabídnout zkušenosti z legislativy v USA (National Guard) a můžeme probrat všechny aspekty hrozeb, které vyplývají z Hamáčkova drakonického zákona.

Nikdo proti SPD žádnou kampaň z AEN nevede, naopak usilujeme o to, abyste neuhýbali před zodpovědností za chybné kroky svých poslanců, jakými byly podpisy 4 poslanců SPD pod skandální Hamáčkovou předlohou zákona, mluvíme tedy o paragrafu 3 v Hlavě II, a nepodíleli se na spolupráci na zákonech, které pochází od ČSSD. Není možné jeden týden tvrdit, že Vaši poslanci podepsali předlohu zákona, která domobranu nezakazuje, a další týden tvrdit, že Vaše strana nemá se zákonem nic společného, viz. váš příspěvek na Facebooku s fotografií pana pplk. Obrtela a výrok ve výše uvedeném videu.

Ztrácíte tím důvěru svých voličů, když se snažíte bojovat za zákon, který je neobhájitelný v paragrafu 3 v Hlavě II od samotného počátku a není o ničem jiném, než o Hamáčkově plánu na zákaz milicí (rozumějte domobran) v České republice. Nepotřebujete vědět, kdo je pan VK, ale potřebujete vědět, co je to domobrana a jak se vyvarovat dalším chybám v budoucnu. Vítek jako profesionál a moderátor Svobodného vysílače CS rád pro nás dva připraví diskusní panel. **A pokud vám bude vadit anonym Pan VK, může vám otázky klást Vítek místo mně. Otázky vám tak nebude pokládat a zprostředkovávat od čtenářů AEN anonym, ale reálná osoba a moderátor SVCS.**

Věřím, že takový pořad by byl přínosem pro posluchače nejen na alternativě. Nikdo vás nepomlouvá, nikdo vás nedehtonuje a stejně tak pořad bude veden ve slušné rovině. Útoky, pomluvy a dehonestace totiž nejsou stylem a zvykem Svobodného vysílače CS a mých pořadů. U nás tohle neděláme, nás zajímají fakta, argumentační rovina a reakce politiků bez osobních útoků *Ad hominem* na ty, kteří tyto otázky politikovi pokládají.