

Agenti FBI shledali obvinění Trumpa z propojení s ruskou bankou za nepravdivá ihned. I přesto úřad zahájil vyšetřování

- CZ24 News | 20. května 2022

USA: Agentům [FBI](#), kteří měli za úkol analyzovat tvrzení o spolupráci Donalda Trumpa s Ruskem, trvalo méně než den, než zjistili, že data tato tvrzení nepotvrzují, vypověděl 17. května u federálního soudu jeden z agentů.

Agent Scott Hellman byl členem týmu, který zkoumal „bílé knihy“ (reporty) a data na flash discích, jež v roce 2016 předal vrchnímu právnímu zástupci FBI Jamesi Bakerovi Michael Sussmann, advokát, který zastupoval kampaň Hillary Clintonové – soupeřky Donalda Trumpa v tehdejších prezidentských volbách.

Sussmann byl [obviněn](#) zvláštním vyšetřovatelem Johnem Durhamem ze lhaní FBI na základě tvrzení, že informace o Trumpovi nepřinesl úřadu jménem klienta.

V první den Sussmannova procesu agent Hellman řekl soudu, že jemu a dalšímu agentovi trvalo necelý den, než zjistili, že informace poskytnuté Sussmannem nepodporují tvrzení o „tajném propojení“ Trumpova podniku a ruské Alfa Bank.

„Myslím, že osoba, která vypracovala [hlavní bílou knihu], trpěla duševní poruchou,“ řekl Hellman.

Před zahájením procesu bylo stanovisko samotné FBI ohledně obvinění právníka kampaně Clintonové nejasné. [V jednom z podání](#) ale zvláštní vyšetřovatel John Durham uvedl, že FBI a CIA dospěly k závěru, že obvinění jsou „nepravdivá a nepodložená“.

Uvedl také, že úřad (FBI) nakonec nedospěl k závěru ohledně správnosti údajů nebo toho, zda mohly být zcela nebo částečně vymyšlené, ale že CIA už počátkem roku 2017 určila, že údaje nejsou „technicky věrohodné“ a že byly „vytvořeny uživatelem, a nikoliv strojem/nástrojem“.

Hellman na lavici svědků uvedl, že když dostal flash disky a bílé knihy, prozkoumal je, aby zjistil, zda nebyly upravené, a poté provedl technickou kontrolu, aby je porovnal s narativem uvedeným v hlavním reportu.

Metodiku, kterou použili autoři reportu, označil za „pochybnou“ a dodal, že tvrzení o tajném propojení „nám prostě nedávalo smysl“.

„Proč by kandidát na prezidenta uváděl své vlastní jméno na údajně tajné doméně?“ položil řečnickou otázku.

Hellman řekl, že byl znechucen, když Baker odmítl odhalit totožnost osoby, která údaje poskytla. Namísto toho Baker uvedl, že údaje má z „tajného zdroje“. To připadalo Hellmanovi neobvyklé.

Během křížového výslechu se Hellmana tázal Sean Berkowitz, jeden ze Sussmannových právníků.

Berkowitz se pozastavil nad Hellmanovým tvrzením, že neví, odkud Baker data získal, a poukázal na

to, že dle interní komunikace FBI jeden z agentů označil za zdroj Sussmanna a v jiných komunikacích agenti popsali hlavní report jako „report DNC“. DNC je zkratka pro Demokratický národní výbor. DNC, stejně jako kampaň Clintonové, byl v roce 2016 také klientem Perkins Coie, advokátní kanceláře, pro kterou Sussmann pracoval.

Hellman řekl, že kdyby to věděl, jasně by uvedl, odkud pochází. Dodal, že si nebyl vědom toho, že ostatní agenti to nazývají reportem DNC.

I když Hellman po prozkoumání informací sepsal záznam, v němž podrobně popsal obavy z jejich věrohodnosti, kontrašpionážní divize FBI se přesto rozhodla obvinění vyšetřovat.

Autor: Zachary Stieber

[ZDROJ](#)