

Akcia Búrka, zadržaní sudcovia: za peniaze a darčeky rozsudky na želanie

- CZ24 News | 16. března 2020

SLOVENSKO: Uznesenie o obvinení 18-člennej skupiny sudcov a ďalších ľudí blízkych Kočnerovi odhaľuje, ako peniaze zmietli zo stola spravodlivosť.

Parfum, kytica, kabelka, ale najmä úplatky od päť do stotisíc eur. Mafián Marian Kočner bol pozorný a štedrý k sudcom, ktorí mali radi luxus.

Na oplátku dostával také rozsudky, o aké si vopred požiadal.

Čo vyplýva z uznesenia o obvinení sudcov:

- za úplatky do 100 tisíc eur, prípadne za vecné dary, mali rozhodovať súdne spory,
- **Monika Jankovská údajne ovplyvňovala ďalšie sudkyne a posúvala Kočnerove úplatky,**
- **v niektorých prípadoch chceli uplácať obe strany sporu,**
- **Technopol, budova na Cintorínskej ulici, Maják Nádeje sú priamo kauzy mafiána Kočnera, kde sudcovia rozhodovali v jeho prospech.**

Presne rok po vražde novinára Jána Kuciaka sa zrodil na Okresnom súde Bratislava I. verdikt, akých predtým sudcovia napísali už tisíce.

Sudca Vladimír Sklenka, ktorý bol podľa Kočnerovej Threemy dvorným lokajom tohto mafiána, zamietol žalobu spoločnosti Prvá produkčná proti Slovenskému vodohospodárskemu podniku. Firma chcela od štátneho podniku vymôcť vyše 14 miliónov eur.

Uznesenie prokuratúry teraz ukazuje, že zrejme išlo o úplne bizarný prípad. Sklenka sa údajne rozhodoval, či za úplatok dá za pravdu žalobcovi alebo – rovnako za úplatok – rozhodne v prospech žalovaného. Ponuky dostal z jednej aj druhej strany.

Kočner mal kopať za spomínanú súkromnú firmu, keďže ho o to požiadala vtedajšia štátna tajomníčka Monika Jankovská. Ak to tak bolo, išla priamo proti záujmom štátu, lebo na druhej strane stál štátny podnik, ktorý by v prípade prehry prišiel o ťažké milióny.

Sklenka údajne najprv súhlasil a ako odmenu si vypýtal 100-tisíc eur. Úplatok pre neho bol podľa uznesenia uložený u bratislavskej krajskej sudkyne Andrey Haitovej, teda sestry Moniky Jankovskej.

„...mala taktiež rovnaký záujem na predmetnom spore a vedela, na čo sú predmetné peňažné prostriedky určené...” píše sa o Haitovej v dokumente, ktorý majú Aktuality.sk k dispozícii.

V igelitke pred Justičák

Neskôr mal do hry vstúpiť ďalší krajský sudca Richard Molnár. Ten vraj vedel o zámeroch Jankovskej a od Sklenku chcel presný opak. Z uznesenia vyplýva, že Molnár loboval za rozhodnutie v prospech žalovaného – teda, aby sa sudca Sklenka priklonil na stranu štátneho podniku.

Na USB kľúči mu mal doručiť aj vopred napísaný text rozhodnutia. No a Sklenka napokon naozaj rozhodol v prospech štátnej firmy a žalobu zamietol.

Polícia tvrdí, že sudca dokonca použil text, ktorý mu sudca Molnár dal na USB kľúči. Dvojica sudcov sa potom mala stretnúť rovno pred budovou súdu a peniaze putovať nenápadne z ruky do ruky.

„Po rozhodnutí v danej veci JUDr. Vladimír Sklenka pred budovou Justičného paláca v Bratislave prevzal od JUDr. Richarda Molnára v knihe zabalenej do igelitovej tašky sľúbenú finančnú hotovosť vo výške 20-tisíc eur.“

Sudkyňa na povel

Marian Kočner je už neprávoplatne odsúdený za to, že mal sfalšovať zmenky, ktorými sa pokúšal z TV Markíza vytiahnuť takmer 70 miliónov eur.

Už od prelomenia jeho Threemy existovalo vážne podozrenie, že civilný spor o zmenky riadil s pomocou bývalej štátnej tajomníčky Jankovskej, ktorú volal svojou opičkou.

V uznesení o obvinení sudcov sú tieto dohady po prvý raz aj oficiálne na papieri. Z dokumentu špeciálnej prokuratúry vyplýva, že Jankovská od začiatku až do konca inštruovala sudkyňu z petržalského zmenkového súdu Zuzanu Maruniakovú, čo má robiť.

„...ako procesne postupovať v danom spore, ako vytyčovať termíny pojednávania s cieľom vyhlásenia rozsudku v prospech Kočnera.“

Okresná sudkyňa Maruniaková naozaj v apríli 2018 rozhodla v prospech Kočnera a odklepla mu 8,3 milióna eur bez toho, aby riadne preverila, či je jedna zo štyroch zmieniek pravá.



Zadržaná sudkyňa Zuzana Maruniaková - 11. marca 2020

Podľa vyšetrovateľov z tímu Hmla sudkyni Maruniakovej aktívne pomáhala ďalšia sudkyňa - Denisa Cviková. Tá prišla do pojednávačky aj v samotný deň rozsudku.

V uznesení o obvinení sa nepíše, akú presnú sumu peňazí dostala Jankovská od Kočnera za to, že mu vybavila priaznivý rozsudok.

Podľa polície naprázdno neobišli ani sudkyne Maruniaková a Cviková, ktoré mala vyplatiť práve bývalá štátna tajomníčka.

Obvinený a v putách skončil aj Dušan Srogončík - predseda Okresného súdu Bratislava, kde sa zmenkové prípady riešia. Aj on sa podľa vyšetrovateľov angažoval v kauze Kočnerovej zmenky a to tak, že mal zariadiť pridelenie Kočnerových spisov novoprijatej sudkyni Maruniakovej.

Konkurz za úplatky

Jeden z aktuálnych prípadov sudcov, pre ktorý sa zatýkalo, súvisí s kauzou okolo budovy na Cintorínskej ulici v Bratislave.

Kočner ju v minulosti získal v podozrivej dražbe a priestory v nej cez Threemu ponúkal riaditeľovi Nemocnice sv. Michala Mariánovi Križkovi.

Kočnerove záujmy okolo tejto budovy v centre Bratislavy mal zabezpečovať opäť sudca Sklenka.

Kočner si mal zariadiť u svojho dvorného sudcu, že uznal pohľadávky voči firme Dixia Sollaris, ktorá polyfunkčnú bytovku postavila. Keďže nesplácala úver, dostala sa do konkurzu aj vďaka uznaným pohľadávkam.

Sklenkov rozsudok mala v skutočnosti napísať advokátka a konkurzná správkyňa Eva Timár-Myjavcová, ktorá tiež skončila v rukách polície.

Takýto priebeh už v minulosti naznačovala aj Kočnerova Threema, kde sa Timár-Myjavcová sťažovala Kočnerovi, že pre Sklenku musí písať súdne rozhodnutia.

Kabelka za odmenu

Rozsudky však advokátka podľa prokuratúry nepísala len Sklenkovi, podobne mala napísať rozsudok aj sudkyňi Kataríne Bartalskej.

V tomto prípade zas Kočner potreboval zamietavý rozsudok v neprospech Medzinárodnej investičnej banky. Bartalská rozhodla podľa želania Kočnera. Od mafiána za rozhodnutie mala prostredníctvom Sklenku dostať kabelku.

Pri inej pohľadávke chcel Kočner zabezpečiť, údajne prostredníctvom advokáta Miroslava Mojtu, expresné vybavenie odvolania na krajskom súde.

Mojto mal kontaktovať sudcu Eugena Palásthyho, pričom ten si vraj vypýtal úplatok vo výške niekoľko desiatok tisíc eur. Kočner ponúkol, že vyplatí maximálne polovicu, na čo mal Palásthy súhlasne prikývnuť. Odvolanie obratom zamietol a prípad odoslal späť na okresný súd.

Kočner si takto vydláždil cestu k lacnému nadobudnutiu budovy v konkurze. Reálna hodnota budovy mala byť okolo 15 miliónov eur, Kočner ju v konkurze získal za približne 6 miliónov eur.

Byty v budove Kočner predčasom spoza mreží prepísal na firmu svojich dcér, pričom rodinu cez moták inštruoval, čo má robiť. Fotografiu motáku sa podarilo nájsť v rámci projektu Kočnerova knižnica.

Kauza Technopol: úplatok 100-tisíc

Aj v kauze Technopol podľa výsledkov policajného vyšetrovania lietali úplatky pre sudcov. Ide o prípad, kedy Kočnerovi ľudia násilne ovládli majetok firmy Technopol Servis za 20 miliónov eur.

Vladimír Sklenka ako podpredseda Okresného súdu Bratislava I mal zabezpečiť zápisy do obchodného registra a rozhodovanie súdov v prospech skupiny okolo Kočnera.

Na základe neplatného valného zhromaždenia do firmy nominovali Kočnerovho obchodného partnera Jozefa Dučáka staršieho.

Kočnerovi sa vraj prostredníctvom úplatkov pre Sklenku podarilo dosiahnuť, aby bol návrh protistrany okolo Pavla Pávka na odvolanie Dučáka z čela firmy neúspešný.

Kočner sa mal zároveň so Sklenkom dohodnúť, že veci týkajúce sa obchodného registra budú prerozdeľované medzi Sklenku a Denisu Cvikovú v presne určenom pomere 9:1. Za pomoc Kočnerovi v tomto prípade Sklenka údajne zinkasoval úplatok 100-tisíc eur.

S Kočnerom bola v kontakte pre kauzu Technopol aj dnes už bývalá sudkyňa Miriam Repáková, ktorú

polícia v stredu zadržala.

Repáková rozhodla o tom, kto sa mal stať akcionárom spoločnosti Technopol Servis tzv. rozsudkom pre zmeškanie – zákon to však nepripúšťa.

Podľa vyšetrovateľov tak Repáková urobila napriek upozorneniu a nekonala na základe skutkového a právneho stavu, ale na základe odporúčania Vladimíra Sklenku a v prospech Mariana Kočnera.

V prospech opačnej strany v tej istej kauze mala podľa uznesenia prokuratúry lobovať ďalšia zadržaná sudkyňa – podpredsedníčka Najvyššieho súdu Jarmila Urbancová. Tá vraj Sklenkovi na papieriku doručila spisové značky konaní v kauze Technopolu.

Bolo tam napísané, aby sa zastavilo tunelovanie – čo Sklenka pochopil ako žiadosť o rozhodnutie v prospech Pavla Pávka.

Urbancová neskôr za rozhodnutie v prospech Pávka Sklenkovi ponúkla 30-tisíc eur, píše sa v uznesení. V prospech Pávka sa mal angažovať aj obvinený bývalý predseda Krajského súdu v Bratislave Ľuboš Sádovský.

Dom za 40 v obálke

Kočner podľa vyšetrovateľov využil Sklenku aj na ďalší rozsudok, a to v kauze tzv. „Hviezdoslavovo námestie“.

Tvrdia, že v dlhoročnom spore o dom s bytmi Sklenka rozhodol podľa pokynov Kočnera a žalobu zamietol, za čo zinkasoval 40-tisíc, ktoré mu Kočner mal odovzdať v obálke.

Vopred dohodnutý úplatok volali v šifrovanej komunikácii „depozit“. Ten sa riadne skladal vopred – ešte pred samotným rozhodnutím „na želanie“.

O dome na Hviezdoslavovom námestí si Kočner písal aj s advokátom Andrejom Šabíkom – ten mal podľa správ zastupovať jednu zo strán, ktorá chcela v spore vyhrať. Šabík medzi obvinenými nefiguruje.

O tisíc eur si mal Sklenka prilepšiť aj v ďalšom prípade. Jeho úlohou bolo „zabezpečiť rýchly a bezproblémový zápis v obchodnom registri“ pri zlúčení firmy SK Tabák so spoločnosťou GOLD AGRO.

Sudca Sklenka za to zinkasoval tisíc eur, ktoré si však nechal u Kočnera s tým, že si ich kedykoľvek vyberie.

Kočnerov maják nádeje

Polícia zadržala a obvinila aj okresnú sudkyňu Gabrielu Bulubášovú. Kočner s Jankovskou ju v šifrovanej komunikácii označovali hanlivo.

Vysvetlenie možno nájsť práve v uznesení polície. Zdá sa však, že ani Bulubašová nebola mimo chápadiel justičnej mafie okolo Mariana Kočnera.

Za rozhodnutie v Kočnerov prospech v kauze Maják nádeje jej mal Kočner odovzdať 10-tisíc eur. Ďalšie úplatky vo forme kytice a parfumov mala dostať od Jankovskej – napriek tomu však rozhodla v neprospech Kočnera.

V kauze sa Kočner s Pavlom Ruskom snažili cez podozrivú exekúciu zmocniť budovy neziskovky Maják nádeje, ktorá mala pomáhať týraným ženám a deťom. Plán im však napokon nevyšiel.

Pomoc veľkopodnikateľovi?

Kočner mal záujem aj vo viacerých sporoch známeho podnikateľa a bývalého privatizéra Milana Fiľa. Toho v Threeme volal „Milanko“ a Sklenkovi za ovplyvňovanie sudkýň v prospech Fiľa sľúbil 300-tisíc eur.



Ľuboš Sádovský

Sklenka mal pre Kočnera zo sporov týkajúcich sa Fiľa aj zisťovať podrobné informácie.

Keď sudkyne rozhodli v rozpore s požiadavkami Mariana Kočnera, od Sklenku sa snažil bližšie informácie zistiť aj obvinený bývalý predseda krajského súdu Ľuboš Sádovský.

Sádovský Sklenku žiadal aj o to, aby zabezpečil, že spory budú čo najskôr odstúpené na krajský súd.