

Alan M. Dershowitz, Gatestone Institute:

Proč se levice tolik bojí Twitteru?

- CZ24 News | 21. listopadu 2022

USA: V současné době probíhá kampaň levicových organizací a politiků, kteří požadují, aby *Twitter*, nyní vlastněný Elonem Muskem, pokračoval v cenzurování nenávistných projevů a dalších “nepřijatelných” příspěvků.

[Dopis](#) zaslaný 20 největším inzerentům *Twitteru*, který podepsalo 40 aktivistických organizací, včetně NAACP (*The National Association for the Advancement of Colored People*, Národní asociace pro povýšení barevných lidí), *Center for American Progress* (Centrum pro americký pokrok), GLAAD (*Gay & Lesbian Alliance Against Defamation*, Aliance gayů a leseb proti hanobení) a *Global Project Against Hate and extremism* (Globálního projektu proti nenávisti a extremismu), obsahuje následující zastřenou hrozbu:

“My, níže podepsané organizace, vás vyzýváme, abyste Muskovi oznámili a veřejně se zavázali, že přestanete na *Twitteru* celosvětově inzerovat, pokud uskuteční své plány ohledně podkopání bezpečnosti značky a komunitních standardů, včetně omezení moderování obsahu.”

To znamená, že Musk nesmí zrušit to, co je nyní na *Twitteru* v platnosti, a zavázat se k prosazování stávajících pravidel. Jinými slovy, inzerenti *Twitteru* byli vyzváni, aby *Twitter* bojkotovali, pokud nebude pokračovat v cenzuře.

Před desítkami let, v době vrcholícího mccarthismu, to byla tvrdá pravice, kdo požadoval cenzuru, zatímco levice trvala na tom, že volný trh myšlenek by měl zůstat otevřený všem formám projevu.

Thomas Jefferson v roce 1801 [napsal](#):

“Nemusíme se obávat demoralizace nějaké skupiny, pokud je ostatním ponechána svoboda pranýřovat jejich omyly, a pokud je zákon připraven potrestat první trestný čin spáchaný na základě špatného úsudku. To jsou bezpečnější korektivní prostředky než svědomí kteréhokoliv soudce.”

Jeffersonova nedůvěra vůči “svědomí soudce” by byla pravděpodobně ještě větší, kdyby cenzory byli výkonní ředitelé společností, jejichž zisky závisí na inzerentech.

V době rostoucí rozpolcenosti společnosti, vzájemného nepřátelství a hrubého násilí je pochopitelné hledat v cenzuře snadné řešení obtížných problémů. Cenzura však vyžaduje cenzory, a jakmile cenzori dostanou možnost vybírat si, co veřejnost uslyší, posune nás tato šikmá plocha od svobody k útisku.

Mně osobně se rozhodně nelíbí nenávistné antisemitské projevy, které jsou rozšířené na mnoha dnešních internetových platformách a které dostávám ve formě e-mailů a tweetů téměř denně. Svoboda projevu není zadarmo. Staré rčení, že “klacky a kameny mi mohou lámat kosti, ale nadávky mi nikdy neublíží,” se mýlí. Nadávky ubližují mně, mé rodině i ostatním. Ale o to tady nejde. Otázkou

je, zda máme v otevřené společnosti snášet tyto útoky, nebo riskovat ještě větší škody způsobené selektivní cenzurou.

Tvůrci prvního dodatku se rozhodli snášet problémy spojené s přemírou projevů namísto nebezpečí, že projev bude kontrolovat vláda. *Twitter*, *Facebook* a *YouTube* však nejsou vláda. Jsou to obří mediální společnosti, které ovládají a kontrolují tok mluveného projevu po celém světě. A nebezpečí, že se kontrola těchto toků dostane do rukou neviditelných elitářských cenzorů, hrozí podkopáním naší nejdůležitější svobody.

Toto je nejdůležitější kauza svobody projevu, které budeme čelit ve zbytku 21. století: zda tolerovat neomezenou a někdy i nebezpečnou svobodu projevu, nebo požadovat soukromou cenzuru takového druhu, kterou by vláda ani náhodou nemohla nařídít.

Někteří lidé navrhuji, abychom s obřími společnostmi provozujícími sociální média zacházeli jako s "běžnými přepravci", jako jsou železnice a telegrafní společnosti. Podle prvního dodatku se však zavedení kontroly nad veřejným projevem liší od regulace cestování a dokonce i osobní telegrafní komunikace.

Jedním ze znaků rozpolcenosti našeho národa je to, že o složitých otázkách tohoto druhu se málokdy diskutuje nezaujatě a inteligentně. Místo toho jsou lidé nuceni si vybrat stranu: jste pro Muska, nebo proti němu? Jste pro kontrolu projevů na internetu, nebo jste proti ní? První obětí rozdělovacího extremismu je nuance. A právě nuance jsou v otázce cenzury internetu velmi potřebné. Nechť jsou předkládány a diskutovány detailní návrhy. Nespěchejme se svými soudy o tak důležitých a složitých otázkách. A co je nejdůležitější, nedopusťme, aby se ze svobody projevu stala zbraň v rukách politických stran.

AUTOR: Alan M. Dershowitz

ZDROJ: gatestoneinstitute.org

Překlad: Helena Kolínská, Libor Popovský