

Americký institut Rona Paula ke Covid19: NESMÍME POLITIKŮM DOVOLIT, ABY DIKTOVALI VĚDĚ!

- CZ24 News | 27. listopadu 2020



V posledních několika týdnech byly publikovány dvě důležité studie, které by mohly dramaticky zvýšit naše chápání choroby Covid-19. Příspěvky k vědě, které nám pomohou porozumět této chorobě a léčit ji, je cosi, co je třeba uvítat, protože řádné porozumění může zachraňovat životy.

Jediný problém s tím je ale ten, že výsledky těchto dvou studií zpochybňují to, co média pro tuto chorobu určila jako normu všeobecného zdravého rozumu, takže ty zprávy jsou přinejmenším ignorovány a v nejhorších případech mainstreamovými médii otevřeně překrucovány.

Podle mého názoru je to nebezpečné a potrhle podmaňování vědy politikou a to může dost dobře nakonec přivodit mnoho dalších zbytečných úmrtí.

Prvním z nich je dánská studie masek provedená před několika měsíci, která byla až teprve nedávno publikována v řádně revidovaném žurnálu. Tito výzkumníci vzali dvě skupiny a dali první

skupině masky, aby je nosila s pokyny, jak by se měly používat. Druhou byla kontrolní skupina bez masek.

Studie zjistila, že koronavirus se v obou skupinách v rámci rozsahu statistické odchylky šířil stejně. Jinými slovy, toho masky moc neudělaly, pokud vůbec něco, pro kontrolu šíření tohoto viru.

Jelikož nošení masek je pořád po celé zemi ba i po celém světě povinné, tak by se tato studie měla předkládat jako důležitá součásti důkazů proti takovému počínání. Přinejmenším by se dalo očekávat, že to podnítí ke shánce po dalších studiích k vyvrácení či potvrzení těchto výsledků.

Avšak ač je médii převážně ignorovaná, když už se o ní referuje, tak je překrucována tak příšerně, že se překládají závěry úplně opačné oproti zjištění. Např. Los Angeles Times vydaly článek s nadpisem, „Testování obličejových masek šíření koronaviru nezastavilo, ale ukazuje, proč je nošení masek potřebné.“

Podobně je to i s novou studií provedenou ve Wuhanu v Číně a publikovanou v uznávaném vědeckém žurnálu Nature referující o tom, že asymptomatické osoby, které byly na Covid-19 testovány pozitivně, tu infekci nepřenáší na ostatní. Uvážíme-li, že všechny ty povinné masky a lockdowny se zakládají na teorii, že tu nemoc mohou šířit asymptomatické „pozitivní případy,“ tak je to potenciálně důležitá informace, co nám může pomoci naplánovat efektivnější odpověď na ten virus.

A zase by to přinejmenším mělo stimulovat k dalším, dalekosáhlejšími studiím, co Wuhanskou studii buď potvrdí, nebo vyvrátí.

My přitom na základě informací z široce přijímaných zdrojů jako Centrum pro kontrolu chorob (CDC) a Světová zdravotnická organizace víme, že ty lockdowny mohou mít na společnost velice závažné škodlivé dopady. 14. července ředitel CDC Robert Redfield na semináři řekl, že lockdowny způsobují více úmrtí než Covid.

Takže když se tu ukazuje možnost pokračovat v boji s Covidem a chránit ty nejohroženější, přičemž se zároveň sníží úmrtnost spojená s lockdowny, copak to nestojí za uvážení? Nestojí to přinejmenším za nějaký další výzkum?

No nikoliv, přinejmenším podle mainstreamových médií. Ta už stanovila svoji povídačku a nemíní z ní ustupovat. Hlásí, že tyto dvě studie jsou prý fatálně závadné. Samozřejmě, že by tomu klidně tak být mohlo, ale není to snad argument pro pokusy ty studie replikovat, aby se to prokázalo? Takový by byl vědecký přístup. Bohužel ale „důvěra ve vědu“ nabyla významu „důvěřuj té povídačce, jakou já podporuji.“ To je velice nebezpečný způsob myšlení a lze čekat, že se ukáže být smrtonosný.

Autor: Tyler Durden

Zdroj: <https://www.reformy.cz>