

Analytik A.Perla: Zelensky je v hysterii, Biden je v šoku a NATO hrozí Ukrajině mírem... (VIDEO)

- CZ24 News | 14. července 2023

K něčemu takovému rozhodně "ještě nedošlo" - britský ministr obrany pokáral ukrajinského prezidenta za to, že se neumí chovat. Zelenskyj byl skutečně hysterický a křičel, že NATO neplní své sliby. Ale kdo mu co slíbil? Jaký skrytý význam mají slova generálního tajemníka NATO Stoltenberga o přijetí Ukrajiny do NATO? A co s tím mají společného rakety SCALP? Všechna tajemství vilniuského summitu najdete v našem novém pořadu.

Stoltenbergovo prohlášení na závěr 1. dne, že přijetí Ukrajiny bude možné teprve po skončení konfliktu. Je to narážka na ochotu uzavřít mír? Neutralizovat Zelenského a sklonit všechny k míru...?

Řekl bych to asi takto: - to, co jsi řekla, je jednou z nejpravděpodobnějších variant vývoje událostí po summitu NATO a velmi dobře to zapadá do známých faktů:

1. Nedostatek zbraní v NATO pro dodávky Ukrajině. Bez ohledu na to, že se velmi snaží rozšířit okruh zemí, které se těmito dodávkami zabývají a objevily se např. obrněné transportéry ze Švédska, rakety s romantickým názvem SCALP, což jsou tytéž Storm Shadow, jen francouzské, ale hovořit o nedostatku munice nelze a právě s tím souvisí dodávky kazetové munice kalibru 155mm pro VSU. Přitom je třeba vědět, že její zásoba ve skladech USA není nekonečná a navíc NATO nedokázalo za 1,5 roku bojů podstatně zvýšit výrobu munice v žádné ze členských zemí, vč. USA a zlepšení situace nelze očekávat dříve než v roce 2025. Rusko naproti tomu za stejnou dobu dokázalo zvýšit výrobu munice 10x. Takže protivník musí nyní buď zvítězit, nebo usilovat o přerušování palby za jemu vyhovujících podmínek.
2. Šéf ruské zahraniční rozvědky Sergej Naryškin informoval o tom, že před zahájením summitu NATO měl jednání se svým kolegou z USA Burnsem a tématem byla Ukrajina. Znamená to, že na úrovni šéfů rozvědek obou supervelmocí nějaké konzultace probíhají, což znamená, že pro Američany je kontakt důležitý a pokoušejí se sondovat.

Co se odehrálo na summitu:

Nyní se obrátíme k tomu, co bylo na summitu, a proč říkáme, že jsou možné různé scénáře. Kromě zmíněného prohlášení Stoltenberga, se vyjádřili mnozí další představitelé členských zemí aliance - především lídra celé této zoologické zahrady Joe Bidena.

Biden: - „pro USA je vítězství na Ukrajině věcí cti“.

Neřekl, co bude za vítězství považovat, ale přece jen - jak vyplynulo i z vystoupení dalších lídrů, chtějí završit boje čímsi, co by svým voličům a svým kapitalistům a masmédiím mohli prodat jako vítězství. Co to může být je těžko nyní říci, protože i sami generálové z NATO příliš nevěří v ukrajinský průlom ruské obranné linie a velký ústup ruské armády. Já, jako expert v informačních technologiích mohu říci, že mohou provést následující: - mohou říci, že „zastavili ruskou agresi“, což západní voliči koupí - přinejmenším to od nich koupí podstatná jejich většina v členských zemích aliance.

Zelensky:

A co si na toto téma myslí on a jeho vřelí sympatizanti? Zelensky bezprostředně před summitem i v jeho průběhu upadal do hysterie a v podstatě své západní patrony obvinil, že neplní svoje závazky. A překročil dokonce i rámec toho, co je dovoleno jen jemu, jakožto herci, za což si vysloužil kritiku kolegů. Proč se Zelensky tak choval? Především je to modus operandi velmi slabého partnera, který pouze hysterií může dosáhnout u silnějšího partnera, aby mu aspoň ještě něco dal. Ovšem daleko víc to napovídá, že ho udržovali skutečně v klamu a on až do summitu naprosto upřímně předpokládal, že v jeho průběhu on a jeho Ukrajina dostanou cosi mnohem podstatnějšího a velmi materiálního, než to, co dostali. Vypadá to tak, že ho partneři nejen neupozornili na to, že vše nemusí jít tak hladce, ale i při předběžných jednáních například Američané tvrdili, že budou od spojenců vyžadovat mj. zdvojnásobení jejich vojenské pomoci Ukrajině. To říkali doslova vpředvečer onoho shromáždění ve Vilniju, ale v průběhu konzultací na místě nejspíš zjistili, že spojenci i při vší snaze, nic zdvojnásobit nemohou – což Američany, ostatně, mělo napadnout už dříve. Takže summit ukázal, že země NATO nejsou schopny do války proti Rusku vložit více, než vkládaly dosud.

- Summit předvedl, že ustupovat, vzdávat se a odhazovat zbraně oni zatím ochotni nejsou.
- Členové NATO předvedli, že by chtěli završit konflikt, ale tak, aby mohli vyhlásit svoje vítězství a podpořit toto vyhlášení přijetím Ukrajiny, byť bez nějakých území, formálně do aliance.

Riziko v Rusku:

A tady musím říci velmi závažnou věc: – v Rusku je, bohužel, docela dost lidí (včetně blízkého okruhu vedení země), kterým by takový výsledek událostí naprosto vyhovoval. Oni by řekli: – *Podívejte se, my jsme dosáhli všeho – osvobodili jsme Donbas, získali jsme dvě nová území (pravda, bez Chersonu a Záporoží), máme pevninskou cestu na Krym, Azovské moře je celé naše, takže jsme zvítězili – co víc byste ještě, drazí patrioti, chtěli?*

Problém je v tom, že toto hledisko není životaschopné. A to dokonce ani ne proto, že velmi potřebujeme Cherson a Záporoží (- a my je velmi potřebujeme). Ale hlavně proto, že ona totiž Ukrajina, jakýkoli její zbytek, která je v NATO, je přesně to, čeho zničení bylo a je hlavním cílem SVO! Protože, co rozhodně nepotřebujeme, je základna NATO v onom rozbitém Chersonu, nebo ve Lvově.

[ZDROJ](#)

Překlad: St. Hroch