

Andrej Fursov: O co se snaží ultra-globalisté - 5 objektů globální ekonomiky - role Střední Asie pro Západ

- editor007 | 8. dubna 2024

SVĚT: Co je tedy zajímavé? Pokud bychom logicky shrnuli všechno to, o čem jsme tu mluvili, co se snaží udělat ultra-globalisté? Zjednodušit kvantitativně i kvalitativně svět. Snížit počet obyvatel, zjednodušit sociální struktury a odstranit rodinu. Otázkou je proč? Abychom tomu porozuměli, musíme si pamatovat tři zákony kybernetiky. První zákon Wienera, Shannona a Ashbyho říká, že „řídící systém musí být větší a složitější než řízený systém“ (má-li být systém stabilní, pak počet stavů jeho řídicího mechanismu musí být větší nebo roven počtu stavů systému, který je tímto mechanismem regulován, neboli rozmanitost regulátoru musí být větší nebo rovna rozmanitosti systému.

Jinými slovy: Varieta regulátoru musí být větší nebo rovna varietě regulovaného systému - pozn. překladatele).

Druhý zákon kybernetiky Beer - Anochinův říká, že „řídící systém musí být rozvinutější než řízený systém a musí být schopna předpovídat nejenom svůj rozvoj, ale i rozvoj řízeného systému“. (Regulace složitého systému by měla být prováděna na základě informací, které jsou získány z vnitřních struktur tohoto systému a jeho vztahů, nikoli pouze na základě informací získaných z vnějšího prostředí. Řídící systém musí být rozvinutější než systém řízený a musí předvídat jak svůj rozvoj tak rozvoj řízeného systému - pozn. překladatele). Anochin je sovětský vědec a Beer je člověk, který se u Salvadora Allende pokusil vytvořit kybernetickou ekonomiku.

A nakonec poslední zákon - Sedova a Nazaretyana. Jsou situace, ve kterých lze rozvoj řídicího systému dosáhnout zjednodušením a potlačením rozmanitosti řízeného systému. Svět se nyní stal tak složitým, protože staré pořádky umírají, vzniká něco nového, mizí hegemonie USA, svět se stal nepředvídatelným, a aby bylo možné normálně řídit a dodržet zákon Wienera, Shannona, Ashby, rozhodla se světová elita jít cestou zákona implementace zákona Sedova a Nazaretyana - maximálního zjednodušení světové populace, její struktury, tedy její rodinné organizace. Řízený systém nesmí být složitější. Takže se vydali cestou zjednodušování. Vše, o čem jsme dnes mluvili, Davos a otevírání oken Overtona, vzhazování informací od svých majitelů, přesně to dělají. Mimochodem, mluvil jsi o konopí, o marihuaně, zdrogování populace je řízení pomocí drog. Nedávno jsem připravoval nějaký materiál o Spojených státech a jen jsem o tom předtím slyšel, ale nedostal jsem se k tomu zblízka, ale pro informaci je velmi jasná dělba práce v americké elitě v obchodu s drogami. Například klan Bushů, to je kokain, Latinská Amerika. Rockefellerové, to jsou opiáty, zlatý trojúhelník a Afghánistán. Ale teď, když se objevil fentanyl, tak Afghánistán, ztratil svůj význam. To byl do značné míry důvod, proč Američané odešli z Afghánistánu.

Bushovi měli v devadesátých letech velmi zajímavý problém, měli velmi špatnou finanční situaci, která neumožňovala jejich mladší generaci získat vysoké funkce. Dobře, jeden bratr se stal guvernérem Floridy, ale dostat se do prezidentského úřadu, na to nebyly peníze. A tady se stala velmi zajímavá věc, pomohli jim Rothschildové. Dali jim peníze, protože no, řekněme, že problém Rothschildové vs Rockefellerové. A co udělali dál? Poprvé otevřeli Spojené království pro kokain. V devadesátých letech se začal ve Spojeném království distribuovat kokain, který tam předtím nebyl. No a s takovými penězi vstoupil Bush do druhého funkčního období. Ale musel si to samozřejmě odpracovat a povedlo se mu to. Zařídil Afghánistán, Irák, 11. září, všechno odpracoval.

No, to je zajímavé. Zlatý trojúhelník to je Barma, Thajsko a Laos. Tam teď mají docela silný vliv Číňané. Myslíte, že hrají takové hry nebo ne?

Bezpochyby. Skrze Triádu. Nepochybně tuto hru musí hrát. Faktem je, že 90 % světového obchodu s drogami kontrolují tři zpravodajské služby – MI6, CIA a Mosad. Čísla pro Čínu neznáme, ale není možná, že by Čína, která má kromě tajných služeb Triádu, tyto procesy nekontrolovala. Takže v tomto ohledu nemám pochyb. Samotná globální ekonomika spočívá na pěti velrybách nebo pěti slonech – obchod s uhlovodíky, obchod se zbraněmi, drahými kovy a zlatem, prostituce, porno byznys a obchod s drogami. To je pět věcí. Obchod s drogami je naprosto zločinná věc, prostituce a porno byznys také, podstatná část obchodu se zbraněmi, uhlovodíky a drahými kameny to samé. To znamená, že globální ekonomika je na rozdíl od národních ekonomik zločinná. A to je mimochodem další důvod, proč stát ultra-globalisté nepotřebují, protože ekonomika se stává zločinnou a stát je šitý na něco úplně jiného.

Andreji Iljiči, byl u mne jeden bankéř, jeden moudrý bankéř, a ten mi řekl, že podnikání související s neřestmi člověka a lidskosti je nejspolehlivější byznys na světě. Nevím, jak moc se podílel na financování takových věcí, ale u stolu říkal takové věci v mé přítomnosti. Slyšel jsem to od něj více než dvakrát a nemůžu na to zapomenout.

Ano, ano. Jednou jsem se podíval na statistiky a ukázalo se, že v prostituci a porno byznysu jsou zapojena 4% světové populace. Nejdřív jsem si myslel, že to je malé procento a pak jsem to spočítal a převedl do absolutních čísel a jsou to velmi velká čísla. Přísně vzato, globální svět ve svém současném stavu je zhruba 10-15%, které mají navenek normální slušný život, pak je velmi tenká membrána, za kterou je snadné spadnout do sociálního pekla. A toto sociální peklo vzniká vždy při přechodu z jednoho společenského uspořádání do druhého. Fernand Braudel ve své slavné knize Materiální civilizace, ekonomie a kapitalismus, 15.–18. století řekl, že mezi 15. stoletím a první polovinou 18. století je přechodem od středověku k feudalismu a kapitalismu a je to vždy sociální peklo. Zároveň napsal, zda je možné uniknout ze sociálního pekla. Je to možné, ale ne sám a nejčastěji kriminálním způsobem.

Dnes se zločinem nedá nazvat jednak nic, protože v naší společnosti je dovoleno vše, a z druhé strany jsou lidé, kteří stále mají ponětí o svědomí, morálce a etice, ale jejich představy jsou nyní stále více nahlodávány. Dobře, uvažoval jsem jen tak nahlas. Chtěl jsem se vás zeptat na situaci na Blízkém východě kolem Izraele. Dobře, pro mnoho, řekněme, mocných rodin tohoto světa není Izrael jen tečka na mapě, ale také svatá místa. A pro jinou část to tak není.

No, na jedné straně to tam křesťané milují. Včera na Velký Pátek, navzdory tamnímu vzrušení a nebezpečí, katolíci všichni stáli na Via Dolorosa, to znamená, že to tam považují za svaté. Mně jen zajímá vaše hodnocení, byl nyní Izrael obětován, nebo je to nějaký druh mezihry přerozdělení moci na Blízkém východě?

Myslím, že se tu střetlo několik projektů najednou a který z nich vyhraje, to se uvidí. Faktem je, že Britové potřebují velkou válku na Blízkém východě. Opravdu velkou válku, protože v globálním světě budou základní jednotky nové globalizace, ne ty, které zemřely s kapitalistickým systémem, ale v postkapitalismu, makrozóny. U Američanů je s makrozónami vše v pořádku, je tu Latinská Amerika. Pro Číňany je to s makrozónami také v pořádku, ale pro Brity je to s makrozónami hodně špatné.

S jižní Čínou, která byla tradičně jejich zónou, jsou problémy. Přečtěte si romány Louis-Ferdinanda Clavela. Emiráty Středního východu jsou sice proanglické, ale to je velmi málo na to, aby se vytvořila makro zóna. K vytvoření makro zóny je třeba velká válka. A velká válka potřebná na Středním východě je nemožná jako válka mezi Izraelem a Araby, to nepovede k velké válce. Arabové prostě masově rozdrť Izrael, i když Izrael použije jaderné zbraně. Velká válka je možná pouze jako válka mezi sunnity a šíity. Ale dokud bude existovat Izrael, tato válka nemůže vypuknout. Proto je v zájmu

Britů, aby Izrael neexistoval.

Mimochodem, když Britové ve dvacátých letech vytvořili Palestinu a všechno kolem, hned zpočátku do toho vložili konflikt mezi Židy a Araby. To je čistě britský způsob. Když odcházeli z Indie, vytvořili tam konflikt mezi muslimy a Indy. Jediné, co jim nevyšlo je, že Britové nejprve chtěli vytvořit tři muslimské státy, což znamená, že na okrajích Indie jsou dva Pákistány – východní a západní. Z východního poté vznikla Bangladéš. A knížectví Hajdarábád se také mělo stát samostatným státem. To byl tajný plán, ale manželka lorda Mountbattena, o které životopisci této rodiny říkali, že celý svůj život skákala z jedné postele do druhé, byla milenkou Nehrua, kterému o tomto plánu řekla. Nehru tento proces rozdrtil, ale konflikt mezi muslimy a indy už zde byl zabudován.

Američané v této fázi velkou válku na Blízkém východě nepotřebují. Nejen proto, že se blíží volby, oni prostě tento proces nepotřebují, protože i tak mají dost svých problémů. V samotná světové židovské diaspoře existují dva úhly pohledu na Izrael. Existuje postoj, že Izrael musí existovat a druhý pohled je, že Židé by měli být rozptýleni po celém světě a zaujímat tam vedoucí pozice. Takže tady přímo vidíme rozpory mezi Američany a Brity. Vzpomeňte si, jak přijel do Izraele Blinken, dohodl příměří a jenom, co odjel, někdo vybombardoval nemocnici v sektoru Gaza. Je jasné, komu se to hodilo. Stejně tak jsou u Američanů i Britů velké rozpory v pohledu na euroasijský projekt.

Například v osmdesátých letech Američané nepotřebovali úplné zničení Sovětského svazu. Reagan vycházel z potřeby oslabit Sovětský svaz. Málokdo ví, že v osmdesátém druhém roce bylo přijato zvláštní memorandum Rady národní bezpečnosti, podle mého názoru to bylo číslo 75, ve kterém byl poprvé v historii sovětsko-amerických vztahů stanoven úkol neoslabovat Sovětský svaz, nezavrhovat ho, ale změnit sociálně-ekonomické zřízení, přičemž tam bylo naznačeno, jak stimulovat rozvoj nadzákonnou i podzákonnou ekonomiku.

Sovětský svaz jako systém byl větší a širší než sovětské republiky. To se týče i ekonomiky. Byla nadzákonná ekonomika, to je ta část, kterou kontrolovalo mezinárodní oddělení PSS, takzvané firmy přátel a byla podzákonná ekonomika, to znamená stínová ekonomika. Mimochodem, značná část dolarů, které přišly koncem sedmdesátých let, byly to ropné dolary a byla to částka přibližně 170-180 miliard dolarů, bylo investováno pod vedením téhož ministerstva vnitra a státní bezpečnosti do stínové ekonomiky a není náhoda, že v roce 1979 došlo současně ke dvěma událostem – vstupu sovětských vojsk do Afghánistánu a méně známá věc – Kislovodský sjezd stínové elity a mafie.

Jistě chápete, že stínová elita i mafie byli pod kontrolou orgánů. Zvláště poté, co v roce 1947 bylo 300 mafiánů zastřeleno v sovětských táborech a pak byli vychováni noví, kteří již hráli podle pravidel.

První otázkou bylo, kolik peněz musí stínová elita odevzdat mafii, když se do ní investují peníze. Mafie požadovala 30%, stínová elita tvrdila 10%. Nakonec starší soudruzi řekli, že 15% bohatě stačí.

S druhou věcí přišla stínová elita. Řekla, že začínají hledat talentované děti a to nejenom ve svých rodinách, ale i mimo ně. Tyto děti musí jít na právnické a ekonomické fakulty, aby během pěti sedmi let mohli legalizovat jejich kapitál.

Američané tedy chtěli maximální oslabení Sovětského svazu. A kdo chtěl jeho zničení? Britové, Izraelci, Číňané a poté, co Gorbačov odsouhlasil sjednocení Německa, i Němci. Američané se drželi své linie až do konce. Když vyvstala otázka, jak bude organizován postsovětský prostor, bude-li to SNS – 15 států nebo USS – unie suverénních států 4060, Cheney řekl, dobrá, bude to 4060. Bush řekl ne ne ne, to nemůžeme, je tam Čína a navíc nebudeme moci ovládat jaderné zbraně. Američané tedy potřebovali maximální oslabení a proamerický režim v Rusku, který bude buď spojencem proti Číně, nebo Rusko bude obecně dějištěm vojenských operací. Takže bez ohledu na to, co Američané říkají, potřebují přesně tohle. Kromě toho je Rusko potřebné ke zničení Evropy.

Počkejte Andreji Iljiči. Kislovodsk, můj rok narození, Kavkaz, nemohu zůstat lhostejný. Pašinjan, premiér Arménie, včera na sociálních sítích ukázal svůj jakoby kanadský pas. Jak to já vidím, Arménie je na pokraji zničení. Turecký svět se rozšiřuje. A někde u vás jsem slyšel, že šéf britské MI6, pan Moore, je jedním ze silných odborníků na turecko a na Kavkaz.

Nejenom Moore, ale i Gina Haspelová, která vedla CIA. A mimochodem, oba je jmenovali téměř současně. Oba se zabývali Tureckem, oba pracovali v Ázerbájdžánu a když byli před pěti lety jmenováni, řekl jsem, je to jasné, další úder přijde v zakavkazí. Je to úkol vytlačit Rusko z tohoto regionu. Navíc, Ázerbájdžán je pod Brity a Izraelci, Arménie je pod Američany a Francouzi a zdá se, že to tak i zůstane. I když si myslím, že arménské diaspory ve Francii a Americe jsou velmi vlivné. A mimochodem, silná pozice Mikojana, o kterém jsme spolu hovořili, pramenila z toho, že měl vlastní arménskou zpravodajskou službu. V podstatě to byl takový arménský kanál komunikace s elitami západu. Je třeba si také uvědomit, že v osmdesátém pátém, šestém a sedmém roce bylo kolem Gorbačova hodně arménských poradců z Arménské sovětské socialistické republiky. Byl to vyloženě komunikační kanál. Prostě dvě diaspory, se kterými je možné se spojit.

Myslím, že na Kavkaze bude neustále doutnat toto ohnisko, které čas od času zapálí. U Turků a Britů je jeden zájem, u Francouzů druhý, u Američanů třetí. Když se vrátíme k zájmu Britů v euroasijském prostoru. I Britové i západoevropané potřebují porážku Ruska. Evropané spoléhají na ruské zdroje, pak budou moci získat makrozónu. Britové mají mazanější plán. Britové očekávají, že pokud bude Rusko poraženo a jednoduše se převrátí v ruiny, pak začne boj mezi USA a Čínou o ruské dědictví. V průběhu těchto bojů si Britové myslí, že dokážou obnovit své pozice. Je naprosto jasné, že to nevyhovuje ani Američanům, ani Číně ani Rusku. Čili nyní jsme se ocitli v situaci, kdy se vzájemně souhlasné a zároveň vzájemně vylučující zájmy prolínají a proto je aktuální moment zajímavý. U Alexandra Alexandroviče Zinověva, který byl nejen autorem úžasných knih, ale i výtvarníkem, kreslil takovým satirickým způsobem, je takový obrázek dvou krys. Třesou si jednou tlapkou a tou druhou škrtí jedna druhou. To jsou Britové a Američané. No, jsou tu také Evropané, ale o Evropě si myslím, že u Britů i Američanů je plný souhlas v tom, že Evropu je třeba proměnit v polo-periferii světového systému, vyjmout z centra, zaplavit migranty a tím s Evropou skoncovat.

S Evropou je už všechno jasné, zhasněte. Ale mě zajímá ten řetězec, ten eurasijský a britský projekt, který teď popisujete. Zakavkazsko, Kavkaz, Krokus, Tádžikistán... Tádžikistán se stal vředem, nejprve šel odtud heroin, teď sami vyrábějí fentanyl, Talibanu se z náboženských důvodů takový byznys moc nelíbí, ale lidé tam nic jiného než Heroin a terorismus dělat neumí. Nebo válečníky. Co si myslíte, je to také rezervní polygon?

Ne, no Střední Asie je rezervní polygon, ale nejde o to, že to byli Tádžikové. Není to náhoda, že vytáhli právě čtyři Tádžiky. Faktem je, že mezi lidmi ze Střední a Centrální Asie mají ruské občanství nejvíce Tádžikové. Je jich tady hodně. Krokus je multifunkční událost. Jeden aspekt je ukázat, že to byli Tádžikové a vyvolal tady vlnu odporu. Všimněte si, že ti lidé vyzývavě mluvili tádžicky, aby každý slyšel, že to je tádžická řeč. Ale, nedávno, doslova včera, jsem viděl záběry, najděte si to na internetu, úžasné záběry toho, kdo to řídí – člověk v žluté bundě. On v klidu jde, kolem něj pobíhají lidé, střílí, koukají na něj, on si klidně sedne. Přičemž má na sobě výraznou bundu, aby byl nepřehlédnutelný. Takže si tentokrát vybrali Tádžiky. Myslím, že schéma bylo následující: britské zpravodajské služby, Islámský stát, přičemž Younger nedávno řekl, že ve vedení IS je řada Britů, aby nebyly v Británii výbuchy. Takže Británie, britská stopa, IS sebrala Tádžiky. Kdyby například v Moskvě bylo více Uzbeků, byli by to Uzbekové, to znamená, že nejde o to, že to byli Tádžikové, ale jde o samotné schéma dané události. Moji přátelé, kteří se těmito věcmi zabývají, všichni říkají, že podle organizačního schématu to je zcela jasná britská stopa. Je to způsob práce, který používají Britové. Já také nepochybuji, prostě o tom není žádných pochyb.

AUTOR: Alexandr Peske

Překlad: Pepa/Fórum KOB

ZDROJ: Fórum KOB