

[Anthony Fauci: Když lidem ztížíte život, nechají se očkovat. Horké chvíle pana „TrustTheScience“ na slyšení ve sněmovním výboru \(VIDEO CZ Titl, 18 min\)](#)

- editor007 | 7. června 2024

SVĚT: Výslech jednoho z hlavních strůjců covidové „pandemie“ Anthonyho Fauciho na slyšení ve sněmovním výboru potvrdil, že skutečným cílem přijímaných opatření bylo vyvolání hysterie a strachu. Každý měl získat pocit, že bez roušek, lockdownů, rozestupů a jiných nesmyslných nařízení se nakazí smrtelným virem. Ve skutečnosti každá z těchto šíleností poškozovala zdraví občanů i ekonomiku těch zemí, které omezení poslušně zaváděly.

Anthony Fauci je mimo jiné obviněn i ze závažného trestného činu, kterým je v USA lhaní před Kongresem. Již dříve v průběhu výslechu přiznal, že všechna nařízení, která pak přebírali i lokajové z různých zemí světa, byla „vycucána z prstu“ a sloužila výhradně k psychologickému působení a ovládnutí mas. Bývalý ředitel Národního institutu pro alergie a infekční nemoci (NIAID) při výslechu přiznal, že šílená covidová nařízení neměla žádný vědecký základ.

Užší podvýbor pro pandemii koronaviru předvolal Dr. Tonyho Fauciho, aby v pondělí 3. června 2024 svědčil o svých mnoha lžích a vražedných politikách, které vedly k milionům úmrtí, tisícům bankrotů, zneužívaným a zanedbávaným dětem a nebezpečným vakcínám, které den za dnem zabíjejí Američany.

Fauci ve sněmovním výboru o pandemii Covid-19.

3.6.2024 se konalo slyšení o pandemii Covid-19 vybraného Výboru pro dohled a odpovědnost Sněmovny reprezentantů USA s Anthonym Faucim, bývalým hlavním lékařským poradcem. Horké chvíle pana TrustTheScience. Momenty ze slyšení.

Námítky proti očkování proti covidu jsou ideologické kecy?

Republikán Rich McCormick (na videu od 14. minuty):

McCormick: Řekl jste v rozhovoru, který jste poskytl jako součást zvukové knihy napsané Michaellem Spectrem, že věříte, že institucionálně by se měl lidem ztěžovat život, aby se cítili pod tlakem a nechali se očkovat. Můžeme k tomu pustit zvukový záznam, prosím?

Zvukový záznam:

Spectre: Myslíte, že se s tím dá něco udělat? Musím říct, že jiné velké řešení než nějaké povinné očkování nevidím. Víím, že federální úředníci tento termín neradi používají.

Fauci: Jakmile se lidé budou cítit zmocnění a právně chráněni, budete mít školy, univerzity a vysoké školy, které řeknou, že pokud kamarádi chcete chodit na tuto školu, musíte se nechat očkovat. Vy se také necháte očkovat. Velké korporace jako Amazon a Facebook, a všichni ti ostatní řeknou, že pokud pro nás chcete pracovat, musíte se nechat očkovat. A je dokázáno, že když lidem ztížíte život,

přijdou o své ideologické kecy a nechají se očkovat.

McCormick: Děkuji. Jsou všechny námitky proti očkování proti covidu ideologické kecy, doktore Fauci?

Fauci: Ne, nejsou a...

McCormick: Děkuji, že ne!

Fauci: ... a to není to, o čem jsem mluvil.

McCormick: No, pokud jde o to, že je pro lidi je těžké získat vzdělání, cestovat, pracovat, řekl bych, že to bylo hodně v kontextu a velmi mě uráží, že slečna Allison Williamsová svědčila před tímto výborem kvůli své ztrátě zaměstnání. Protože žádala o výjimku z nařízení k očkování vakcínou u ESPN, která vzešla z doporučení byrokratů, jako jste vy. Ona a její manžel aktivně spolupracovali s odborníkem na plodnost, s lékařem na tom, jak otěhotnět, a souhlasili s předpokladem, že je mladá, zdravá, chce otěhotnět a neměla by se nechat očkovat pro lékařské účely, ale byla vyhozena, protože jste to ztížili, přesně tak, jak jste řekl ve svém prohlášení, protože jste se chtěli ujistit, že se jí ideologické kecy postavily do cesty k její práci, k jejímu životu, k rozhodnutí o její zdravotní péči s lékařským profesionálem. Myslím, že by to Ameriku mělo hodně urazit.

Přesně to jste měl na mysli, když jste řekl, že je potřeba udělat pro lidi těžké žít bez očkování. Ovlivnili jste schopnost lidí pracovat, cestovat, vzdělávat se, skutečně vzkvétat na americké straně, sami rozhodovat o tom, co jsme všichni dostali, práva daná Bohem! Styďte se!

Patříte do vězení, pane Fauci!

Poslankyně státu Georgia Marjorie Taylor Greeneová rozcupovala Fauciho kvůli jeho zlovolným lžím a požadovala, aby skončil ve vězení (na videu od 6. minuty):

Jako ředitel NIH (Národní instituty zdraví) jste podepsal tyto takzvané vědecké experimenty. A jako milovník psů vám chci říct, že je to nechutné a zlé!

A tyto experimenty, které se staly bíglům, byly placeny americkými daňovými poplatníky. A chci, abyste věděli, že Američané neplatí daně za to, že jsou zvířata takto mučena. Takže tento typ „vědy,“ který zastupujete, pane Fauci, je odporný a musí skončit!

Také jste lidem řekl, že musí mít „odstup“ šest stop (téměř 2 m), že musí nosit roušky. Pojdme si také promluvit o „vědě,“ kterou rádi reprezentujete.

(dále citovala titulek New York Post) „Vědci NIH (National Institutes of Health) vydělali 710 milionů dolarů na licenčních poplatcích od výrobců léků“ (přestala číst). Skutečnost, která byla skryta.

Je správné, aby vědci a lékaři, kteří jsou placeni americkým lidem, vládními daňovými poplatníky, dostávali patenty tam, kde jsou placeni miliony a stovkami milionů dolarů na licenčních poplatcích?

Zvláště když NIH a tyto vládní agentury doporučují lékařské návrhy a rady a vymýšlejí směrnice, jako jsou rozestupy a roušky u dětí.

Myslíte si, že je to vhodné? Zaslouží si Američané, aby s nimi bylo takto zacházeno? Pane Fauci? Protože vy nejste doktor, vy jste pan Fauci.

Protože ten člověk si nezaslouží mít licenci. Ve skutečnosti by měla být zrušena a on patří do vězení!

Fauci a jeho roušky zničeny v přímém přenosu.

Komplexní studie o účinnosti roušek zveřejněna: Nejprísnejší a nejkompexnejší analýza vědeckých studií provedených o účinnosti masek pro snížení šíření respiračních onemocnění, včetně COVID-19, byla zveřejněna minulý měsíc. Její závěry, jak uvedl Tom Jefferson, oxfordský epidemiolog, který je hlavním autorem, byly jednoznačné. Neexistují žádné důkazy o tom, že by roušky dělaly nějaký rozdíl. Tečka. - Když lžete, musíte lhát dál. Čím více lžete, tím více je to zřejmé. Fauciho nesmyslná obhajoba nošení roušek. Trapas v MSM.

Doporučení „6 stop od sebe“ ohledně rozestupů, které Američanům vnutili federální zdravotničtí úředníci, bylo svévolné a nebylo založeno na vědě.

Dotaz: Vzpomínáte si, kdy se začalo diskutovat o prahu alespoň 6 stop?

Fauci: Těch 6 stop ve škole?

Dotaz: Šest stop celkově. Chci říct, že 6 stop bylo aplikováno všude.

Fauci: Ano.

Dotaz: Uplatňovalo se to ve školách, uplatňovalo se to i tady. Přinejmenším to, jak bylo aplikováno poselství, bylo, že vzdálenost 6 stop je vzdálenost, která musí být -

Fauci: Víte, nevzpomínám si. Tak nějak se to prostě objevilo. Nevzpomínám si, že by se diskutovalo o tom, jestli by to mělo být 5 nebo 6 nebo tak nějak. Šlo jen o to, že 6 stop je -

Dotaz: Viděl jste nějaké studie, které podporovaly 6 stop?

Fauci: Nebyl jsem si vědom studií, které by ve skutečnosti byly velmi obtížné.

Dotaz: Vzpomínáte si, že jste si prohlíželi nějaké studie nebo údaje podporující roušky u dětí?

Fauci: Víte, možná ano, ale nevzpomínám si, že bych to konkrétně viděl. Možná.

Dotaz: Od začátku pandemie vyšlo mnoho studií, ale konkrétně zde se významně zaměřily na něco jako ztráta učení a problémy s řečí a vývojem, které byly spojeny s tím, že zejména pokud malé děti nosí roušky, když vyrůstají. Nevidí svého učitele mluvit a nemohou se naučit, jak tvořit slova. Sledoval jste některou z těchto studií?

Fauci: Ne. Ale věřím, že existuje také mnoho protichůdných studií, že jsou takové, které říkají, ano, je to dopad, a jsou takové, které říkají, že není.

Podomní prodejce experimentálního genetického koktejlu.

Dr. Fauci se vydal do chudinské čtvrti vyvíjet nátlak na černochoy, aby se nechali očkovat. Fauci netušil, že jeho kariéra bude zničena hned u prvních dveří, na které zaklepe. Zvláštní, že se toto video dostalo na veřejnost.

Co řekl Fauci pod přísahou o rouškách, lockdownech a virech?

Anthony Fauci, který byl v USA pověřen vedením reakce na epidemii nového koronaviru, podobně jako v Německu virolog Christian Drosten, byl předvolán před kongresní výbor, aby kongresmanům

během dvou dnů po dobu čtrnácti hodin odpovídal na otázky.

Přestože výslech probíhal za zavřenými dveřmi, o odpovědích doktora Fauciho víme ze zprávy sněmovního Podvýboru pro pandemii koronaviru, kterou po slyšení zveřejnil republikánský kongresman Brad Wenstrup, předseda podvýboru.

Klíčovými body byla mimo jiné otázka, o jaké podklady se Fauci opíral při rozhodnutí doporučit a nařídit americkým občanům, aby povinně nosili roušky, když o několik týdnů dříve tvrdil, že nepomohou zamezit nákaze a že pouze pomohou, aby nakažený nevyplivoval kapénky okolo sebe. Fauci, který se dostavil v doprovodu dvou právníků, pod přísahou vypověděl, že si nevzpomíná na žádnou vědeckou studii, o kterou by se jeho rozhodnutí mohlo opřít. Stejně odpověděl na doporučení o udržování vzdálenosti mezi osobami.

Dalším bodem bylo jeho doporučení přistoupit k lockdownům, tedy k nařizování zavírání obchodů, škol a dalších míst. Doktor Fauci nepředložil ani neuvedl žádnou studii, z níž vycházel.

Jediný známý záznam, který byl zjištěn, je, že Faucimu doporučil zavedení lockdownů Clifford Lane, jeho zástupce v americkém Národním ústavu pro alergie a infekční choroby (NIAID). Na začátku roku 2020 odcestoval Lane do Číny jako člen delegace Světové zdravotnické organizace (WHO). Když se z cesty vrátil, řekl Faucimu, aby zemi uzavřel, jako to udělali v Číně, a Fauci jeho nápad realizoval - bez jediné opory ve vědeckých studiích.

Když bylo vyslyšení v polovině dotazování, sdělil o přestávce kongresman Brad Wenstrup novinářům, že Fauci „zatím tak možná více než 100-krát poskytl odpovědi typu: ‘nevzpomínám si’, ‘nepamatuji si’“.

FINANCOVÁNÍ VÝZKUMU VE WUCHANSKÉ LABORATOŘI.

Nejdůležitějším bodem však je otázka, zda Fauci z peněz daňových poplatníků financoval výzkum, který byl výslovně zakázán za vlády prezidenta Baracka Obamy, kvůli jeho nebezpečnosti, a protože kromě velkého rizika neskýtá žádné přínosy pro společnost.

„Dr. Fauci silně obhajoval svoji předchozí výpověď v Kongresu, kdy prohlašoval, že NIH (Národní ústav pro zdraví) nefinancuje gain-of-function výzkum ve Wu-chanu,“ napsal Wenstrup.

Gain-of-function výzkum spočívá v upravování viru tak, aby získaly na síle jeho určité vlastnosti jako např. větší smrtelnost, odolnost a pod.

Do dnešního dne bylo spolehlivě doloženo, že přesně takový výzkum probíhal ve Wuchanském virologickém institutu, že byl přesunut z USA do Wu-chanu za pomoci nevládní organizace Eco Health Alliance, a že v tom sehrál klíčovou roli Dr. Anthony Fauci, který na výzkum uvolnil fondy.

„Opakovaně si pohrával se sémantikou definice pojmu gain-of-function ve snaze vyhnout se přiznání, že NIH financoval potenciálně nebezpečný výzkum v Číně,“ napsal po výslechu Fauciho kongresman Wenstrup.

„E-mail z roku 2020, který již dříve zveřejnil vybraný podvýbor, prokázal, že dr. Fauci věděl o nebezpečném gain-of-function výzkumu, který probíhal v čínském Wu-chanu. Dnes couvl a tvrdí, že to neuváděl jako ‘fakt’,“ pokračuje Wenstrup.

Dr. Fauci nebyl podle Wenstrupa „schopen potvrdit, zda má NIAID nějaké mechanismy pro provádění dohledu nad zahraničními laboratořemi, které financuje“.

„Po dvou dnech výpovědí a čtrnácti hodinách výslechů vyšlo najevo mnoho věcí. Dr. Fauci během

dnešního výsledku prohlásil, že jím prosazovaná politika a nařízení mohou bohužel na dlouhá léta zvýšit váhavost lidí vůči očkování. Vypověděl, že hypotéza o úniku viru z laboratoře – která byla často potlačována – ve skutečnosti není konspirační teorií. Dále, že doporučení týkající se sociálního odstupu, která byla Američanům vnucena, se ‘tak nějak prostě objevila’ a pravděpodobně nebyla založena na vědeckých údajích,“ píše dále předseda podvýboru.

„Přepis výpovědi doktora Fauciho odhalil systémová selhání v našem systému veřejného zdraví a osvětlil závažné procesní problémy našeho orgánu veřejného zdraví,“ pokračuje kongresman. „Je zřejmé, že nesouhlasné názory nebyly často brány v úvahu nebo byly zcela potlačeny. Pokud v budoucnu dojde k pandemii, musí se americká reakce řídit vědeckými fakty a přesvědčivými údaji.“

ZDROJ: Rubmble / Bes pressu / Nespokojený