

„Aspoň se budou starat.“ Stanjurovo zvýšení daně: Nový důvod. A bouře

- CZ24 News | 9. února 2023

ČESKO: PL se otázaly politiků na diskutované zvýšení daně z nemovitosti, které připustil i ministr financí Zbyněk Stanjura. „Řekl bych, že se pan Stanjura rozhodl oškubat občany jako slepici, která už je dávno v polévce. Kde na to lidé mají ještě brát, když 52 % občanů dle posledního průzkumu jen velmi těžce vyjde se svým příjmem. Lidé si půjčují na živobytí a vláda chce, aby si půjčovali i na daně. Nikdy jsem si nemyslel, že se dožiju toho, že pravicová vláda bude prosazovat zaměstnání až do smrti a sebere lidem, co si naspořili. To se tady dělo naposledy v období nevolnictví,“ uvedl například Marek Novák, poslanec hnutí ANO. Byly však i souhlasné reakce. Majitelé domů se alespoň o nemovitosti budou starat. Aby jejich majetek vydělával.

„Politik by měl být alespoň elementárně konzistentní, což v tomto případě opravdu ministr Stanjura není. Ani dvojnásobek moc nepomůže státnímu rozpočtu, ale je to symbol. Toto za mě není cesta,“ domníval se **Patrik Nacher**, poslanec hnutí ANO, místopředseda Hospodářského výboru Poslanecké sněmovny a připojil výrok Zbyňka Stanjury ze 10. 8. 2021, který v něm na sociální síti uvedl:

„Zvyšování daní z nemovitostí je jedno z témat, které s vámi opakovaně řeším na svých cestách napříč Českou republikou. Spousta z vás má strach, že levice daně zvýší. Rozumím tomu, když se nám konečně podařilo daně snížit a nechat lidem více peněz v jejich peněženkách, socialisté opět vyhlásují útok na peněženky. Tak to být nemá. Stát by měl dát lidem prostor, aby mohli uspět, ale nemá trestat aktivitu a pracovitost. Zvyšování daně z nemovitosti nepomůže nikomu a nejvíce na to doplatí nájemci, kterým se nájem zvýší a bydlení bude ještě nedostupnější.“

„Výnos z této změny by na problémy rozpočtu nestačil, ale je to jedno z opatření. KSČM by to ale provedla progresivním způsobem, tedy jen na opravdu velké majetky (například větší množství bytů, než je třeba k vlastnímu bydlení v rodině),“ objasnil **Jiří Dolejš**, ekonomický expert KSČM, bývalý poslanec.

„Je to hrozný. Zatím Jurečka rozdává dávky a podpory jak na běžícím páse a kasa chudne. Navyšování daní, tedy trestání pracovitých a odpovědných by mělo být až na posledním místě. Takže vezměte si hypotéku, postavte si dům a ještě platte jako mourovatí. Položím otázku: Jsou na tom země s vysokými majetkovými daněmi lépe ve vztahu k veřejným dluhům? Nejsou.‘ Ať to udělají a ODS příští volby ustojí jen obtížně,“ upozornil **František Laudát**, předseda Klubu angažovaných nestraníků, bývalý předseda poslaneckého klubu TOP 09 a STAN.

„Tuto daň od samého počátku považuji za nemorální a jsem naopak pro její zrušení. Nemovitost je již zatížena několika daněmi, například daní při koupi nemovitosti a samozřejmě ze zdaněných peněz, materiál na stavbu pak například DPH,“ uvedl **Petr Bajer**, předseda strany Soukromníků.

„Vláda musí připravit skutečnou reformu daní. Ale ne takovou, na kterou doplatí nižší a střední třída. Výkřiky pana Stanjury nejsou reformou, ale důkazem chaosu. Ten začal už zmateným krokem ANO, ODS a SPD, kdy připravili naši společnost o 100 mld. ročně chaotickým snížením daně z příjmu. Potřebujeme moderní a spravedlivé daně. Chaotické daňové šílenství posledních let jen škodí a zhoršuje už tak vážnou situaci,“ sdělil **Michal Šmarda**, předseda ČSSD.

„Svobodní jsou rozhodně proti, nízká daň z nemovitostí a velký počet lidí ve vlastním bydlení je velká výhoda pro Českou republiku, o kterou bychom neměli přicházet. Vláda má obrovský problém na

výdajové straně rozpočtu. Lidé ale nesmí doplatit na její nezodpovědné chování. Dietu musí začít držet stát, ne občané. Nechme lidi pracovat a nechme jim jejich vydělané peníze v peněženkách, oni sami nejlépe vědí, co s nimi udělat.' Tato slova jsou od Zdeňka Stanjury a já bych je použil jako reakci na nápad zvyšovat daň z nemovitosti," zareagoval **Libor Vondráček**, předseda Svobodných.

„Nesouhlasím s tím, dopad by byl velký, a to jak na občany, tak na firmy," nesouhlasil **Marian Keremidský**, 1. místopředseda Strany práv občanů.

„Vláda nemá žádnou koncepci, jak řešit otázku strukturálního schodku státního rozpočtu. Nápady vytahuje tak, jako papoušek losy z klobouku. Vláda nemá žádnou národohospodářskou politiku, stát se propadl – tak jak jsem o tom před čase hovořil – do recese. A vláda se stará o to, zda na OH budou či nebudou rušit sportovci," okomentoval **Jiří Paroubek**, bývalý premiér a předseda ČSSD.

„Je to správné. Daně z nemovitostí a obecně daně z majetku jsou extrémně nízké. To, mimo jiné, blokuje trh s byty," myslel si **Vladimír Špidla**, bývalý premiér, předseda ČSSD a eurokomisař pro sociální věci, zaměstnanost a rovné příležitosti.

„Zoufalé vlády dělají zoufalé věci a navyšování daní je velké zoufalství tak zvané pravicové vlády. Snad lidé pochopí, že to není pravda," sdělil **Vlastimil Tlustý**, bývalý ministr financí a předseda poslaneckého klubu ODS.

„Daň z nemovitosti má několik efektů – nutí majitele, aby se o nemovitost staral – prostě nemovitost musí být ekonomicky aktivní nebo sloužit k vlastnímu bydlení. Rozhýbává trh s byty – nikdo neblokuje nemovitost jenom jako hodnotu, ale snaží se ji využít nebo prodat. Pomáhá městům starat se o všechny věci, které nemovitost obklopují a dělají ji hodnotnou (ulice, chodníky, veřejné osvětlení, zeleň, úklid, údržba atd...). Vkládá do institutu vlastnictví prvek solidárnosti – prostě vlastnit nemovitost není zvýhodnění před ostatními ani žádná výsada. Také je potřeba vědět, že daň z nemovitosti je u nás nepřiměřeně nízká a mnohem raději vidím danění majetku než třeba práce. Mnohem více bych také tlačil na danění některých spotřeb a hazardu nebo třeba progresivní daň z příjmu. Daň z nemovitosti, spotřeby a progresivní daň z příjmu vytvářejí v dnešní těžké době větší zapojení majetných proti nemajetným, což je desetkrát lepší než plošné sociální dávky a podpory. Klidně bych zvedl i korporátní daň (o procento, o dvě), ale to povede k menším investicím do inovací a modernizace firem, což se dá pár let vydržet," objasnil **Zdeněk Chmelík**, předseda liberecké krajské organizace TOP 09.

„Pan ministr postupuje jako typický socialistický papaláš. Bere peníze kdekomu a sám odmítá šetřit na svém fraucimoru. Proto žádné zvedání daní. Už tak stát vyčerpává svou nezodpovědnou politikou úspory občanů a zadlužuje je. Řekl bych, že se pan Stanjura rozhodl oškubat občany jako slepici, která už je dávno v polévce. Kde na to lidé mají ještě brát, když 52 % občanů dle posledního průzkumu jen velmi těžce vyjde se svým příjmem. Lidé si půjčují na živobytí a vláda chce, aby si půjčovali i na daně. Nehorázné! Nejdřív Stanjura zruší EET, potom málem svým souhlasem s návrhem snížit daň z hazardu připraví stát o miliardy, ale český pracující občan má platit víc a víc? Neskutečné! Ať pan ministr jasně řekne, jak a kde a kolik ušetří na provozu státu a pak teprve můžeme začít mluvit o dalších věcech. Nikdy jsem si nemyslel, že se dožiju toho, že pravicová vláda bude prosazovat zaměstnání až do smrti a sebere lidem, co si naspořili. To se tady dělo naposledy v období nevolnictví. A to, jak víme, bylo v roce 1781 zrušeno, jestli to na Ministerstvu financí nevědí," připomněl **Marek Novák**, poslanec hnutí ANO, člen hospodářského výboru Poslanecké sněmovny.

„Svinárna je, že se mluví o plošné dani z nemovitosti. Základ je ale, zda nemovitost slouží k bydlení, tam bych nic neměnil, anebo jako výrobní, podniková, spekulativní, investiční nebo ladem pro strýčka příhodu a lepší časy! To, co předvádí Ministerstvo financí pod vedením pana Stanjury, je pouze a jedině střelba kulometem na pouťové střelnici! Je ostudou této vlády, že stále cítí potřebu

lidí strašit a vyvolávat emoce! Styďte se, copak nestačí obavy lidí, co mají již nyní?“ otázel se **Leo Luzar**, bývalý poslanec a místopředseda KSČM.

„Protože vládní koalice před volbami opakovaně slibovala, že nebude zvyšovat daně, a protože pan Stanjura, pan Fiala a další představitelé koalice před volbami opakovaně mluvili speciálně o dani z nemovitosti jako o zcela nepřijatelném trestání lidí, kteří si z vlastních zdaněných peněz pořídili bydlení, tak bylo jasné, že se občané mohou spolehnout na to, že ke zvýšení daně z nemovitosti opravdu dojde. Zda je to trest za to, že si lidé ze svých zdaněných peněz pořídili vlastní bydlení, anebo za to jak se chovali v roce 2021 u volebních urn, to si musí každý posoudit sám,“ konstatoval **Jaroslav Foldyna**, poslanec SPD, člen Volebního výboru Poslanecké sněmovny.

„Rozumný názor. Alespoň nějak se musíme přiblížit ke starším zemím Evropské unie,“ myslel si **Luboš Smrčka**, bývalý místopředseda Strany práv občanů.

„Považuji zvýšení za zbytečné posílení rozpočtu obcí (celá daň je příjmem obce) na úkor vlastníků nemovitostí a pozemků. Je to další způsob, jak zvýšit finanční zátěž občanů,“ upozornil **Karel Šidlo**, bývalý poslanec KSČM, místopředseda Hospodářského výboru Poslanecké sněmovny.

„Ještě v dubnu 2021 pan Stanjura říkal úplný opak. Jeho původní prohlášení, které přikládám, je mi mnohem bližší,“ prozradila **Jana Pastuchová**, poslankyně hnutí ANO, místopředsedkyně Výboru pro sociální politiku Poslanecké sněmovny. V přiloženém prohlášení se píše: „Nápad na zvýšení daně z nemovitosti je opravdu nebezpečný. Nechápu, proč by měl stát někoho trestat za to, že si pořídil bydlení. Kromě toho se vyšší zdanění promítne do ceny nájmu a jediný, kdo na to doplatí jsou právě nájemníci. To není správná cesta. My naopak chceme digitalizaci, zjednodušení stavebního řízení a nízké daně.“

[ZDROJ](#)