

B. Willers, Global Research: Čo sa vyučuje na školách žurnalistiky?

- CZ24 News | 31. srpna 2023

USA: “Propaganda je výkonným orgánom neviditeľnej vlády.” - Edward Bernays, Propaganda

“Naozaj nechápem, čo sa stalo s žurnalistikou.” - Alex Berenson

Veľká lož páchaná na žurnalistike je, že má protichodný vzťah k moci. V určitom bode histórie na tom možno bolo niečo pravdy, ale v živej pamäti bol presný opak pravdou. A prečo sa čudovať? Dalo by sa očakávať, že kontrola Naratívu a toku informácií bude prvoradým cieľom vlády.

Vlády sa nakoniec stanú tyranskými, ako učí história. Tam, kde existuje vákuum, ho vyplňa príroda, a ak je toto vákuum vákuum politickej moci, tí, ktorí sú najmenej obsiahnutí morálnou zdržanlivosťou, majú najväčšiu výhodu pri vyplňaní prázdnoty.

Postupom času sa obmedzenia v samotnej vláde zmenšujú, pretože jej vplyvy v rámci mainstreamových médií (MSM) sú čoraz dominantnejšie.

A ak pochybujete, že táto úroveň tyranie zasiahla domov, zvažte túto [správu](#) [spred dvoch mesiacov](#) od Snemovne reprezentantov pre súdnicstvo a Vybraného podvýboru pre zbrojenie federálnej vlády.

Vlády majú záujmy oddelené od záujmov ovládaných, a aby fungovali s minimálnym zasahovaním, ovplyvňujú v maximálnej možnej miere mainstreamové médiá, tlačové aj elektronické.

Tí, ktorí spájajú vládu a verejnosť, sa nazývajú novinármi a väčšinou sa vzdelávajú na vysokých školách žurnalistiky.

Žurnalistika na Wisconsinskej univerzite

V roku 2021 získala Škola žurnalistiky a masovej komunikácie Wisconsinskej univerzity (jeho formálny názov) grant vo výške [750 000 USD](#) od pododdelenia Národnej vedeckej nadácie (NSF) známej ako [„urýchľovač konvergencie“](#).

Grant je založený na vládnom znepokojení nad verejným skepticizmom, pokiaľ ide o oficiálne naratívy pandémie Covid19 a integritu prezidentských volieb v roku 2020, dvoch najspornejších problémov v histórii USA, ktoré si vyžadujú otvorenú diskusiu a diskusiu, pričom obe sú aktívne cenzurované od MSM. Cieľom grantu je vyvinúť metódy na prekonanie skepticizmu k oficiálnym účtom – konkrétne k týmto dvom problémom –, ktoré možno nájsť v sociálnych médiách. Podľa [Grantového abstraktu](#), projekt je financovaný s cieľom „poskytnúť“ 3-krokovú metódu:

1. Identifikujte zdroje sociálnych médií šíriace „dezinformácie“ a online komunity náchylné na takéto „dezinformácie“.
2. V spolupráci s organizáciami na kontrolu faktov vypracujte „opravné“ a „intervenčné správy“ s cieľom čeliť vážavosti v súvislosti s očkovaním a volebnému skepticizmu.
3. Rozširujte „opravy“ (napr. prostredníctvom reklám, automatických botov, „influencerov“) a vyhodnocujte ich účinnosť.

Dobre si to premysli. **V žiadnom prípade to nie je „žurnalistika“, ako je normálne (a želané) chápaná** alebo ako sa tvrdí, ale nahá, priamo do očí propagujúca propaganda v službách vládnej moci, v tomto prípade s využitím služieb verejne financovanej inštitúcie „vyššej učenie“.

Človek sa čuduje, čo sa preboha učia študenti žurnalistiky na UW. Už len to, že by sa fakulta zapojila do takéhoto projektu, by bola sama osebe posolstvom hlasnejšie, ako by študenti mohli absolvovať. V každom prípade by výsledky tohto projektu mali byť dostupné na webovej stránke NSF v decembri 2023.

Predpokladom grantu UW je, že **vládne naratívy týkajúce sa Covid19 a prezidentských volieb v roku 2020 sú ipso facto absolútne presné a že konkurenčné informácie, názory alebo interpretácie musia byť preto chápané ako dezinformácie, ktoré treba vyvrátiť alebo cenzurovať**. Prečo? No zrejme preto, že je to vláda.

Pokiaľ ide o tých, ktorí akceptujú oficiálny bubon, že voľby boli čestné, možno by stálo za to stráviť pár minút [tu](#), [tu](#), [tu](#), [tu](#), [tu](#), [tu](#). Je toho samozrejme viac. Okrem toho platné lekárske informácie, ktoré bránia vládnym správam o „verejnom zdraví“ a nekonečnému opakovaniu „bezpečného a účinného“ vakcíny proti Covid19, nájdete [tu](#), [tu](#), [tu](#), [tu](#), [tu](#), [tu](#), [tu](#).

Žurnalistika na Washingtonskej univerzite

Centrum pre informovanú verejnosť na Informačnej škole Washingtonskej univerzity tiež získalo – a tiež v roku 2021 – grant NSF vo výške 2,25 milióna dolárov na „vývoj a vyhodnotenie metód „rýchlej reakcie“ na štúdium a komunikáciu o dezinformáciách sofistikovaným a rovnocenným tempom. s dynamickým a interdisciplinárnym charakterom výzvy“ (Podrobnosti o grante [tu](#)). Cieľ tohto grantu zodpovedá cieľu grantu U of WI (vyššie) a rovnako sú stredobodom pozornosti voľby 2020 a Covid19.

Zatiaľ čo grant sa skončí až v roku 2026, v roku 2022 sa v Nature Human Behavior objavil článok „[Kombinácia intervencií na zníženie šírenia vírusových dezinformácií](#)“, v ktorom sú traja z autorov financovaní z tohto grantu NSF, pričom článok naznačuje smer ich výskum: „Odhalili sme, že bežne navrhované intervencie [napr. „úplné odstránenie“] pravdepodobne nebudú účinné samostatne. Naš rámec však ukazuje, že kombinovaný prístup môže dosiahnuť podstatné zníženie prevalence dezinformácií.“

Medzi kombinované prístupy, ktoré študujú, **sú okrem odstránenia účtu aj „štuchnutia“ [správy/varovania s cieľom ovplyvniť rozhodnutia používateľov sociálnych médií], prerušenie „správania pri zdieľaní“ a to, čo nazývajú „ističe virality“, prepracovaný systém, ktorý identifikuje a „narúša“ zdroje „dezinformácií“, a to najmä od tých, ktoré identifikujú ako šíriteľov opakovania.**

Podrobnosti zohľadňujú rôzne časové rozpätia medzi identifikáciou „dezinformácií“ a dobou odozvy, pretože rýchlosť odozvy je pre nich významným faktorom pri bránení šíreniu nežiaducich informácií a názorov. Pripúšťajúc, že priama cenzúra má „výzvy vo vzťahu s verejnosťou“, vymysleli mnohostranný systém zasahovania a spomaľovania informácií, ktorý sa rovná čiastkovej cenzúre. Je to skôr ako princíp „smrť tisícmi rezov“.

Centrum pre informovanú verejnosť bolo v roku 2020 zakladateľom partnerstva [Election Integrity Partnership](#) [och, irónia!], pričom druhým zakladateľom bolo [Stanfordské internetové observatórium](#).

Seklarovaným cieľom Partnerstva je čeliť „... pokusom o potlačenie hlasovania, zníženie účasti,

zmätenie voličov alebo delegitimizáciu volebných výsledkov bez dôkazov“ , ale ich hlavnou obavou je zjavne posledný z nich, tj „metanaratív „ukradnutých volieb“, ktorý neskôr vyvolal povstanie zo 6. januára.“

Election Integrity Partnership odvážne objasňuje svoje postavenie služobníka vládnej autority pri uvádzaní faktorov ovplyvňujúcich schopnosť „virality dezinformácií“ online: „ *Ďalším faktorom, ktorý sprostredkováva šírenie klebiet, je dostupnosť včasných a kvalitných informácií z dôveryhodných zdrojov – napr. a vládnych úradníkov“ .*

Človek sa čuduje, že ľudia na takýchto pozíciách môžu byť tak neznalí súčasnej úrovne nedôvery verejnosti voči mainstreamovým médiám a vláde. Prvým odporúčaním v ich [záverečnej správe](#) z roku 2021 je „*Federálna vláda: Stanovte jasné autority a úlohy na identifikáciu dezinformácií a dezinformácií súvisiacich s voľbami*“.

Zdá sa, že pri tom všetkom je malý sklon skúmať, kto presne vo vláde má právo určovať, čo je alebo nie je dezinformácia alebo dezinformácia, ako sa k tejto autorite dostali alebo aké môžu byť ich motívy. Neexistuje žiadne zjavné povedomie o tom, že populárna teória o žurnalistike je, že v zásade ide o oznamovanie informácií verejnosti, ktorá sama o sebe môže potom otvorene diskutovať a diskutovať, aby zistila, aká pravda je v tom všetkom. A rozhodne nie je uznané právo na slobodu prejavu tých, ktorí boli označení za šíriteľov neželaných informácií a názorov.

Toto sú len špičky obrovského ľadovca a ak by ste sa pokúsili preskúmať túto otázku a vziať ju kamkoľvek vedú fakty, z toho, čo zistíte, by vám mala vrieť krv bez ohľadu na to, kde ste v akomkoľvek politickom spektre. Prvý dodatok je šrotovaný na viacerých frontoch. Existuje široké chápanie toho, že v stave žurnalistiky je niečo zhnité a školy žurnalistiky sú kľúčovou súčasťou tejto hniloby.

AUTOR: Bill Willers

[ZDROJ](#)

Překlad: S.S.