

Belousovová: Kreml' potreboval Navalného živého, nie mŕtveho!

- CZ24 News | 17. února 2024

RUSKO: Uplynulo len pár hodín od smrti Navalného - kritika Kreml'a - a západní politici už majú jasno v tom, že bol zavraždený a vrahom je samozrejme Putin, konštatuje na sociálnej sieti Anna Belousovová.

Namiesto bičovania emócií a silných vyjadrení by sme sa podľa nej mali v pokoji zamyslieť nad tým, komu smrť Navalného uškodila a komu prospela.

S istotou možno povedať, že tragicky koniec Putinovho odporcu určite neprospeľa Putinovi. Práve naopak, myslí si politička.

Vysvetľuje to tak, že v Rusku sú tento rok voľby prezidenta. „Je jasné, že smrť jeho oficiálneho odporcu podporovaného západom bude pre Putina veľký problém“, uviedla, pretože „živý Navalný vo väzení je dôkaz sily Putina. Mŕtvy Navalný vo väzení Putina oslabuje“.

Dodala, že Putinov režim potreboval mať Navalného živého a keby mohol, tak ho žiť prinútiť. Presne to sa už stalo. V roku 2021 ho doslova prinútili žiť, pripomína. Navalný začal vtedy držať protestnú hladovku, v dôsledku ktorej po 24 dňoch bol v život ohrozujúcom stave.

Navalného previezli do väzenskej nemocnice a po protestoch jeho podporovateľov dokonca súhlasili s tým, aby mu zdravotnú starostlivosť poskytovali nezávislí lekári, argumentuje ďalej Belousovová.

„Keď v roku 2021 Putinov režim prinútil Navalného žiť, prečo by ho teraz zabíjal?!“, pýta sa.

Čo sa zmenilo? Prečo by mala byť pre režim v Rusku jeho smrť teraz výhodná? Spoločnosť v Rusku je oproti roku 2021 viac unavená z vojny na Ukrajine a sankcií západu voči Rusku. Naviac blížila sa rezidentské voľby, v ktorých bude Putin kandidovať. V takomto stave likvidovať odporcu režimu by bola úplná hlúposť, konštatuje.

Uvažuje, že ak by niekomu smrť Navalného prospela, tak „jedine tým, ktorí by radi videli nepokoje v uliciach miest Ruska. Niečo v štýle majdanizácie Ruska“.

A ako učí história, radikalizácii máš vždy veľmi prospela nejaká tá živá obeta. A nebol by to prvý prípad, keď zahraniční šíritelia „demokracie“ využijú smrť svojich nástrojov (disidentov), ak už ako živí neprinášajú očakávané výsledky.

„Vždy sa v podobných prípadoch treba pýtať: Komu to prispieva? Cui bono? V čí prospech?“

Takže na mieste Zelenského, by som namiesto silných obvinení na adresu Kreml'a, rozmyšľala radšej o vlastnej budúcnosti. Tiež už ako živý znamená viac problémov ako úžitkov...“

ZDROJ: FB Anna Belousovová / SKS