

# Bezohlednost, svinstva, korupce. 58 ÚSTAVNÍCH STÍŽNOSTÍ NA VLÁDU, která neposkytla žádná odškodnění poškozeným vakcinací

- CZ24 News | 2. prosince 2023

**ČESKO: Seminář konaný v Poslanecké sněmovně, který spojil odborníky napříč různými profesemi, měl poskytnout retrospektivu postupu vládních představitelů a vládních úřadů při epidemii onemocnění covid-19. Promluvili zde lékaři, vědečtí pracovníci, lidé hlásící vážné zdravotní následky po vakcinaci, ale také právníci a advokáti. Právě proslovům dvou advokátek se nyní budeme věnovat.**

Dle proslovů Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové a JUDr. Vladany Vališové se vládní představitelé dostali nejen do konfliktu s českými zákony, ale také do konfliktu zájmů, což ve výsledku způsobilo značné finanční ztráty.

„Řada senátorů podepisovala ústavní stížnosti a dávali nám, advokátům, možnost jít k ústavním soudům a zrušit tuším celkem 58 protiústavních opatření, která byla namířena proti občanům tohoto státu,“ uvedla na semináři Hamplová, která po tomto zmiňovaném období kandidovala a byla zvolena na post senátorky za okres Kroměříž.

„Za 25 let své advokátní praxe, kdy jsem byla zvyklá potírat protiústavnost, jsem nezažila takovou agresivitu vůči své osobě, nikdy nevycházely úplně šílené [novinové] titulky proti mé osobě,“ říká senátorka. „Ten tlak bránil nám advokátům dělat svoji práci a pojmenovávat věci pravými jmény.“

Podle Hamplové bylo v době vydávání covidových opatření zásadní klást politikům otázku „jak to víte?“.

„Když nám ministři, odborníci nebo určité skupiny vědců něco tvrdili, začali jsme se ptát: jak to víte?,“ komentuje Hamplová vystoupení ministra Jana Blatného, který prohlašoval na půdě parlamentu, že vakcinovaní lidé neonemocní, nenakazí se a nenakazí ostatní.

Jak na semináři dokládal MUDr. Vladimír Čížek, toto prohlášení představitele ministerstva zdravotnictví, a také některá další, byla mylná a nezakládala se na tehdy známých vědeckých faktech.

„Bohužel jsme na otázky nedostávali odpovědi. O to více stoupala agresivita vůči nám, kteří jsme tyto otázky kladli.“

— Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová, advokátka, senátorka

NNN

V reakci na prohlášení Blatného došlo podle Hamplové k setkání advokátů, na kterém padaly otázky „z čeho on vychází, kde jsou podklady, kde jsou studie k těm vakcínám?“

„Takže jsme dělali svoji práci a bohužel jsme na tyto otázky nenacházeli odpovědi. O to více ovšem

stoupala agresivita vůči nám, kteří jsme tyto otázky kladli. Zažili to kolegové z vědeckého prostředí, zažili to právníci," uvedla Hamplová.

Spojení mezi vědci a právníky je podle Hamplové kritické pro to, aby se zamezilo opakování podobných situací.

„Od počátku byla porušována ústavní práva na svobodu pohybu, svobodu slova, důvěrnosti zdravotních informací, každému číšníkovi v restauraci jste měli hlásit, zda jste nebo nejste očkováni," říká senátorka a popisuje vlastní zážitky z absurdních situací. „Přijela jsem v noci na úplně prázdnou benzinovou pumpu, kde jsem si koupila kávu a vyhnali mě ven, abych si to vypila venku, protože nejsem očkováná.“

## **Záznam proslovu Jany Zwyrtkové Hamplové**

*Výše uvedený záznam projevu v Poslanecké sněmovně vytvořil žurnalistický projekt Svědomí národa ve spolupráci s deníkem The Epoch Times.*

„Když jsem jela přednášet pro starosty, ujela jsem tři sta kilometrů, neubytovali mě v hotelu. Na tyto věci bychom neměli zapomínat, nikdy bychom neměli dovolit vytvoření občanů druhé kategorie.“

Přestože, co se týče ústavních stížností, byli senátoři aktivní, nepodařilo se na půdě Senátu dosud uspořádat podobný seminář jako ten, který v minulém týdnu proběhl v Poslanecké sněmovně. Podle Hamplové nebylo vedení Senátu pořádání semináře nakloněno, ale podle posledních zpráv se atmosféra po uspořádání semináře ve Sněmovně mění a můžeme v blízké době očekávat podobný seminář i na půdě Senátu.

## **Mediální útoky**

„Opravdu děkuji lékařům a vědcům, kteří zde dnes vystupují, za jejich práci, protože museli zažívat to, co my, právníci: neuvěřitelnou dehonestaci, urážky, byla na nás nasazena určitá média, a u některých to trvá dodnes," říká Hamplová. „V podstatě to byl akt osobní odvahy a možná profesní cti. Nemohu mlčet, když jsou pošlapávána ústavní práva.“

Podle Hamplové soudní systém v tomto období obstál a zachoval si nezávislost, ale mainstreamová média se podle ní ukázala jako „závislá“, a nikoliv „nezávislá“.

„Soudy obstály a musím říci, že chránit si nezávislé soudnictví vnímám po těchto třech letech mnohonásobně významněji," dodává Hamplová.

## **Pojmenovat a zamezit**

Podle Hamplové je třeba pojmenovat vše, co se během takzvané „koronavirové krize“ dělo, a do budoucna zamezit opakování podobných praktik státních úřadů.

„Od vyhánění z restaurací, přes neubytovávání v hotelích, upírání dětem právo na vzdělání, upírání rodinám, aby se setkávaly, senioři umírali o samotě v domovech důchodců, těch případů máme stovky," uvádí senátorka.

## **Žádné odškodnění pro postižené vakcinací**



Advokátka JUDr. Vladana Vališová, LL.M. hovoří na semináři v Poslanecké sněmovně, 20. listopadu 2023. (The Epoch Times)

Další řečnicí v právní sekci byla advokátka JUDr. Vladana Vališová, LL.M., která již v dubnu 2022 v [článku](#) publikovaném v *Advokátním deníku* diskutovala problematiku odškodnění za újmu způsobenou očkováním proti onemocnění covid-19.

Sledovala, jak v praxi odškodnění probíhá, jakým způsobem ministerstvo zdravotnictví vyřizuje žádosti o odškodnění a také to, zda je vůbec možné se odškodnění reálně domoci.

„Garance za očkování, která měla obsahovat i odškodnění újmy v důsledku očkování proti covidu-19, byla zhmotněna v jednom jediném ustanovení zákona ([zdroj](#)),“ uvádí Vališová a vysvětluje, proč se ze strany vlády jednalo o „falešné vzbuzení důvěry“ u občanů České republiky, že budou v případě negativních účinků odškodněni.

„Toto ustanovení je formulováno takovým způsobem, že vzbuzuje pochyby o tom, zda stát skutečně zamýšlel někoho odškodnit,“ řekla Vališová v Poslanecké sněmovně. Žádost o odškodnění je administrativně náročná a „málokterý žádající je schopen sám vyplnit a pochopit požadavky ministerstva“, říká advokátka o svých zkušenostech z praxe.



„Ustanovení je formulováno takovým způsobem, že vzbuzuje pochyby o tom, zda stát skutečně zamýšlel někoho odškodnit.“

— JUDr. Vladana Vališová, LL.M., advokátka

NNN

„Když se žadatel obrátí na ministerstvo zdravotnictví o radu, úředník mu sděluje, že mu nebude dávat žádné rady, protože je protistranou. Ministerstvo ale není protistrana, ministerstvo má žádosti objektivně posoudit a objektivně rozhodovat,“ říká Vališová.

O dalších podrobnostech procedury, kterou si musí žadatel projít, a o tom, kolik jich bylo do dnešního dne odškodněno, hovoří advokátka na následujícím záznamu svého projevu v Poslanecké sněmovně, který pořizoval žurnalistický projekt Svědomí národa ve spolupráci s deníkem *The Epoch Times*.



# **Záznam proslovu Vladany Vališové**

## **Břímě nesou občané**

V konečném souhrnu lze zjednodušeně říci, že za peníze daňových poplatníků byly nakoupeny desítky milionů vakcín, z nichž byly miliony dávek zničeny. Navíc stát převzal za očkování odpovědnost, a tedy zbavil výrobce vakcín odpovědnosti za případné negativní důsledky na zdraví lidí způsobené jejich produkty.

Analyticky vzato má poškozené odškodňovat stát, což znamená, že budou odškodněni z peněz daňových poplatníků. Občané tedy za své peníze nakoupili vakcíny, aby mohli být očkováni, a v případě negativní reakce ze svých peněz také odškodněni. Vláda, výrobci ani lékaři tak nenesou přímou odpovědnost.

Celková cena nakoupených vakcín přesáhla podle našich zjištění 11 miliard a 655 milionů korun. Největší podíl tvoří vakcíny od společnosti Pfizer. Velká část těchto vakcín byla zlikvidována. Zničeno muselo být na náklady daňových poplatníků více než sedm milionů dávek v hodnotě přesahující 3,5 miliardy korun.

AUTOR: Milan Kajínek

[ZDROJ](#)