

BRUTÁLNE SPOLITIZOVANÝ SLOVENSKÝ ÚSTAVNÝ SÚD VO SVOJOM ŠOKUJÚCOM ROZHODNUTÍ ODMIETOL UMOŽNIŤ OBČANOM SLOVENSKA KONANIE REFERENDA O PREDČASNÝCH VOLBÁCH

- CZ24 News | 7. července 2021



SLOVENSKO: Prezidentka Zuzana Čaputová sa v súvislosti s petíciou za vyhlásenie referenda o skrátení volebného obdobia NR SR obrátila v máji na Ústavný súd SR.

Otázka navrhovaného referenda o skrátení volebného obdobia Národnej rady SR nie je v súlade s ústavou. Po neverejnom zasadnutí pléna Ústavného súdu (ÚS) SR o tom v stredu informoval predseda ÚS SR Ivan Fiačan.

Prezidentka SR Zuzana Čaputová sa na ÚS obrátila s tým, či predmet navrhovaného referenda je alebo nie je v súlade s ústavou, a ak áno, ako majú príslušné ústavné orgány postupovať po platnom referende.

Petíciu za referendum o predčasných voľbách podporilo viac ako 585.000 ľudí.

Otázkou referenda malo byť: „Súhlasíte s tým, aby sa skrátilo VIII. volebné obdobie Národnej rady Slovenskej republiky tak, aby sa voľby do Národnej rady SR vykonali do 180 dní odo dňa vyhlásenia výsledkov tohto referenda?“

Fiačan uviedol, že referendum o skrátení volebného obdobia Národnej rady by obchádzalo stanovené pravidlá fungovania parlamentu, porušilo spôsob delby moci a prelomilo článok Ústavy, že poslanci sú volení na štyri roky.

Niektorí právnici už skôr spochybnili, že referendum o nových voľbách by bolo v súlade s Ústavou, hoci dve podobné ľudové hlasovanie na Slovensku predtým už boli.

Vtedy však referendum otázku Ústavný súd neposudzoval. Predčasné voľby v krajine boli naposledy v roku 2012, konali sa však po rozhodnutí parlamentu, ktorý ústavným zákonom skrátil svoje volebné obdobie.

Matovič ostro kritizuje Čaputovú kvôli referendu: Podlé a zákerné. Plúvanec do očí 600-tisíc ľuďom

Minister financií Igor Matovič nesúhlasí s tým, že sa prezidentka Zuzana Čaputová obrátila na Ústavný súd kvôli referendu o predčasných voľbách. Konanie hlavy štátu považuje za zlomyselné. Reagoval tak na rozhodnutie Ústavného súdu, podľa ktorého nie je navrhovaná referendum otázku v súlade s Ústavou.

“Ak by podpisy za konanie referenda vyzbierala jej progresívna skupinka, ani by ju len nenapadlo dávať možnosť Ústavnému súdu referendum zablokovať,” vyjadril sa Matovič na sociálnej sieti.

Matovič označil prezidentku za “jej majestát” a tvrdí, že pohŕda ľuďmi, ktorí zbierali podpisy. Podľa neho Čaputová okradla ľudí o ich právo vyjadriť sa.

“Podlé a zákerné. Plúvanec do očí 600-tisíc ľuďom,” kritizuje šéf OĽaNO hlavu štátu. Hovorí, že nie je za predčasné voľby.

“Ale som hlboko presvedčený, že voliči opozície majú právo na konanie referenda o tejto otázke, bez ohľadu na to, či sa nám to páči alebo nie,” doplnil.

Politici reagujú na referendum

Igor Matovič, minister financií, OĽANO: Hlboko nesúhlasím so zlomyselným konaním pani prezidentky Čaputovej. Ak by podpisy za konanie referenda vyzbierala jej progresívna skupinka, ani by ju len nenapadlo dávať možnosť Ústavnému súdu referendum zablokovať. Tvrdila by, že predsa ľudia majú právo vyjadriť svoj názor a ona má právo vyhlásiť referendum aj bez posúdenia Ústavným súdom.

SaS: Strana Sloboda a Solidarita (SaS) rešpektuje rozhodnutie Ústavného súdu SR. Boli sme však pripravení považovať rozhodnutie občanov v referende za záväzné a podľa neho aj v parlamente hlasovať.

Marián Viskupič, poslanec SaS: Verím, že budeme iniciovať zmenu ústavy tak, aby ľudia mohli referendum skracovať volebné obdobie. Považujem to za nevyhnutnú súčasť demokracie.

Sme rodina: Ak by to bolo na rozhodnutí Sme rodina, referendum by sa uskutočnilo a rešpektovali by sme jeho výsledok, ale zároveň rešpektujeme aj rozhodnutie Ústavného súdu.

Robert Fico, Smer-SD: Plnú politickú zodpovednosť za to, čo sa stalo, nesie prezidentka. Ešte raz žiadam ľudí, nech to dajú pani prezidentke jasne najavo. Pretože ona nezastupuje ľudí, ona nie je hlavou štátu. Ona je dnes jediným reprezentantom Hegera, Matoviča a tejto zločineckej partie, ktorá tu dnes na Slovensku vládne.

Peter Pellegrini, Hlas: Dnes je čierny deň slovenskej demokracie. Rozhodnutie Ústavného súdu o

referende je tvrdou fackou ľudom, ktorým tak bola popretá možnosť naplniť jedno z ich základných demokratických práv. Rozhodnutie Ústavného súdu je formálne - právnym verdiktom, ktorý síce musíme rešpektovať, ale ktorému chýba demokratický duch a nesie v sebe nebezpečný precedens do budúcnosti. Ústavný súd odkázal ľudom na Slovensku, že moc nezávisí od vôle ľudí a vláda si môže počas svojho mandátu dovoliť čokoľvek. Nikto nemá silu a právomoc, aby mohol ju mohol zastaviť.

Juraj Šeliga, Za ľudí: Z občianskeho, spoločenského, politického a právnického hľadiska bude odôvodnenie rozhodnutia mimoriadne zaujímavé. Ústavný súd nám zároveň dal definitívne odpoveď na otázku, ktorá sa tiahla našimi politickými dejinami roky.

Juraj Hipš, Spolu: Je mimoriadne dôležité, že Ústavný súd raz a navždy rozhodol, že pomocou petície a vyhlásenia referenda nie je možné skrátiť volebné obdobie a vyvolať predčasné voľby. Z pohľadu budovania Slovenskej republiky, ako právneho a demokratického štátu, to je zásadné rozhodnutie s konkrétnym dopadom na systém našich volieb, ako aj praktický výkon politiky na Slovensku.

SNS: Dnešným rozhodnutím Ústavný súd povýšil práva poslancov nad práva občanov Slovenskej republiky. Je zrejmé, že týmto rozhodnutím Ústavný súd vyšiel v ústrety prezidentke Slovenskej republiky. Od dnešného dňa je prezidentka Slovenskej republiky plne zodpovedná za vývoj Slovenskej republiky a za vládnutie tejto vlády. Nič neospravedlní a nevyviní prezidentku Čaputovú za konanie Matoviča, Sulíka, Kollára a Remišovej. Je nám ľúto, že došlo k pošliapaniu občianskych práv a želaniam takmer 600 000 občanov Slovenskej republiky.

Zdroj: infovojna