

BRZEZINSKÉHO PROXY VÁLKA USA PROTI RUSKU NIKDY NEPŘESTALA

- CZ24 News | 27. června 2022

USA/RUSKO: Již v roce 1998 poradce pro národní bezpečnost prezidenta Jimmyho Cartera Zbigniew Brzezinski řekl [Le Nouvel Observateur](#), že CIA „zcela vědomě a značně zvýšila pravděpodobnost“, že Rusové napadnou Afghánistán a to tím, že před sovětskou invazí skrytě podporovala mudžahedíny. O něco později ve tom stejném rozhovoru Brzezinski navíc tvrdí, že právě tato tajná intervence dokonce pozom také způsobila konec Sovětského svazu:

B: Litovat a čeho? Ta tajná operace byl skvělý nápad. Mělo to za následek vtažení Rusů do afghánské pasti a vy chcete, abych toho litoval? V ten den, kdy Sověti oficiálně překročili hranici, jsem prezidentu Carterovi napsal v podstatě toto: „Nyní máme příležitost dát SSSR jeho vlastní vietnamskou válku. Ve skutečnosti musela Moskva téměř 10 let vést válku, která byla pro režim neudržitelná, konflikt, který nakonec skutečně přinesl nejprve demoralizaci a nakonec i definitivní rozpad celého sovětského impéria.

V červenci 2014, tedy téměř šest měsíců po revoluci na Majdanu a následné ruské anexi Krymu, Brzezinski naznačil podobný plán také pro Ukrajinu, i když jej tehdy obhajoval spíše v defenzivních termínech. Napsal v té době na blogu Atlantic Council :

Pokud bude potřeba podpořit Ukrajinu, aby Rusku odolala, Ukrajinci musí vědět, že Západ je připraven jim pomoci vzdorovat. A není žádný důvod to tajit. Bylo by mnohem lepší se k tomu vyjádřit otevřeně a říci jak Ukrajincům tak i těm, kteří mohou Ukrajině vyhrožovat, že pokud Ukrajinci někomu vzdorují, tak budou mít zbraně. A že jim některé z těchto zbraní poskytneme ještě před samotným aktem invaze. Protože pokud by tomu tak nebylo, tak jak pokušení k invazi tak její předcházení se může stát zdrcujícím. Důležité ale také je jaké zbraně. A podle mého názoru by to měly být zbraně navržené zejména tak, aby umožnily Ukrajincům zapojit se do účinné městské války odporu.

V září 2014 se Brzezinski k tomuto tématu vrátil v [rozhovoru pro MSNBC](#) :

Brzezinski: V tuto chvíli aliance NATO – stejně jako Evropa a Amerika společně – neposkytují Ukrajině vojenskou pomoc. Ale nevylučoval bych ani tu možnost, že Ukrajincům budou již brzy předány nějaké obranné zbraně, prostě pokud se Rusové, a zejména Putin, budou nadále pokoušet Ukrajinu zastrašovat. To není totéž jako je bránit; to jen pomáhá Ukrajině aby se bránila.

MSNBC: Je to střední cesta, kterou si myslíte, že se Spojené státy vydají – něco víc než ekonomické sankce, ale méně než zástupná válka?

Brzezinski: Myslím, že ano. Zdá se mi, že pokud to opravdu myslíme vážně s tím, že Ukrajina má právo být nezávislým státem s přátelským vztahem k Evropě, ale nemusí být

přece ještě i nutně členem NATO, ale pokud je dnes Ukrajina nejen ohrožována, ale ve skutečnosti přímo pronásledována Ruskem za použití síly, pak ale nějaké obranné zbraně – veřejně poskytnuté – ale pouze obranné zbraně, předané Ukrajincům, dávají eminentní smysl. Přispělo by to k větší stabilitě v regionu a je také pravděpodobnější, že to pana Putina odradí, než kdyby mu byla dána zelená k tomu použít tolik síly, kolik se mu zachce.

Navzdory Brzezinského obrannému etosu americké pomoci Ukrajině, tak má podpora Washingtonu ukrajinské armádě velice mnoho podobného s jejich podporou mudžahedínů.

První zdokumentovaná podpora [CIA mudžahedínům přišla v červenci 1979](#), kdy „byl schválen malý politický akční program na podporu vzrůstajícího afghánského povstání přes Pákistán“. Po invazi se tajná pomoc Washingtonu mudžahedínům snažila „dostat zbraně do jejich rukou a udržet je tak v boji“.

Tyto snahy spočívaly převážně v prodeji vojenského vybavení prostřednictvím pákistánské ISI. Mezi tu vůbec nejúčinnější podporu patřilo přesun raket Stinger, kterými USA vybavily mudžahedíny k ničení ruských vrtulníků. V Reaganových letech byly tyto přesuny ještě [usnadněny](#) nasazením „polovojenských důstojníků Divize zvláštních činností CIA“.

Na začátku února 1980 Brzezinski [navštívil](#) Pákistán na sérii setkání s tehdejším pákistánským prezidentem Mohammedem Zia ul-Haqem, aby prodiskutovali americkou podporu Pákistánu v důsledku sovětské invaze. Brzezinski jako součást své delegace ještě uskutečnil „symbolickou návštěvu“ afghánských uprchlíků v Chajberském průsmyku. Když mluvil o mudžahedínech, [řekl uprchlíkům](#) :

Víme o jejich hluboké víře v Boha a jsme si jisti, že jejich boj bude úspěšný. Tahle země je jejich. Jednoho dne se sem vrátí, protože jejich boj bude vítězný A budou mít své domovy a své mešity zase zpátky, protože jejich věc je správná a Bůh je na jejich straně.

V lednu 2022, měsíc před ruskou invazí na Ukrajinu, [bylo](#) americkými zpravodajskými úředníky odhaleno, že CIA poskytovala tajnou pomoc ukrajinské armádě již od roku 2014. Program začal za Baracka Obamy, byl rozšířen za Donalda Trumpa a pokračoval pod Joe Bidenem. Podle Yahoo News:

Vícetýdenní program CIA se sídlem v USA zahrnoval výcvik ve střelných zbraních, v maskovacích technikách, pozemní navigaci, taktice boje jako je „kryjte se a pohybujte se“, ve zpravodajství a v dalších oblastech, to vše podle výpovědí bývalých úředníků.

...Program také zahrnoval „velmi specifické školení v dovednostech, které by zlepšily“ „schopnost Ukrajinců zatlačit proti Rusům,“ řekl bývalý vysoký zpravodajský důstojník.

Výcvik, který zahrnoval „taktické věci“, „začne vypadat dost urážlivě, pokud Rusové napadnou Ukrajinu,“ řekl bývalý úředník.

Jedna osoba obeznámená s programem to vyjádřila ještě otevřeněji. „Spojené státy cvičí povstání,“ řekl bývalý představitel CIA a dodal, že program vlastně jen naučil Ukrajince, jak „zabíjet Rusy“.

Ačkoli někteří z uvedených zpravodajských úředníků popřeli výcvik zaměřený na „vytvoření povstání“, velká část výcviku je duálně použitelná. Sémantické kroucení, které nejen Brzezinski, ale i další představitelé zpravodajských služeb používají ve svých pokusech o to, odlišit podporu obrany od podpory v přípravě na povstání, je doslova neuvěřitelné. To platí zejména s ohledem na typ zbraní, které tento výcvik [doplňovaly](#) : „ostřelovací pušky, ozbrojené čluny, RPG a protitankové střely Javelin[.]“

Dále v projevu, který je děsivě podobný Brzezinského návštěvě v průsmyku Khyber v roce 1980, promluvili senátoři John McCain (R-AZ), Lindsey Graham (R-SC) a Amy Klobuchar (D-MN) k ukrajinské 36. brigádě samostatné námořní pěchoty. Během [projevu 2. ledna 2017](#) Graham a McCain chválili ukrajinské vojáky.

Graham řekl: „Obdivuji hlavně skutečnost, že budete bojovat za svou vlastní zemi. Váš boj je také náš boj. Rok 2017 bude rokem zúčtování. Všichni společně se vrátíme do Washingtonu a budeme vyvíjet nátlak na Rusko. Dost již bylo ruské agrese. Je načase, aby zaplatili tu nejvyšší cenu... Slibujeme vám, že předneseme celou záležitost ve Washingtonu, informujeme americký lid o vaší statečnosti a obžalujeme Putina před celým světem.“

McCain: „Věřím, že vyhrájete. Jsem přesvědčen, že vyhrájete a my uděláme vše pro to, abychom vám poskytli všechno to, co k vítězství nezbytně potřebujete. Uspějete však nikoli díky vybavení, ale díky vaší odvaze. Takže vám děkuji a celý svět se na vás dívá, protože v žádném případě nemůžeme dovolit, aby Vladimir Putin uspěl tady na Ukrajině, protože když uspěje tady, uspěje také v jiných zemích.“

V 80. letech byla Brzezinského tajná strategie postupného „vykrvácení“ [vypočítána](#) tak, aby poskytla SSSR cosi jako „jeho vlastní Vietnam“, o kterém nakonec sám Brzezinski později tvrdil, že skutečně způsobil konec Sovětského svazu.

Na jaře a počátkem léta 2022 se však skutečný cíl angažovanosti Washingtonu na Ukrajině stal otevřenější: [změna režimu](#) v Moskvě. Bylo to ovšem vždy tím cílem?

Na rozdíl od značně diskutabilního účinku Brzezinského intervence v Afghánistánu z 80. let byla účast Washingtonu na Ukrajině přímo citována ruským prezidentem Vladimírem Putinem jako *casus belli* . Ve svém projevu z února 2022 totiž Putin [uvedl](#) :

Jakékoli další rozšiřování infrastruktury Severoatlantické aliance nebo pokračující snahy o vojenskou podporu na ukrajinském území jsou pro nás nepřijatelné. Otázka se samozřejmě netýká samotného NATO. Slouží pouze jako nástroj zahraniční politiky USA. Problém je v tom, že na územích sousedících s Ruskem, což je, musím poznamenat, je historicky naše území se formuje jakési nepřátelské „antiRusko“. Plně řízené zvenčí dělá vše pro to, aby přilákalo ozbrojené síly NATO a získalo špičkové zbraně.

Brzezinského vliv na zahraničněpolitický establishment je nesmírný. Brzezinski byl [mezi prvními](#) , kdo požadoval konec Putinovy vlády. Byl také mezi prvními, kdo [přirovnal Putina k Hitlerovi](#) . Mezi Brzezinského chráněnců patří takové osobnosti jako [Barack Obama](#) , [Madeline Albrightová](#) , [Victoria Nulandová](#) , [Jake Sullivan](#) a nebo [Antony Blinken](#) .

I když je skutečná role Washingtonu při vyprovokování sovětské invaze [diskutabilní](#) , je třeba si

položit otázku: pokud by ruská invaze na Ukrajinu měla přinést konec Putinova Ruska, podporoval by Brzezinského duch a jeho [linie Straussových ghulů](#) roli Washingtonu při vyhrocování konfliktu?

A co je to nejdůležitější, tak pokud je cílem skutečně jen změna režimu, jakou cenu za to bude muset celý svět ještě zaplatit?

ZDROJ: [1](#) / [2](#)

Překlad: Myšpule