

CENZURA, CENZURA A ZASE CENZURA. GLOBALNÍ ZÁLUDNÁ, PLÍŽIVÁ, TOTALITNÍMI ZRŮDAMI ORGANIZOVANÁ CENZURA

- CZ24 News | 21. ledna 2022

SVĚT: Myslíte si, že je dnes cenzura koordinována v globálním měřítku? Máte pravdu, protože to skutečně je.

Před 33 lety a dříve byla cenzura nedílnou součástí našich životů. Mě bylo 16 let, tak jsem to tenkrát ještě tolik neřešila, ale věděla jsem o ní, protože jsme měli doma poměrně dost tehdy „zakázané“ nebo „nežádoucí“ literatury. A rádio „Svobodná Evropa“ nebo „Hlas Ameriky“ tatínek občas poslouchal. Věděla jsem to, protože naladit tyto rozhlasové stanice nebylo úplně jednoduché, to chtělo mít nějaké „lepší“ rádio, nebo být mimo dosah komunistických rušiček imperialistického, západního vysílání. Takže třeba na chalupě v Krkonoších jsme „Hlas Ameriky“ poslouchali neustále, zatímco v Praze tuto stanici byl skutečný oříšek a mnohdy se to nepovedlo vůbec. Komunistická cenzura byla tehdy běžná součást života. A také jedním z mnoha důvodů obdivu života „na západě“. Tam žádná cenzura z našeho úhlu pohledu tehdy nebyla, západ byl svobodným místem života svobodných lidí, prosperoval, lidé tam (aspoň pro nás na východě) byli neskutečně bohatí a každý kdo tehdy „odešel na západ“ byl hrdina, odvážný rebel, který se ihned stal navíc i milionářem. Kdo by tehdy řešil to, že to vše bylo jen pozlátko, marketingový tah a maskýrovka prohnílého kořenu buržoazní společnosti a kapitalismu. Amerika byla země neomezených možností a svobody slova, kde si kdokoli mohl dělat cokoli. Dokonce si tam lidé mohli dělat legraci i z vlády, z prezidenta, což bylo na východě tehdy něco naprosto nemyslitelného. Nikoho by tenkrát ani nenapadlo, že vše je trochu jinak, a už vůbec by nikoho nenapadlo, kam se začne ten svobodný a úžasný západ ubírat koncem roku 2019. Pak přišla sametová revoluce a s ní odešla i komunistická cenzura a my si mysleli, že navždy. A ejhle, jak moc jsme se mýlili. Stejně nadšeně jak naši rodiče budovali rozvinutý socialismus a hrdě kráčeli pod rudými prapory ke komunismu a se Sovětským svazem navždy po svém boku, tak my jsme začali po roce 1989 budovat ten vytoužený kapitalismus. Všechny ideály i ideje zmizely v revolučním propadlišti dějin a lidé opojení získanou svobodou a přívalem peněz se vrhli do kolotoče podnikání. A místo okrádání státu jako dosud jen začali okrádat sami sebe navzájem. Ústavou nám opět byla zaručena svoboda slova a cenzura byla označena za nepřipustnou. Po 31 letech euforie svobodného slova a nepřístupné cenzury se do naší kotlinky plíživě vrátila totalita, jenom nyní to nebyla totalita komunismu, ale totalita zdravotní. Globální elita spustila pod rouškou netopýří pandemie speciální vojenskou operaci Covid 19 s několika simultánními cíli: nenápadná depopulace planety, připojení lidstva pomocí introtělní nanosítě na komunikační systém 5G a AI za účelem jeho totální kontroly a neuromodulace, ovlivňování pocitů, nálad a chování, a totální zotročení zbytku, všech těch kdo přežijí.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

V souvislosti s touto operací se objevil nový fenomén, neustálá propagnada v mainstreamu a cenzura všech názorů odporujících oficiálnímu covidovému narativu. Ale soudruzi stejně nadšeně budující svůj vysněný globální socialismus Brave New World Order mají k cenzuře a mediální manipulaci mnohem sofistikovanější přístup, než měli obrýlení soudruzi na cenzorském úřadě při ÚV KSČ a navíc disponují nejmodernějšími technologiemi, včetně umělé inteligence a samosestavovatelných injekčně aplikovatelných nanotechnologií, tisíce satelitů skynet, internet, „chytré telefony“ a spoustu dalšího.

Dalším fenoménem doby Covidové je tzv boj proti dezinformacím a hoaxům, tedy jakékoliv pravdě, kterou zveřejnil nějaký náhle se probudivší občan, nebezpečný živel „odpírač vakcíny“, Myšpule, Aeronet, nebo cz24.news. Tedy další pravdoláskařsky převlečená cenzura. Tento boj se zdá být globální, řízený a koordinovaný. Internetové platformy jako jsou YouTube, sociální sítě Twitter, Facebook zuřivě mažou všechny „nevhodné“ příspěvky svých klientů, režimu nepohodlná videa a informace. Ti, kdo takto porušují „pravidla pro komunitu“ jsou pak perzekuováni v podobě zákazů nahrávání, banů, či shadowbanů, nebo dokonce vymazáním celého jejich profilu, kanálu apod. A jak vlastně vypadá tento koordinovaný, globální boj proti dezinformacím, tedy nepohodlné pravdě?

Jednu z mnoha zajímavých odpovědí na tuto otázku jsem našla na americkém webu [The Deffender provozující stránky Children Health Defance.com](#), v článku Josepha Mercoly, Dr. ze Think Tankového startupu [Capital Research Center](#).

Velký mezinárodní výbor pro boj s dezinformacemi ([IGCD](#)) se skládá z celé „ řady zákonodárců, politických poradců a dalších odborníků“ z různých zemí, kteří spolu vzájemně úzce spolupracují „na vytváření nových a mezinárodních aliancí, které pak přinášejí dále vzájemně globálně sdílené a účinné strategie pro boj proti online dezinformacím“. (čti: proti svobonému šíření pravdy, nevhodného nebo režimu nepohodlného názoru, skutečné historii atd.)



Původními zakladateli IGCD jsou čtyři členové britského a kanadského parlamentu, včetně jednoho britského člena parlamentu (MP) Damiana Collinse, který je zároveň s tím také členem představenstva Centra pro boj s digitální nenávistí (CCDH). CCDH vlastně jen vymýšlí zprávy, které se pak dají ve většině případů použít jen jako záminka k tomu, aby mohli být lidé zbavováni jejich přirozeného práva na svobodu slova, přístupu k informacím a projevu.

Veškerou logistiku pro IGCD zajišťuje iniciativa WEF Reset Initiative (k tomu jen drobná připomínka, že požadavek cenzury je pro uskutečnění The Great Reset nutností), která je součástí větší skupiny

světových filantropů, kteří sice jen právě vylidňují naši planetu vakcinační genocidou, ale jinak jsou to úplní lidumilové, jménem The Omidyar Group.

Omidyar financuje Whistleblower Aid, právního poradce falešné facebookové „whistleblowerky“ Frances Haugen, vlastně jen udavačky, která svědčila před americkými, francouzskými, britskými a evropskými zákonodárci a požadovala po Facebooku ještě větší cenzuru.

Předseda CCDH Simon Clark má kromě mnoha jiných také přímé vazby na organizaci [Arabella Advisors](#), tedy tu naprosto nejbohatší a tedy i nejmocnější partu lobbistů, kteří umí v USA „vyprat“ jakékoliv temné a černé peníze.

[Arabella Advisors](#) je proto velice zisková poradenská firma založená bývalým zaměstnancem Clintonovy administrativy [Ericem Kesslerem](#), který svou kariéru předtím zahájil jako ekologický aktivista pro [League of Conservation Voters](#). Firma Arabella dnes kontroluje a ovládá další čtyři neziskové organizace (své „sestry“) s nejasnými jmény a s jednou společnou adresou: 501(c)(3) [New Venture Fund](#), [Hopewell Fund](#) a [Windward Fund](#) a [Sixteen Thirty Fund](#), Arabella 501(c)(4) lobbying shop. Každá z těchto neziskových organizací platí své mateřské společnosti pouze za privilegium být obsazena a vedena právě lidmi z Arabelly ([137 milionů dolarů](#) od roku 2008) a všechny čtyři jsou skutečná finanční monstra – jen v roce 2019 obdrželi za své služby celkem úctyhodných [731 milionů dolarů](#) a to většinou od velice obtížně dohledatelných, nebo zcela nedohledatelných, dárců.

V [Capital Research Center](#) více než dva roky studovali síť klientů společnosti [Arabella](#). Zde je návod, jak to funguje.



Neziskové organizace Arabella působí jako přední levicoví zprostředkovatelé finančních prostředků pro profesionální aktivisty. z Velkých nadací – včetně nadací Gatesových, Buffettových a Fordových a prostřednictvím této nadační sítě již doslova vypraly miliardy dolarů a vymyly svoji vlastní identitu z dolarů, které následovně jdou na prosazování radikální politiky v Americe.

Ale skutečná šťáva z těchto neziskových organizací pochází z obrovské nabídky a tematické škály „vyskakovacích oken“, která provozují – nazývají se tak, protože se skládají téměř výhradně z úhledných webových stránek, které mohou jeden den vzniknout a druhý den na nás hned vyskočit,

obvykle po skončení kampaně. přes. Napočítali jsme přes 350 takových předních skupin „vyskakovacích oken“, které se tak snaží prosadit skoro vše od federálního financování potratů, přes přepracování Obamacare až po sbalení Nejvyššího soudu.

Arabella je právě tak temná, jak temné jsou peníze, které do ní přijdou. Je to také ukázkový příklad naprostého neoliberálního pokrytectví nad anonymitou politických výdajů, fungující v téměř naprostém nezájmu až skoro utajení ze strany mainstreamových médií, temných liberálních peněžních dravců, jako byl senátor Sheldon Whitehouse (D-RI), nebo dokonce celé konzervativní hnutí, a to od roku 2005 až do roku 2019, kdy právě Capital Research Center tuto [kauzu strhlo do centra veřejné pozornosti](#).

Pokud byste měli podezření, že dnešní mediální a internetová [cenzura](#) je koordinována v globálním měřítku, tak byste měli pochopitelně pravdu.

Tzv. Velký mezinárodní výbor pro boj s dezinformacemi ([IGCD](#)) se skládá z „mezinárodní řady zákonodárců, politických poradců a dalších odborníků“, kteří vzájemně spolupracují „na vytváření mezinárodních aliancí, které přinášejí sdílené a účinné strategie do boje proti online dezinformacím“. Co by se mohlo pokazit?

Myšlenka IGCD vzešla od čtyř členů britského a kanadského parlamentu: Damian Collins a Ian Lucas z Velké Británie a Bob Zimmer a Nathaniel Erskine-Smith z Kanady. První zasedání IGCD proběhlo již na konci listopadu 2018, takže už nějakou dobu potichu pracují v pozadí.

Od té doby pořádali svá setkání převážně v Kanadě a Spojeném království a pořádali semináře také v USA, kterých se zúčastnili duchovní vůdci, novináři, technologičtí manažeři, „odborníci na různá témata“ a parlamentní vůdci z celkem 21 zemí (Argentina, Austrálie, Belgie, Brazílie, Kanada, Kostarika, Ekvádor, Estonsko, Finsko, Francie, Gruzie, Německo, Irsko, Lotyšsko, Mexiko, Maroko, Singapur, Svátá Lucie, Švédsko, Spojené království a USA).

Podle IGCD funguje tato organizace pouze jako diskuzní „fórum pro vzájemné sdílení informací, spolupráci a harmonizaci své politiky za účelem ... dosažení svých společných cílů v demokratických zemích. Boj proti dezinformacím je jedním z těchto cílů. Vůbec jim bohužel nevadí, že skutečná demokracie jaksi nemůže existovat bez svobody slova.“

Logistiku této skupiny zajišťuje iniciativa nazývaná „ [Reset](#) “, která nám nepříliš jemně připomíná, že požadavek mediální cenzury je pro uskutečnění The Great Reset nutností. Oni totiž moc dobře vědí, že lidé by nikdy nepřistoupili na plán Velkého resetu, kdyby jim bylo dovoleno volně diskutovat o všech jeho důsledcích.

„Online Safety Bill“ se snaží ukončit protimluvy

IGCD pomáhá vrhnout světlo na [přední skupinu světové technokracie](#) známou jako Centers for Countering Digital Hate (CCDH), když vidíme, že n jeden z členů představenstva CCDH, poslanec Damian Collins, je také jedním ze zakladatelů IGCD. Obě skupiny vznikly v roce 2018 a zcela jednoznačně mají naprosto stejné cíle a agendu.

Jedním z těchto cílů je odstranit svobodu slova a projevu online, čehož by se dosáhlo přijetím britského návrhu zákona o online bezpečnosti. Není žádným velkým překvapením, [že Collins je součástí výboru pro online bezpečnost Bill Committee](#), pověřeného prověřováním tohoto zákona „řádek po řádku, aby se ujistil, že je vhodný pro daný účel“.

V příspěvku na blogu z 11. srpna Collins požádal veřejnost o pomoc při vypátrání protipříběhů, pořídil snímky obrazovky s problematickým materiálem a poslal mu je e-mailem.

„Pokud nám není nahlášen škodlivý obsah, ať už se jedná o hrozné obrázky v případě sebepoškozování, násilný nebo extremistický obsah nebo antivakcinační konspirační teorie, tak může být pro regulační orgány a vlády jinak nepoznatelný,“ řekl.

Je asi nemožné přehlédnout jasnou skutečnost, že Collins spojuje „antivakcinační“ obsah příspěvků na sociální síti právě s násilným a extremistickým obsahem, který zcela jistě musí být cenzurován, a ve skutečnosti je to pravděpodobně jedna z těch naprosto nejvyšších kategorií informací, které se tento zákon svým zněním snaží kontrolovat.

Jak [uvádí iNews](#), „premiér [Boris Johnson] opakovaně trval na tom, že pravomoci obsažené v legislativě pomohou zasáhnout proti... dezinformacím proti očkování.“

Zákon o online bezpečnosti je „katastrofální pro svobodu slova“

I když si někteří lidé mohou myslet, že je to dobrý nápad podávat lidem pouze ty „správné“ informace o vakcínách, je důležité si uvědomit, že zatímco vakcíny jsou aktuálním tématem dneška, zítra to může být úplně klidně jakékoliv další téma, které bude ve veřejné diskuzi považováno za překračující konvence, a které je přitom vašemu srdci blízké a drahé.

Takže podpora cenzury jakéhokoli druhu je leckdy takový bumerang, který se obloukem vrátí k vám a praští vás ve chvíli kdy to nejméně čekáte, a jak [uvádí BBC News](#), „máme právo na to říci názor. Kampaň Legal to Type“ varuje, že pokud se současný návrh zákon o online bezpečnosti stane skutečně zákonem, potom [velké technologické](#) firmy budou v mimořádně mocné pozici. „I když naše skupina velice podporuje cíl tohoto návrhu zákona, tedy zajistit, aby všechny online platformy okamžitě odstranily veškeré obrázky sexuálního zneužívání dětí, teroristický materiál a nebo takový obsah, který podněcuje rasovou nenávist a násilí, ale obává se, že další ustanovení tohoto zákona by nepříznivě ovlivnilo svobodu projevu...“

„Na základě návrhu zákona bude Ofcom [Britský úřad pro komunikace] moci blokovat přístup na stránky a pokutovat takové společnosti, které nechrání své uživatele před škodlivým obsahem, a to až do výše 18 milionů GBP nebo až 10 % ročního celosvětového obratu, podle toho, která z těchto hodnot je větší.“

„Aktivisté tvrdí, že to dává technologickým firmám pobídku k ‚přílišné cenzuře‘ a ‚účinně outsourcuje internetovou policii od policie, soudů a parlamentu do Silicon Valley‘...“

„Pan. [Poslanec David] Davis popsal návrh zákona jako „cenzorskou chartu“. Dodal: „Skupiny v lobby budou moci přimět sociální síť, aby odstranily obsah, který nepovažují za politicky korektní, i když je obsah legální“ ...“

„Aktivisté se také obávají, že technologické společnosti mohou používat umělou inteligenci k identifikaci škodlivého obsahu. Říká se, že to může zavést rasové předsudky a nesprávně cenzurovat jazyk, zejména pokud jde o Brity milující ironii.“

Američtí demokraté útočí na svobodu slova

Mezitím v USA zákon o dezinformacích o zdraví, který zavedli senátorka Amy Klobuchar (D-Minn.) a senátor Ben Ray Lujan (DN.M.), pozastavil ochranu podle oddílu 230 zákona o komunikační slušnosti v případech, kdy Bylo zjištěno, že sociální síť podporují „antivakcinační spiknutí“ a činí je odpovědnými za takový obsah. V článku z 22. července technologický internetový magazín [TechCrunch uvedl](#) :

„Návrh zákona by konkrétně změnil znění § 230 tak, aby zrušil ochranu odpovědnosti v případě

„dezinformací o zdraví, které jsou vytvořeny nebo vyvinuty prostřednictvím interaktivní počítačové služby“, pokud jsou tyto dezinformace zesíleny pomocí algoritmu.

„Navrhovaná výjimka zákona by mohla nastat pouze během některé vyhlášené národní krize veřejného zdraví, jako je příchod [COVID-19](#), a neplatila by v normálních časech. Návrh zákona by pověřil tajemníka ministerstva zdravotnictví a sociálních služeb (HHS) definováním dezinformací v oblasti zdraví.“

Stejně jako britský zákon o online bezpečnosti je i zákon o dezinformacích o zdraví doslova otevřeným portálem pro jeho zneužívání. Je opravdu ironií, že tento zákon ve skutečnosti spoléhá na dezinformace, aby se prosadil. Konkrétně se zmiňuje o zprávě CCDH „Desinformation [Dozen](#)“, která nepravdivě tvrdí, že za většinu „anti-vax dezinformací“ sdílených na platformách sociálních sítí je zodpovědný pouze asi tucet jednotlivců, včetně Dr. Mercoly

„Dezinformační tucet“ má zanedbatelný dosah

Mezitím ve [byli prohlášení](#) viceprezidentka pro obsahovou politiku Facebooku Monika Bickert uvedla, že neexistují žádné důkazy, které by podporovaly tvrzení CCDH, a že lidé, které CCDH označilo za zodpovědné za velkou většinu dezinformací o vakcínách na sociálních sítích, ve skutečnosti je zodpovědný pouze za nepatrný zlomek – 0,05 % – veškerého obsahu vakcín na Facebooku.

Zde je [výňatek z Bickertova prohlášení](#) :

„V posledních týdnech se vedla debata o tom, zda lze globální problém dezinformací o vakcíně COVID-19 vyřešit naprosto jednoduše pouhým odstraněním 12 lidí ze všech platforem sociálních sítí.

„Lidé, kteří tento nepravdivý příběh rozšířili, tvrdí, že pouze těchto 12 lidí je odpovědných až za 73 % dezinformací online o vakcínách šířící se na [Facebooku](#). Jenže oni neexistují žádné skutečné důkazy na podporu tohoto tvrzení...

„Ve skutečnosti je těchto 12 lidí odpovědných za asi 0,05 % všech zobrazení obsahu souvisejícího s vakcínami na Facebooku. To zahrnuje všechny příspěvky související s očkováním, které sdíleli, ať už pravdivé nebo nepravdivé, a také adresy URL spojené s těmito lidmi.

„ [Zpráva](#) , na které je celý pochybný příběh založen, analyzovala pouze úzký soubor 483 kusů obsahu během šesti týdnů od pouhých 30 skupin, z nichž některé mají jen 2 500 uživatelů. V žádném případě tak nereprezentují a ani nemohou, ty stovky milionů příspěvků, které lidé dosud sdíleli o vakcínách COVID-19 v posledních měsících na Facebooku.

„Dále neexistuje žádné relevantní vysvětlení toho, jak organizace stojící za zprávou identifikovala obsah, který popisují jako „anti-vax“, nebo jak třeba vybrala právě těchto 30 skupin, které zahrnula do své analýzy. Neexistuje žádné reálné ospravedlnění pro jejich tvrzení, že právě jejich data představují „reprezentativní vzorek“ obsahu sdíleného napříč různými aplikacemi.“

Je zcela jasné, že CCDH existuje právě proto, aby vyráběla „důkazy“, které se pak používají ke zničení opozice za účelem kontroly informací. Ve skutečnosti to není nic jiného než přední skupina pro mnohem větší globální IGCD, jejímž cílem je potlačit svobodu slova po celém světě.

Oznamovatel, který není

Jedním ze špinavých triků používaných k potlačení svobody slova je zaměstnávání falešných informátorů. Frances Haugen, bývalá zaměstnankyně Facebooku, která se stala profesionální

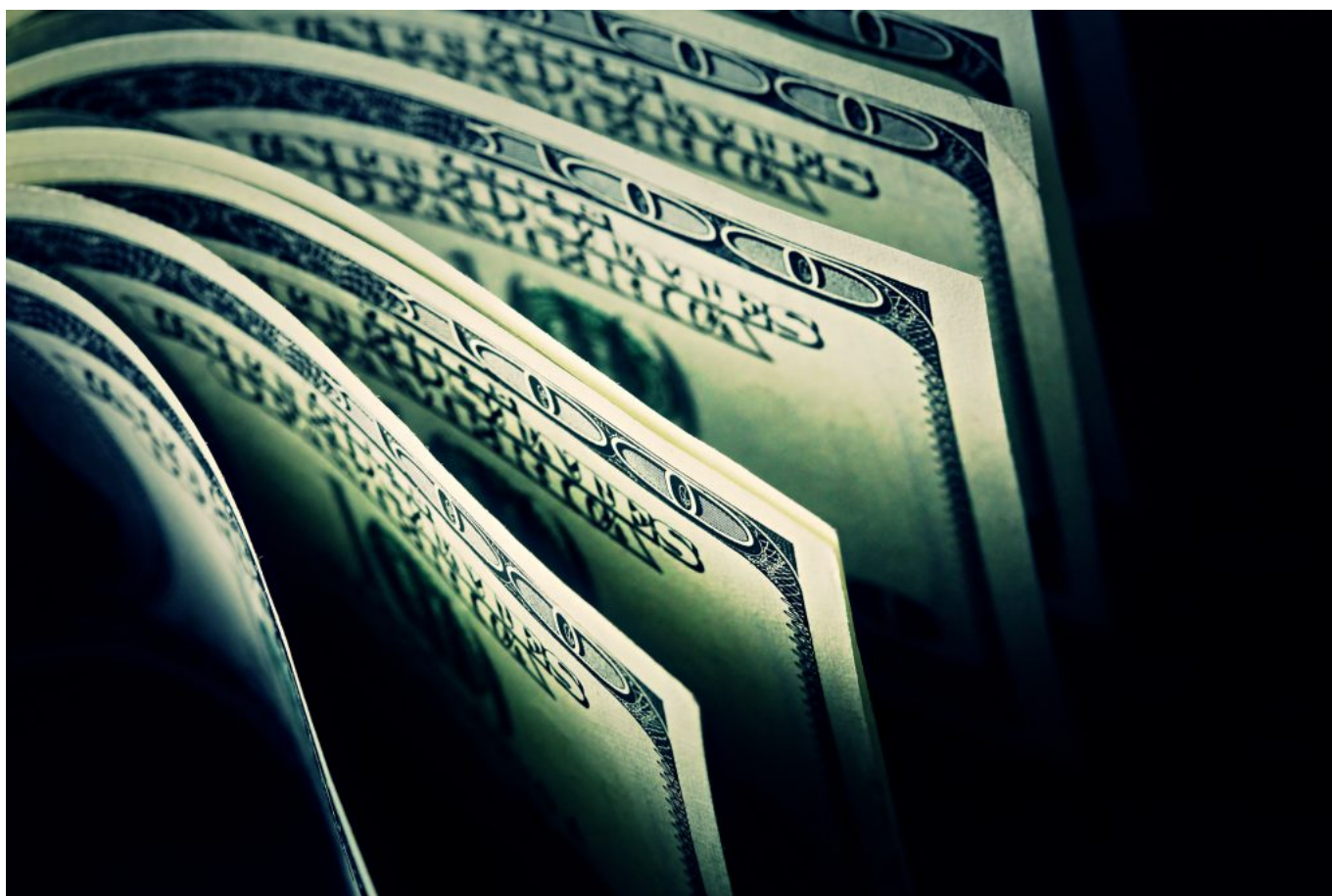
„udavačkou“, a která 5. října svědčila před Kongresem a obvinila svého bývalého zaměstnavatele z napomáhání zločincům, totiž není skutečnou informátorkou.

Legálně ji zastupuje firma [Whistleblower Aid](#), kterou založil právník pro národní bezpečnost Mark Zaid, který je známý mimo jiné také tím, že zradil své klienty a stál na straně žalobců.

Whistleblower Aid je financováno technologickým miliardářem a zakladatelem eBay Pierrem Omidyarem a iniciativa Reset Initiative, která zajišťuje logistiku pro IGCD, je [součástí](#) filantropické skupiny The Omidyar Group. To vám řekne vše, co potřebujete vědět o zamýšleném účelu Haugenova svědectví. Jak [uvádí The Grey Zone](#) :

„Haugen ve svém svědectví zdůraznila, že „nechce rozbít“ Facebook; hledala pouze cestu k většímu „umírnění obsahu“, aby vykořenila veškerý „extremismus“ a „(nesprávné/dez)informace“ ... Haugen se tak nezdá být o něco víc než jen pouhý nástroj v dalekosáhlém plánu na zvýšení kontroly státu národní bezpečnosti USA nad jednou z nejpobláznějších platform sociálních sítí na světě.“

V krátké době se Haugenové podařilo to, co bylo pro ostatní informátory nemožné. Zajistila si publikum u zákonodárců ve Francii, Spojeném království a EU, aby i oni diskutovali o potřebě větší cenzury.



Temné peníze

Během minulého roku byla vykonstruovaná zpráva CCDH „Dezinformační tučet“ opakovaně používána jako základ pro výzvy k zbavení amerických občanů jejich práva na svobodu projevu podle prvního dodatku. Používali ho státní zástupci a volení politici a bylo to [citováno](#) ve všech slyšeních o Big Tech.

Kromě toho, že je přímo svázána s globální IGCD (nezapomeňte, že Collins je ve správní radě IGCD i

CCDH), je CCDH také propojena se zde již zmíněnou společností Arabella Advisors – nejmocnější lobingovou [skupinou](#) v USA – prostřednictvím CCDH a jejího předsedy [Simona Clarka](#). („Temné peníze“ je technický termín, který znamená, že identita všech těch, kdo financují organizaci, je držena v tajnosti.)

Clark je vedoucím pracovníkem [Centra pro americký pokrok](#), kde se specializuje na „pravicový domácí terorismus“ (máme snad věřit, že nic takového jako levicový terorismus neexistuje?), který financuje liberální [miliardář](#) Hansjörg a [švýcarský Wyss](#).

Wyss také financuje [Arabella Advisors](#), která provozuje velké množství dočasných předních skupin, které se objevují a zanikají podle potřeby pro danou kampaň. Reportér Hayden Ludwig [popsal](#) vnitřní fungování Arabella Advisors a vliv „temných peněz“, které jimi proudí:

„Neziskové organizace Arabella fungují jako přední levicoví zprostředkovatelé finančních prostředků pro profesionální aktivisty. Velké nadace – včetně Gatesových, Buffettových a Fordových nadací – prostřednictvím této sítě vypraly miliardy dolarů a vymyly svou identitu z dolarů, které jdou na prosazování radikální politiky v Americe.

„Skutečná šťáva z těchto neziskových organizací však pochází z obrovského množství „vyskakovacích skupin“, které provozují – nazývají se tak proto, že se skládají téměř výhradně z úhledných webových stránek, které se mohou jeden den objevit a další, obvykle po skončení kampaně, je přes.

„Napočítali jsme přes 350 takových předních skupin, které prosazují vše od federálního financování potratů přes přepracování Obamacare až po sbalení Nejvyššího soudu. Arabella je tak temná, jako jen „temné peníze“. Je to také ukázkový příklad liberálního pokrytectví nad anonymními politickými výdaji, které funguje téměř v naprosté neznámosti...

„Jak se více z této masivní sítě skupin – odpovědných za chrlení téměř 2,5 miliardy dolarů od svého vzniku – dostalo do centra pozornosti, jedna věc je jasná: Když dárce se zvláštním zájmem přijde do Arabely, očekávají politickou odměnu.“

Více o Arabella Advisors a jejím skrytém vlivu na americkou politiku se můžete dozvědět prostřednictvím vyskakovacích předních oken v seriálu [Capital Research Center](#) „Dlouhá válka Arabely proti Trumpovu ministerstvu vnitra“.



Otevřená válka proti veřejnosti

Nyní jsme v situaci, kdy kladení platných otázek o opatřeních v oblasti veřejného zdraví je veřejně a záměrně přirovnáváno k domácímu terorismu. Je to neuvěřitelné, ale přesto jsme se dostali až sem.

Během posledních dvou let se rétorika používaná proti těm, kteří zpochybňují přičetnost používání

nevědeckých protipandemických protipatření, jako jsou obličejové masky a uzamčení, nebo sdílejí údaje ukazující, že genové terapie COVID-19 jsou skutečně špatnou politikou veřejného zdraví, dtává stále násilnější.

Dr. Peter Hotez dokonce veřejně vyzval ke kybernetickým útokům na americké občany, kteří nesouhlasí s oficiálními narativy COVID, a tato odporná nenávistná rétorika byla dokonce [publikována](#) v prestižním vědeckém časopise Nature. Jejich článek by měl v CCDH okamžitě rozpoutat poplach, pokud by nás CCDH skutečně mělo chránit před vypuknutím online nenávistí.

CCDH ale vůbec není o ochraně veřejnosti před nenávistí. V klasickém orwellovském doublespeaku skutečně existuje, aby jej podporoval a vytvářel. Mimochodem, časopis Nature také publikoval článek zakladatele CCDH Imrana Ahmeda, ve kterém otevřeně pojednává o potřebě zničit „anti-vaxx průmysl“.

Jak se zrovna jemu, kdo nemá naprosto žádné lékařské osvědčení, podařilo splnit požadavky na publikaci, je záhadou a jen dokazuje, že dnes již nemůžeme věřit ani některým z našich nejváženějších lékařských časopisů.

Ahmed ve svém článku totiž bez okolků lhal a řekl, že „se zúčastnil a nahrál soukromé třídní setkání nejvýznamnějších světových antivaxxerů“. Dotyčná schůzka zdaleka nebyla „soukromá“, ale ve skutečnosti byla veřejnou online konferencí, otevřenou komukoli a všem na celém světě, s přístupem k nahraným přednáškám, které jsou součástí registračního poplatku.

Skutečnost, že Ahmed lhal o tak snadno ověřitelném bodu, vám napoví vše, co potřebujete vědět o CCDH – a potažmo o IGCD, se kterým zjevně spolupracuje. Lži nakonec nikdy nemohou obstát před pravdou, což je přesně důvod, proč CCDH a IGCD zuřivě a přesčas pracují na „harmonizaci“ zákonů v rámci celého demokratického světa, aby společně cenzurovaly všechny protimluvy.

Jak jsem již mnohokrát řekla dříve, dneska jim jde především o zamlčování otázek a všech režimu nepohodlných pravd o injekcích COVID, ale v budoucnu by jim tyto zákony vlastně umožňovali umlčet diskusi o jakémkoli společenském tématu, které by ohrožovalo zcela nedemokratickou a totalitní vládu globalistů.

Abychom se takovému osudu pokud možno vyhnuli, tak musíme být neúnavní v odhalování, šíření a sdílení pravdy a hlavně musíme neustále nekompromisně vyžadovat, aby se všichni námi zvolení zástupci vždy postavili za svobodu slova ale i za naše další ústavní práva. Pakliže v tomto úsilí polevíme, salámovou metodou budou naše občanská a lidská práva postupně okrajována a zanedlouho nám nezbudou vůbec žádná.

Zdroj: capitalresearch.org / childrenshealthdefense.org

Preklad: Myšpule

Publikoval: myspulesvet.org