

Cenzura ve jménu liberální demokracie? K čemu je „liberální demokracie“, když nechrání národní stát?

- CZ24 News | 12. ledna 2023

ČESKO/RUSKO: Dnes už všudypřítomná cenzura neustále narůstá. Nejčastěji slyšíme, že důvodem posílení censury je nepřátelské Rusko, které chce zničit naši křehkou demokracii. A demokracie se musí bránit! Demokratický systém takto legitimizuje cenzuru.

V naší historii není cenzura ničím novým. Pro pochopení demokratické censury není od věci se podívat na cenzuru v nedávné minulosti. V období normalizace měla cenzura dvě hlavní složky. Zaprvé chránila politický systém, zadruhé stát jako základní jednotku soužití. Systém byl socialistický. Proto byly censurované informační zdroje, které propagovaly kapitalismus. Stát měl silné postavení. Z toho plynula cenzura protistátních postojů a názorů.

U demokratické censury je velice zajímavé, že **absentuje druhá složka (ochrana státu). Demokratická cenzura chrání jen samotnou demokracii.** Už od antických dob je stát pojímán jako základní společenská jednotka umožňující přežití. **První úlohou státu je zajištění přežití a reprodukce dané společnosti sdružené ve státní instituci. Na druhém místě je kvalita života. Stát má prostředkovat dobrý život (bonum commune).**

To však není vše. **Demokratická cenzura nejenže nebrání stát, ale dokonce censuruje zdroje, které usilují o záchranu státu. Pro přežití jsou v technicky pokročilé době důležité dovážené energie. Proč demokratičtí cenzori omezují zdroje, které v tomto smyslu hovoří o energetickém ohrožení státu? Proč demokratičtí cenzori omezují informace, které ukazují na nebezpečné zatažení státu do války? O neřešitelný hlavolam jde jen na první pohled. Řešení je zcela jednoduché.**

Současný systém liberální demokracie je protistátní! Stát v základním slova smyslu liberální demokraci úspěšně dekonstruuje. Hranice státu byly zrušeny. Vše je ukradeno, rozdáno, prodáno. O národním státu nelze hovořit. Národnost má nulovou hodnotu, v liberální demokracii je volitelná. Občanství lze snadno získat podobně jako členství v nějakém sportovním klubu. Cizinci a menšiny jsou zvýhodňováni. Ano, toto není náhodná situace, jde o produkt liberální demokracie. Liberální demokracie nutně směřuje k likvidaci státu.

RF spíš představuje silný, funkční stát. Systém je tam také demokratický. Vzhledem ke kulturním danostem však v Rusku přetrvává koncept silného státu se silnou personou v čele. To je asi jeden z hlavních důvodů odporu liberálních demokratů vůči Ruské federaci. Když v konfliktu nějakým způsobem zvítězí Rusko, bude to signál, že koncept suverénního státu je silnější, než volná bez-státní občanská společnost na západě.

Jinak samozřejmě liberální demokraci k censuře nemají žádný důvod. V pluralitní demokracii musí mít názory stejnou hodnotu. Lze dát příklad tří názorů:

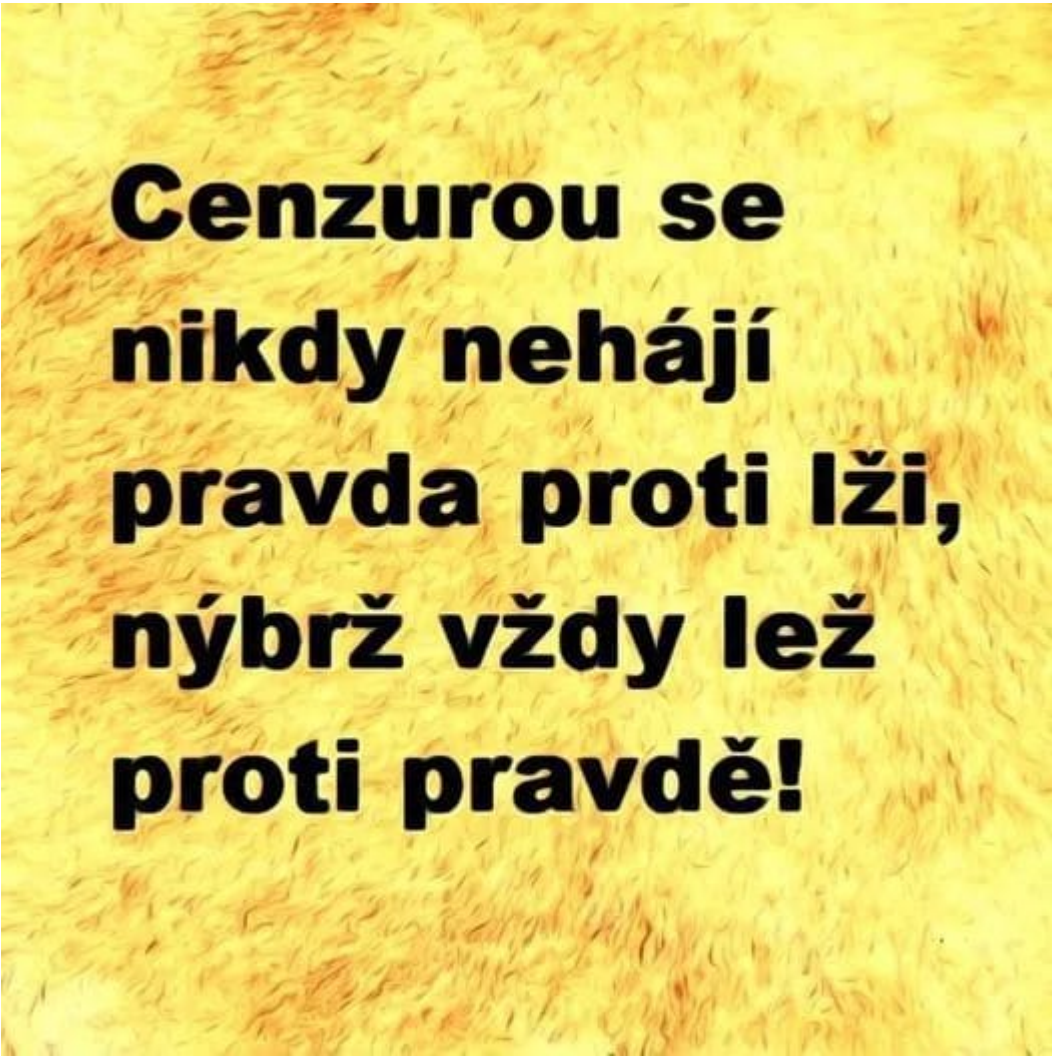
- 1) Putin je přítel Čechů,
- 2) Putin je vůči Čechům netečný,

3) Putin je nepřítel Čechů.

Liberální demokrat nemá absolutně žádné právo, aby někomu radil, co si v této záležitosti má myslet. Podle liberálních demokratů existuje pluralita pravd. Každý má svou pravdu. Nemůžeme dokonce říct, že by jiné kultury nebo státy v něčem pravdu neměly. Jde přece je o úhel pohledu a hlasování.

V otázce ověřování faktů je to podobné. Každý fakt lze nahlédnout z nekonečného množství úhlů pohledu. Každý fakt doprovází nekonečné množství faktů. Pochopení faktu vždy předchází nějaké pochopení souvislostí. Když někde zabije nějaký granát civilistu, nevíme, jakou stranou byl vystřelen. Navíc to ani přesně vědět nemůžeme. Vždy jen vycházíme ze znalostí souvislostí, do které vkomponujeme námi vybrané vhodné fakty.

Z nastíněného vyplývá, že nás liberální demokrati pěkně tahají za nos. V demokratické cenzuře se nejedná o pravdu. Jde jen o ochranu protistátního systému.



**Cenzurou se
nikdy nehájí
pravda proti lži,
nýbrž vždy lež
proti pravdě!**

[ZDROJ](#)