

# Česká vlastenecká strana ANS je globalisty vlastněnou Wikipedií schválně a lživě označována za krajní pravici!

- CZ24 News | 30. června 2023

**ČESKO: Zde je neuvěřitelná konverzace s tzv. wikipedisty, kteří neberou v potaz vůbec žádné argumenty a píšou si jen to, co sami chtějí. Výsledek je ten, že ANS má blok na vstup na Wikipedie. Posudte sami.**

**Mazání ozdrojovaných informací** [editovat zdroj](#)

Nejnovější komentář: [před 4 měsíci](#) 1 komentář 1 člověk v diskusi

Dobrý den,

ačkoliv jsem si vědom toho, že s informacemi uvedeným v článku [Aliance národních sil \(Česko\)](#) nesouhlasíte a zdroje nepovažujete za relevantní, cítím se být povinen navrátit, alespoň částečně, ozdrojované informace do sekce "Kontroverze". Přidal jsem k nim dovětek, že strana s těmito názory na své působení rozhodně nesouhlasí, ale pochopte prosím, že stránky politických stran na Wikipedii opravdu neslouží k sebepropagaci, jejich snahou je naopak poskytnutí relevantních informací z vícero zdrojů a nezamlčovat kritiku. To se týká i kritiky, která se např. později ukáže jako neopodstatněná. Stejně tak vás žádám o to, abyste skutečně relevantní informace, mj. z infoboxů, např. barvu nebo volební výsledek, rovněž nemazala. Zdroj volebního výsledku je kdykoliv veřejně dohledatelný na webu ČSÚ a jen těžko ho lze považovat za jakkoliv spornou informaci. Děkuji. —[Volkovic](#) ([diskuse](#)) 1. 2. 2023, 20:01 (CET)Odpovědět

**Aliance národních sil**[\[editovat zdroj\]](#)

Nejnovější komentář: [před 15 dny](#) 12 komentářů 2 lidé v diskusi

Dobrý den, nemažte prosím ozdrojované informace. Jsem si vědom, že nesouhlasíte se zařazením strany na politickém spektru, ale dokud nenajdete zdroj, který by říkal, že je levicová, tak to tam prosím nedávejte. V článku je již uvedeno, že se strana podle sebe neřadí na politickém spektru. Také bych Vás požádal abyste přestal psát konzervativní levice do politické pozice, kde se uvádí pravice až levice a případně všelidová strana apod., ale ne konzervativní levice, která do infoboxu nepatří. Děkuji za pochopení. —[Tschechische Länder](#) ([diskuse](#)) 23. 5. 2023, 17:41 (CEST)Odpovědět

Podívejte se, prosím, na program ANS a zjistíte, že je levicový a konzervativní. To je základní zdroj! To, že nějaký neumětel někde napíše, že ANS je krajní pravice je absolutní nesmysl. Snad je autentickým zdrojem program a ne něčí interpretace. Děkuji za pochopení. Zdroj programu je zde: <https://aliancenarodnichsil.cz/nase-cile/> —[ANS2018](#) ([diskuse](#)) 23. 5. 2023, 22:55 (CEST)Odpovědět

A mimochodem všelidová strana není žádný politologický termín – když budeme hovořit o odbornosti. Dle Vašeho vyjádření je správně levice, krajní levice, pravice, krajní pravice a všelidová strana? Vždyť to nemá vůbec žádnou logiku, ani odborné opodstatnění. Konzervativní levice znamená, že ANS například podporuje tradiční hodnoty a ne LGBT apod. Například zde je pojednáno o termínu

konzervativní socialismus – ergo i konzervativní levice. Prosím tedy, abyste tam nechali námi uvedený termín konzervativní levice. Děkuje za pochopení. <https://masarykovaakademie.cz/drulak-keller-proc-konzervativni-socialismus/> —[ANS2018](#) (diskuse) 23. 5. 2023, 23:01 (CEST)Odpovědět

MV vnitra nikdy neuvedlo ANS jako krajní pravici. V odkazech, na které poukazujete, to NENÍ !!!!!!! Toto označení nám přisuzuje jen někdo z osobních důvodů na Wikipedii. Takže si tam, prosím, udělejte pořádek. Děkuje za pochopení —[ANS2018](#) (diskuse) 24. 5. 2023, 23:00 (CEST)Odpovědět

Vaše postoje jsou zde známe, ale Wikipedie má určité pravidla a když se Vám nelíbí, tak do ní nepište. Stránka o ANS není její prezentace. Základní zdroj není program, ale zdroj, který je nezávislý na tématu článku. Konzervativní leviči nemůžu nijak tolerovat, protože to odporuje určitým pravidlům a zvykům na Wikipedii a vy byste to jako „konzervativní“ člověk mohl pochopit. Pokud se Vám nelíbí, že je ANS označována za krajně pravicovou stranu, tak prosím najděte nějaký zdroj, který není nijak spřízněn se stranou, a který tvrdí opak, jinak to prosím nemažte. Strana navíc hned na začátku píše, že se neřadí na škále pravice a levice, tak nevím proč tvrdíte, že se strana označuje za konzervativní leviči. Ve článku je již dvakrát uvedeno, že ANS nesouhlasí se zařazením na krajní pravici, takže ten Váš boj o infobox mi přijde nelogický a dost trapný. Pokud budete nadále upravovat článek podle svých názorů, jsem ochoten podat návrh na zablokování. Děkuji za pochopení. —[Tschechische Länder](#) ([diskuse](#)) 25. 5. 2023, 20:46 (CEST)Odpovědět

Pochopili jsme, že jsme plně ve vašem područí a že si můžete dělat, co chcete, ačkoliv jste nekompetentní a vlastně i zlí. Upozorňovali jsme na to, že ve vámi uváděných zdrojích ministerstva vnitra (které používáte jako údajný zdroj) není nikde uvedeno, že je ANS krajní pravice!!!!!! Vycházíte jen z pomatených Manipulátorů, kteří nejsou nezávislí ani omylem. Takže o jakém nezávislém zdroji, který o nás tvrdí, že jsme krajní pravice, vlastně hovoříte? To, že naši snahu uvést věci na pravou míru považujete za trapné, je opravdu ubohé. Nyní máte v rukou moc a tu normálně zneužíváte a přitom se jen obecně oháníte jakýmsi pravidly Wikipedie. Ale pamatujte na Boží mlýny. Ty semelou i vás – a patrně dříve nežli později. Na závěr žádáme o opravu a uvedení věcí na pravou míru – uvedení přesného zdroje, kde o nás MV hovoří jako o krajní pravici a ne o odkaz na hromadných 150 sáhodlouhých analýz MV ČR. Děkuje za pochopení. —[ANS2018](#) (diskuse) 26. 5. 2023, 12:04 (CEST)Odpovědět

Dodatek č. 1: říkáte, že se nezařazujeme ani na pravici ani na leviči a odvoláváte se na náš program. Tam ale není nic takového uvedeno – je tam uvedeno doslova toto: "ANS prosazuje společné jednání vlasteneckých sil napříč politickým spektrem – nehledě na tzv. leviči a tzv. pravici. Za hlavní dělicí linii současné politické scény (české i evropské) považuje rozdílný vztah jednotlivých subjektů k následujícímu: vlastenectví versus multikulturní globalismus." Zde o sobě neříkáme, zdali jsme levice nebo pravice, jen říkáme, že prosazujeme společné jednání levice a pravice v rámci záchrany naší země. <https://aliancenarodnichsil.cz/program-ans/>

Dodatek č. 2: v bodě, který nás nelogicky charakterizuje za krajní pravici, se odvoláváte nyní už JEN na Manipulátory (asi jako na nezávislé, což v žádném případě nejsou, ale mají jednoznačné politické zadání – znemožnit nevyhovující politické směry).

Spolek Manipulátoři vznikl v roce 2018. V roce 2019 byly mezi donátory například Prague Security Studies Institute (hojně financovaný velvyslanectvím USA), firmy Seznam a T-Mobile, a také Nadace VIA (výslovně se tu uvádí, že věnovala prostředky v šesticiferné výši na „rozvoj projektu Manipulátoři.cz“). Nadace VIA ve svých výročních zprávách uvádí americkou ambasádu také mezi

partnery a kromě ní rovněž řadu dalších amerických subjektů: The Foundation for a Civil Society New York. O rok později, v roce 2020, byl soupis donátorů stejný, ale rozšířen i o pražské zastoupení Evropské komise a pro změny. A stejné to bylo i v letech následujících.

Jan Cemper ve vlastním medailonu na webu Manipulátoři.cz sebejistě tvrdí: „Vím, jak se dezinformace šíří i kdo je vytváří.“ Implicitně z toho plyne, že tedy Cemper ví, co je pravda (jíž jsou „dezinformace“ pravým opakem). Na to existuje jen dvojí vysvětlení. Buďto Cemper (a vzhledem k technickému vzdělání na SŠ by se to dalo předpokládat) netuší, že kdysi chodil po světě jakýsi Sokrates, jenž proslul (v originále trochu květnatějším, ale pro běžnou praxi zestručněným) tvrzením: „Vím, že nic nevím.“ V překladu pro Cempera: Pravda je již od dob antických filozofů až do dnešních dnů veličinou odkrývanou jen po částech, postupně, také rozvojem vědeckého poznání a technologií, a především náročnou intelektuální prací. Pravda není to, o čem Cemper řekne, že je pravda. Ledaže - a to je to druhé vysvětlení - tu vzorovou pravdu odněkud dostává k náležitému využití. Jako klacek určený k bití těch, co si dovolují pochybovat. Jenomže, a to na SŠ energetické asi rovněž nebrali, jiný myslitel, Descartes, je znám výrokiem cogito, ergo sum, v překladu „myslím, tedy jsem“.

Další podrobnosti jsou například

zde: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Kdo-a-za-co-plati-Manipulatory-Sloupnete-s-nami-slupku-at-vidite-kudy-to-tece-664201>

ŽÁDÁME TEDY O OPRAVU. NEJSME PRAVICE A UŽ VŮBEC NE KRAJNÍ PRAVICE.

—[ANS2018](#) (diskuse) 28. 5. 2023, 01:52 (CEST)Odpovědět

Také vás žádáme, abyste heslo Manipulátoři.cz doplnili o tento rozhovor s vrchním manipulátorem J. Cemperem, ať si lidé mohou udělat představu, kdo rozhoduje o tom, co je a co není dezinformace. <https://www.youtube.com/watch?v=wsBC8Sh8CG8> A po zhlédnutí tohoto výživného interview i vy snad dojdete k závěru, že odvolávat se na Manipulátory, jako na nějaký “objektivní” zdroj informací, je výsměch realitě. Pokud ovšem nemáte jisté politické zadání poškozovat lidi nebo organizace - stejně jako ti tzv. Manipulátoři. —[ANS2018](#) (diskuse) 28. 5. 2023, 08:17 (CEST)Odpovědět

Bohužel, odvolávat se na média dezinformační není nezávislý zdroj. Parlamentní listy a XTV jsou velice kontroverzní a do jisté míry manipulátorské, dezinformační a proruské. Tyto zdroje nejsou nijak relevantní. V článku je již uvedeno, že se strana nepovažuje za krajně pravicovou, více pro Vás udělat nemůžu. Děkuji za pochopení. —[Tschechische Länder](#) (diskuse) 28. 5. 2023, 11:28 (CEST)Odpovědět

Odvoláváte se na Manipulátory, kteří nejsou nezávislí a jsou prokazatelně dezinformační. Náš program nepovažujete za zdroj - což je fakt neuvěřitelné, ale za “objektivní” považujete prokázané dezinformátory. Škodíte nám zcela záměrně! Vůbec nedodržujete vnitřní řád Wikipedie, na který se odvoláváte. —[ANS2018](#) (diskuse) 11. 6. 2023, 22:08 (CEST)Odpovědět

Jste velice zbednění a pokud nepovažujete za krajní pravici Vaše spolupracující strany [Dělnickou stranu sociální spravedlnosti](#) a [Národní demokracii](#), tak nevím co by Vám na to řeklo Ministerstvo vnitra české republiky, které je již tradičně zařazuje mezi nejextremističtější organizace, které ohrožují funkčnost celého tohoto státu. —[Tschechische Länder](#) (diskuse) 13. 6. 2023, 15:50 (CEST)Odpovědět

Zbedněný a navíc s absolutně nerelevantními argumenty jste evidentně vy - [Tschechische Länder](#). MV nás NIKDY NEZAŘADILO mezi krajní pravici! —[ANS2018](#) (diskuse) 14. 6. 2023, 10:18

(CEST)Odpovědět

**Spory**[[editovat zdroj](#)]

Nejnovější komentář: [před 3 dny](#)19 komentářů4 lidé v diskusi

Dobrý den. Správci do sporu o obsah, co má být v článku napsané, ze své funkce nezasahují. Proto prosím na Nástěnkou správců nepište požadavky na úpravu článku. Správci udílejí blok (zákaz editace na určitou či neurčitou dobu) v případě hrubého porušování [pravidel Wikipedie](#), nerozsuzují spory o věcnou správnost textu.

Doporučení, jak řešit spory o obsah článku, si prosím přečtěte na stránce [Wikipedie:Řešení sporů](#).  
Děkuji za pochopení. —[Matěj Orlický \(diskuse\)](#) 13. 6. 2023, 21:27 (CEST)Odpovědět

Děkujeme za upozornění. Nicméně my jsme vždy jen reagovali – tuto diskusi zde zahájil Mario7 a Josef Marhoul. Když nám tedy odpovídají zde – kde tedy na ně máme reagovat? Děkujeme za info.  
—[ANS2018 \(diskuse\)](#) 14. 6. 2023, 10:23 (CEST)Odpovědět

Dobrý den. Reagovat je správné tam, kde je předchozí diskuse. Druhá věc je, kde se má diskuse vést: Pokud se týká editací uživatele, tak na jeho diskusní stránce, pokud obsahu konkrétního článku, na diskusní stránce toho článku. Někdy může být problém to rozlišit nebo se diskuse posune jiným směrem. Kolegové vám psali sem, protože měli pocit, že neznáte postupy a pravidla, kterými je potřeba se řídit. Mario7 převedl diskusi na stránku u článku, protože se v ní primárně řeší otázka politického zařazení ANS (=obsah článku) a je užitečné mít diskusi s argumenty i pro případné budoucí spory u článku. „Správně“ měl ten první odstavec o žádostech o zablokování dát sem, protože se týká vašich editací a ne obsahu článku, ale zřejmě to sloučil do jednoho příspěvku právě proto, aby vás nemátl, kde máte reagovat. —[Matěj Orlický \(diskuse\)](#) 14. 6. 2023, 11:25 (CEST)Odpovědět

Dobrý den, neměňte, prosím, politickou orientaci [Aliance národních sil](#) v infoboxu (opakovaně) z krajní pravice na levici. Rozumím, že samotná strana se hlásí k levici, nicméně „externí zdroje“ ji řadí ke krajní pravici. Pakliže tyto zdroje označujete za zaujaté, a tedy nerelevantní, je to legitimní názor a argument do diskuse, který byl koneckonců přednesen v [tamní diskusi](#) (stejně jako opačné argumenty). Nedávno vás kolega velmi případně upozornil na stránku popisující korektní způsob řešení sporů na Wikipedii. Osobně bych doporučoval využít institut tzv. [Třetího názoru](#), který obvykle přitáhne ke spornému tématu pozornost většího počtu wikipedistů a lze tak zjistit převažující názor komunity. V tomto případě se jedná o velice zajímavý rozpor mezi sebeidentifikací samotné strany a jejím označením ve (více či méně reprezentativních) zdrojích. Ke zjištění toho, co tedy upřednostnit v infoboxu, doporučuji využít třeba zmiňovaný Třetí názor, místo – promiňte – tvrdohlavého přepisování údaje v infoboxu bez jakéhokoli zdroje nezávislého na samotné straně. Protože zatím to vypadá, že převažující názor je opačný, než je ten váš. Skutečně nerad bych vás blokoval, či žádal o vaše zablokování kolegy. Děkuji za pochopení, zdraví —[Mario7 \(diskuse\)](#) 16. 6. 2023, 04:54 (CEST)Odpovědět

1. Jako krajní pravici nás označují JEN zaujatí MANIPULÁTOŘI! Jinak nikdo – ani MV ČR. Poukazovali jsme na to opakovaně. Manipulátoři jsou placeni soukromníky a nemají s objektivními názory cokoli společného. Mají jasné ideologické zadání a ani se tím netají. Opravdu nechápeme, jak je Wikipedie může brát vážně. Jejich pomýlené „analýzy“ jsou všeobecně známé.
2. Není pravda, že se neřadíme ani na levici ani na pravici – poukazovali jsme na to opakovaně a přesto tam tuto větu stále někdo vkládá. Je neuvěřitelné, že není relevantní program samotné strany – ale to, co o ANS „někdo někdo řekl“ – konkrétně co píší Manipulátoři.

3. Vůbec nemáme důvěru v jakési Třetí oko, když vidíme, že naše argumenty jsou zcela pomíjeny a vůbec nejsou brány v potaz.
4. O tom, kdo stále dokola "tvrdohlavě" přepisuje by se dal vést další spor □

—[ANS2018](#) (diskuse) 16. 6. 2023, 17:20 (CEST)Odpovědět

1. Názorná ukázka toho, jak věcná argumentace nevypadá: Samé subjektivní hodnotící přívlastky a obvinění, že mají ideologické zadání od soukromníků, kteří je platí – to zní spíš jako spiklenecká teorie. A stejně nechápu, jaká ideologie má diskreditovat jejich schopnost zařadit stranu na politickém spektru.
2. Hlášení k levici už tam kolega dal. Pro Wikipedii je rozhodující, co „někdo řekl“, resp. co říkají nezávislé zdroje. Co říká politik, je zdroj pro tvrzení, **co říká** politik. Ale ne pro tvrzení, **co je** politik – to musí zhodnotit někdo nezávislý.
3. Nemáte důvěru, že kdokoli další, kdo přispívá na Wikipedii, bude objektivní?
4. Naopak, o tom spor není. Na jedné straně jste vy v ukázkovém [střetu zájmů](#), na druhé straně zkušenosti wikipedisté, kteří – ač ne dokonale nestranní – žádný zájem na zkreslování nemají a bijí se v především za dodržování pravidel Wikipedie.

Pokud se chcete někam hnout, dohledejte nějaký věrohodný nezávislý zdroj, který pozici ANS na politickém spektru hodnotí, a dodejte jej do článku nabo napište na tamní diskusi. Ono mimochodem není ani tak důležité, jaká je „pravda“ (a kritéria při hodnocení se mohou lišit), ale jak je strana vnímána. A slovní spojení *národní síly* v názvu strany její řazení na pravý konec spektra nepochybně podporuje. —[Matej Orlický](#) ([diskuse](#)) 16. 6. 2023, 19:00 (CEST)Odpovědět

Ad 1) Podívejte se, kdo platí Manipulátory – psali jsme o tom výše. Nezávislí nejsou ani omylem.

Ad 2) Ideologické prisma je na česká Wikipedii zcela očividné. Víte vůbec, co je krajní pravice? Rozebírali jsme to výše, nicméně stručné opakování: [pravice](#) a projevuje se [antikomunisticky](#), [autoritářsky](#), [ultranacionalisticky](#). Nic takového ANS v programu nemá, nikdy nic takového neřekla, nebyla z toho nikým – dokonce ani těmi Manipulátory obviněna. Dáváte tam jako ilustrační foto hákové kříže ze zahraničí a aplikujete to na českou politickou scénu, což je samozřejmě absolutně špatně.

Ad 3) TO, ŽE JE NĚKDO PRONÁRODNÍ PROBOHA NEZNAMENÁ, ŽE JE PRAVICOVÝ!!!!!!!! Podívejte se aspoň na nějaké skutečně odborné politologické studie a definice a nejen na to, co píšou čeští tzv. "odborníci" na Wiki.

Ad 4) Jak jsme byli informováni, spolupracovníci Wikipedie považují za "relevantní" zdroj informací pouze mainstream – a tomu dávají noty tzv. nezávislí Manipulátoři, kteří jsou placeni a kontrolováni jistými skupinami. Ale vy to nechcete vidět ani slyšet a veškeré předložené argumenty odmítáte. <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Kdo-a-za-co-plati-Manipulatory-Sloupnete-s-nami-slupku-at-vidite-kudy-to-tece-664201> —[ANS2018](#) (diskuse) 17. 6. 2023, 08:21 (CEST)Odpovědět

Odborná definice pravice a levice vychází z toho, jaký mají strany vztah k výrobním prostředkům – jestli má být vše privatizované a soukromé (krajní pravice – fašisté, nadnárodní korporativismus) anebo jestli má být všechno státní (krajní levice – komunisté). To je skutečné měřítko pravice a levice – státní anebo soukromé vlastnictví výrobních prostředků ve společnosti, ale ne, jestli je někdo pronárodní anebo multi kulti. —[ANS2018](#) (diskuse) 17. 6. 2023, 08:40 (CEST)Odpovědět

Podívejte, já nemám v úmyslu s vámi diskutovat o tom, jaká je *pravda*. Buď akceptujete pravidla Wikipedie, podřídíte se jim a pak v jejich rámci máte šanci obsah článku ovlivnit. Nebo na Wikipedii

budete útočit, wikipedisty házet do jednoho pytle a obviňovat je ze zaujatosti, standardní zdroje označovat za podplacený mainstream a mávat při tom dezinformačními PL, pak je ovšem naprosto v pořádku, že o vás Wikipedie „lže“, protože to potvrzuje vaše spiklenecké teorie. Výběr je na vás, obojí mít nemůžete. —[Matěj Orlický \(diskuse\)](#) 17. 6. 2023, 09:27 (CEST)[Odpovědět](#)

Co si to dovoluujete takto psát? Vy budete říkat něco o etice wikipedisty? Reagujte, prosím, na námi předložené argumenty. —[ANS2018 \(diskuse\)](#) 19. 6. 2023, 12:33 (CEST)[Odpovědět](#)

Mám dojem, že volíte druhou možnost. Svůj úmysl měnit nehodlám. —[Matěj Orlický \(diskuse\)](#) 19. 6. 2023, 13:11 (CEST)[Odpovědět](#)

Žádáme opětovně o konkrétní reakci na námi předložené a zcela konkrétní argumenty. —[ANS2018 \(diskuse\)](#) 19. 6. 2023, 13:26 (CEST)[Odpovědět](#)

Prosíme Maria 7, aby se zapojil do diskusi, protože M. Orlickým vůbec není možné rozumně diskutovat. Děkujeme za pochopení. —[ANS2018 \(diskuse\)](#) 19. 6. 2023, 13:25 (CEST)[Odpovědět](#)

Znovu vás vyzývám: Spor o obsah článku řešte v diskusi u článku, ne v tomto vláknu. Řešte ho pomocí dodání věrohodných zdrojů, které tvrdí to, co chcete dokázat. Nespokojenost s výsledkem diskuse u článku řešte žádostí o třetí názor, případně dalšími doporučenými cestami, a nesnažte si diskusi vynucovat od někoho, kdo o ni nemá zájem. —[Matěj Orlický \(diskuse\)](#) 19. 6. 2023, 15:29 (CEST)[Odpovědět](#)

Dobrý den, protože to začíná být zbytečně nepřehledné, uvádím odkaz do diskuse [[ODKAZ!](#)], kde po vás my vznešení Wikipedisté minimálně od 19. 6. žádáme dodání zdrojů, tedy materiálů, které by se pokusily rozporovat tvrzení, že ANS je „krajně-pravicová“, případně i „antisemitská“ strana. Takové materiály, zdá se, zatím neexistují. Existují pouze tři články na webu ANS (<https://aliancenarodnichsil.cz/hneda-barva-a-bila-nemoc/>, <https://aliancenarodnichsil.cz/ceska-republika-rozbita-spolecnost/> a <https://aliancenarodnichsil.cz/reakce-ans-na-falesna-obvineni-z-udajneho-antisemitismu/>), které se zmíněných témat (kraj. pravice + antisemitismus) dotýkají jen letmo, vágně a spíše mezi řádky, a nelze je tak použít pro doložení vašich pochybností. Je tedy zřejmé, že tyto materiály musí být nejprve vytvořeny, a poté publikovány v New York Times, Jedit Achronot, Forum24, méně ideálně na iDnes nebo v Parl. listech, nejméně ideálně na stránkách ANS. Každopádně by měl tyto polemiky sepsat nějaký kvalitní nezávislý novinář typu Romana Mácy, Věry Tydlitátové, nebo A. B. Bartoše. Šabat šalom, —[Osidor \(diskuse\)](#) 20. 6. 2023, 04:08 (CEST)[Odpovědět](#)

Nejde ani tak o to, že bych neměl zájem o řešení problému (když už jsem o něj zavadil na Nástěnce správců), ale nemám, co bych dodal. Jak už jsem upozornil ve mém dřívějším příspěvku v této sekci, v takto úzkém kruhu to (rozpor mezi sebeidentifikací strany a jejím označením ve zdrojích) patrně nejde „rozseknout“ tak, aby to pak nebylo velmi lehce zpochybnitelné. Mohu jen znovu doporučit [WP:3N](#) (průzkum názorů dalších wikipedistů) jako pomyslnou poslední instanci – právě komunita je tady totiž tím nejvyšším „soudcem“. Zdraví —[Mario7 \(diskuse\)](#) 25. 6. 2023, 12:13 (CEST)[Odpovědět](#)

Vaši kolegové nereagují na námi předložené argumenty. Šmahem a navíc velmi urážlivě je odmítnou – ale bez argumentů. O dodržování etického kodexu Wikipedie – na který se odvolávají – si mohou nechat jenom zdát. Kdyby ho znali – věděli by, že porušují většinu bodů z něj. ANS je zcela nesmyslně označena za „krajní“ pravici a to jen proto, že se prohlašuje za vlasteneckou – viz argumentace M. Orlického výše. ANS má zcela levicový program. Zde uvádíme citát T.G. Masaryka – prvního československého prezidenta: „Vlastenectví je láska k vlastnímu národu, nikoliv nenávisť k jiným.“ —[ANS2018 \(diskuse\)](#) 26. 6. 2023, 08:57 (CEST)[Odpovědět](#)

Z výše uvedené konverzace je zřejmé, že od zmíněných tzv. wikipedistů se jedná o zlý úmysl a snahu o záměrné poškození ANS. —[ANS2018](#) (diskuse) 26. 6. 2023, 09:00 (CEST)Odpovědět

Kdo by s vámi chtěl diskutovat, když všechno překroutíte a za vším hledáte spiknutí? Já se neodvolával na etický kodex, ale na doporučené postupy pro řešení sporů. Nepsal jsem že „má být označena *jenom proto*, že je vlastenecká“, ale že název strany v kontextu vnímání strany takové řazení *podporuje*. Ale nevyjadřoval jsem se k tomu, co má být uvedeno v článku, natož abych ho upravoval. Já vám jen dal rady ohledně postupů a pravidel, abyste mohli účinněji uplatnit námitky k článku. A vy mě paranoidně obviňujete z toho, že vás chci poškozovat. Čím asi?

Vykašlete se na TGM a citujte někoho, kdo se kompetentně a nezávisle vyjádřil *konkrétně* k tématu článku, tedy k politické straně ANS. Tady není diskusní fórum. —[Matěj Orlický](#) (diskuse) 26. 6. 2023, 10:05 (CEST)Odpovědět

**Blok**[\[editovat zdroj\]](#)

Nejnovější komentář: [před 1 dnem](#)4 komentáře2 lidé v diskusi

Dobrý den, vzhledem k opakovanému přepisování ([zde](#) a mnohokrát předtím) politického zařazení [Aliance národních sil](#) bez opory ve zdrojích (nebo [konsenzu](#) v diskusi) jsem byl nucen, ač nerad, zablokovat vám možnost editace tohoto hesla. Blokace potrvá dva týdny a je omezena na tento konkrétní článek, zbytek Wikipedie můžete editovat bez omezení.

Původní [žádosti](#) kolegů o vaše zablokování jsem se snažil řešit smírně, a sice domluvou, úpravou hesla a snahou o radu, co dělat dál, ale bohužel musím konstatovat, že moje snaha v podstatě selhala. Po vypršení bloku prosím nepokračujte v podobných editacích bez snahy o dosažení alespoň minimálního konsenzu, třeba [Pod lípou](#) (místo pro nastolení obecnějších otázek, s přesahem nad rámec jediného článku) či prostřednictvím už dříve zmiňovaného [Třetího názoru](#). Děkuji za pochopení, s pozdravem —[Mario7](#) (diskuse) 26. 6. 2023, 09:51 (CEST)Odpovědět

Prosím o uvedení zdroje, že je ANS krajní pravice. —[ANS2018](#) (diskuse) 26. 6. 2023, 11:34 (CEST)Odpovědět

Diskutováno v [Diskuse:Aliance národních sil#Politické zařazení strany](#), jak je vám známo. Zdraví —[Mario7](#) (diskuse) 28. 6. 2023, 03:53 (CEST)Odpovědět

Takže žádný relevantní zdroj. Bravo! —[ANS2018](#) (diskuse) 28. 6. 2023, 10:37 (CEST)Odpovědět

ZDROJ: Vladimíra Vítová, ANS