

České Ministerstvo pravdy instalovalo vrchního cenzora pro média a dezinformace

- CZ24 News | 9. března 2022

ČESKO: 25. února 2022 došlo v České republice k oficiálnímu zavedení cenzury a porušení ústavního práva svobody slova. Registr webových domén **cz.nic** zablokoval dostupnost webových stránek Aeronet.cz, Protiproud.cz, Ceskobezcenzury.cz, Voxpopuliblog.cz, Prvnizpravy.cz, Czechfreepress.cz, Exanpro.cz a Skrytapravda.cz. Původní seznam osmi webů se do dnešního dne rozšířil, cenzurou dotčených stránek je už přes třicet, a není to konečné číslo.

Záminkou je válečný konflikt mezi Ukrajinou a Ruskem, který **oficiálně posvětil politiku jediné uznávané státem posvěcené pravdy a institucionální zakotvení cenzury do našeho právního systému**. Vyhrožování bývalého komunistického vojenského prokurátora Stráže, toho času nejvyššího státního zástupce ČR, že za názory podporující Rusko hrozí kriminál, si všiml už i jeden z nejlepších [amerických ústavních právníků](#): „Není to protiputinovské opatření, je to přesně ten typ opatření, co dělá Putin“.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

Informace k možným trestněprávním limitům svobody projevu ve vztahu k situaci na Ukrajině

Brno 26. února 2022 - Nejvyšší státní zastupitelství považuje za nezbytné informovat občany, že aktuální situace spojená s útokem Ruské federace na Ukrajinu může mít dopady i do oblasti jejich svobody projevu.

Svoboda projevu je v ústavněprávní rovině zakotvena v článku 17 Listiny základních práv a svobod. Každý má právo vyjadřovat své názory způsobem, který považuje za vhodný. Ale i svoboda projevu má v demokratickém právním státě své limity.

Pokud by někdo veřejně (včetně demonstrací, prostoru internetu nebo sociálních sítí) vyjadřoval souhlas s útoky Ruské federace na Ukrajinu (akceptoval je či podporoval) nebo v této souvislosti vyjadřoval podporu nebo vychvaloval čelné představitele Ruské federace, mohl by za jistých podmínek čelit i trestněprávní odpovědnosti za trestný čin **schvalování trestného činu** podle § 365 trestního zákoníku, případně za trestný čin **popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia** podle § 405 trestního zákoníku.

Nejvyšší státní zastupitelství apeluje na všechny osoby, aby se v této tíživé době

neuchylovaly k veřejným projevům, které by překračovaly stanovená ústavní a zákonná omezení.

JUDr. Igor Stríž, nejvyšší státní zástupce

Česká republika předběhla ve vyhlášení cenzury nejenom Rusko, ale i Evropskou unii. Předsedkyně Evropské komise **Ursula von der Leyenová** oznámila, že Kremlem podporované **RT**, dříve známé jako **Russia Today**, a **Sputnik**, budou v EU zakázány. „Zakážeme mediální mašinérii Kremlu v EU. Státem vlastněné Russia Today a Sputnik a jejich dceřiné společnosti již nebudou moci šířit své lži, aby ospravedlnily Putinovu válku,“ řekla Ursula von der Leyen. „Vyvíjíme nástroje k zákazu jejich toxických a škodlivých dezinformací v Evropě,“ dodala, aniž by uvedla další podrobnosti. Své výhrady k tomuto postupu vyjádřila poněkud překvapivě [Evropská federace novinářů \(EFJ\)](#), která poukazuje na to, že **boj s dezinformacemi pomocí cenzury je chyba**.

O čem se mlčí - Jindřich Rajchl

Zde je text mého **otevřeného dopisu Nejvyššímu státnímu zástupci JUDr. Igoru Strížovi** v reakci na jeho [oznámení](#), že některé projevy veřejné podpory či schvalování útoku Ruské federace na Ukrajinu mohou být posouzeny jako trestný čin, jenž mu dnes odešlu:

Vážený pane nejvyšší státní zástupce,

coby občan této země jsem hluboce znepokojen a coby advokát s více než dvacetiletou praxí jsem zcela šokován Vaším veřejným prohlášením, či spíše výhrůžkou, že orgány činné v trestním řízení jsou připraveny monitorovat a následně trestně stíhat veřejné projevy podpory či souhlasu s útokem Ruské federace na Ukrajinu ze strany občanů České republiky.

Všechna státní zastupitelství totiž ze zákona musí vždy a za všech okolností zůstat zcela apolitickými a měřit všem stejným metrem, bez ohledu na to, jaká je oficiální politika aktuálně zvolené vlády. Nejvyšší státní zastupitelství by se tímto imperativem mělo řídit ještě důsledněji. Ač nejsem naivní a jsem si vědom, že ne vždy tomu tak po roce 1989 bylo, nezaregistroval jsem jediný případ, kdy by se hlava prokuratury naší země takto otevřeně propůjčila oficiální vládní a stranické linii a veřejně pohrozila občanům naší země kriminalizací veřejného projevu jejich svobodného názoru. Váš krok považuji za flagrantní porušení Vaší povinnosti jednat vždy a za všech okolností nestranně a bez ovlivnění ze strany vrcholných politických představitelů této země.

S ohledem na Vaše zkušenosti z období před rokem 1989, kdy jste byl členem KSČ a působil jste jako vojenský prokurátor, jsem byl přesvědčen, že se budete zcela naprosto zásadně vyvarovat krokům, které by mohly vyvolat dojem, že v naší zemi bude znovu umožněno projevovat pouze jeden jediný názor, jenž bude diktován oficiálními vládními kruhy. Jistě se z dob socialistické totality pamatujete případy, kdy byli lidé trestně stíháni a odsuzováni za projevený nesouhlas s oficiální politikou strany. Nicméně ani tehdy nedošlo dle mých znalostí k tomu, že by byl stíhán někdo jen proto, že by například veřejně prohlásil, že schvaluje vojenskou misi USA ve Vietnamu. Byl jsem přesvědčen, že ve Vás tehdejší zkušenost musela zanechat silné memento, jak ošidné a pro demokracii smrtelné je spojit služby veřejných žalobců s oficiální doktrínou exekutivní moci, která se vždy a ve všech režimech snaží vyvíjet tlak k unifikaci názorů veřejnosti ve svůj prospěch. Proto jsem nevěřicně četl řádky, jež bezpochyby dokazují, že jste propůjčil svůj úřad k nezákonnému využití norem trestního

práva ve prospěch snahy o okleštění svodného projevu politického názoru, jenž je základním pilířem jakéhokoliv demokratického státu.

Současný vojenský konflikt na Ukrajině představuje bezesporu nesmírnou tragédii pro místní obyvatele a v konečném důsledku i pro Evropu a celý svět. Nicméně názory na příčiny jeho vzniku a míry zavinění jednotlivých stran, jež se jej účastní se mohou naprosto zásadně lišit dle úhlu pohledu každého jednoho člověka dle jeho vlastních zkušeností a osobních, často vysoce emocionálních prožitků. Jistě si všichni, včetně Vás, dokážeme představit, že pro ty osoby, jejichž známí, přátelé, či dokonce členové rodiny z řad ukrajinské národnosti byli po vstupu vojsk Ruské federace zraněni či usmrceni, budou považovat tento akt za vojenskou agresi a prezidenta Vladimira Putina za válečného zločince. Avšak stejně tak jistě existují lidé, jejichž známí, přátelé či příbuzní z řad ruské národnosti byli zraněni či usmrceni při ukrajinsko-ruských konfliktech v období před zahájením této válečné operace, kteří budou krok ruské strany vnímat jako zcela důvodný a budou jej veřejně obhajovat. Skutečně jste přesvědčen, že tito lidé představují společenské nebezpečí pro naše spoluobčany a že je Vaším úkolem tyto lidi vyhledávat a trestně stíhat? I kdybyste tak učinil, tak mi věřte, že dosáhnete pouze stejného efektu jako dosáhla KSČ potíráním projevů oponentních politických názorů před rokem 1989. Ti lidé skutečně svůj názor nezmění, jen to již nebudou říkat veřejně, ale pouze mezi sebou. A svou neodůvodněnou persekucí je v jejich postojích ještě více utvrdíte a učiníte je ještě odhodlanějšími za svoje přesvědčení ze všech sil bojovat. Právě Vy byste to měl vědět z Vašeho předlistopadového působení mnohem lépe než já.

Stejně tak by Vám mělo být známo, že názory na příčiny vzniku jakéhokoliv vojenského konfliktu v naší historii bývají velmi různorodé a v čase proměnlivé. Pokud to nevíte, tak v německých zemích se námi oslavované husitské vojenské tažení dodnes považuje za období temna, kdy byla celá města brutálně vyvražďována ze strany českých protestantských plenitelů a vrahů.

Nicméně nemusíme zacházet ani tak daleko do historie – opravdu jsem bytostně zvědav, zda budete s ohledem na požadavek rovnosti občanů před zákonem podobně trestně stíhat osoby schvalující invazi vojsk USA do Iráku v roce 2003 pod dnes prokazatelně vědomě falešnou záminkou o existenci zbraní hromadného ničení na území tohoto státu. Nebo snad není válka jako válka a jeden ukrajinský život má jinou cenu než život irácký?

Jsem si jist, že city a emoce mnoha tisíců lidí jsou u nás v současné době velmi rozjitřeny. Naprosto chápu, že se mnohých lidí může osobně dotýkat jeden či druhý názor a dokonce jim i působit citové rozrušení. Přesto není úlohou trestního práva tyto jevy řešit, či do nich jakkoliv ingerovat. Tím totiž pouze a jen přiléváte olej do ohně. Už samotné Vaše vyhlášení považuji za velmi nešťastný krok. Pokud by se mělo následně zmaterializovat ve formě konkrétních trestních úkonů proti jednotlivým osobám, pak by takový stav nevratně narušil důvěru občanů naší země v nestrannost našeho právního systému. A to jsou škody, jež jsou ze své povahy zcela nevratné.

Vláda jakéhokoliv země by si neměla ulehčovat svou povinnost vysvětlovat svým občanům politické postoje, které prosazuje a zastává, tím, že oponentní názory prostě a jednoduše vyloučí z veřejného prostoru. Již dosti tomu, že se v řadě případů připojují k této flagrantní snaze omezovat svobodnou soutěž pluralitních názorů naše média. Pokud by se do této kampaně měly zapojit i orgány činné v trestním řízení, jednalo by se o zřejmý návrat cenzury a politiky jediné možné pravdy do naší země.

A to myslím opravdu nechce nikdo z nás.

Je mi jasné, že Vaše slova již zpět nevezmete a ani se za ně neomluvíte, nicméně Vás alespoň zdvořile žádám – vzpomeňte si na temné období jednotné stranické linie před rokem 1989, probudte v sobě své právní já a dále se nepropůjčujte politickým hrám naší vlády. Víra v právní systém v naší zemi již byla značně poškozena v letech předchozích. Pokud skutečně sáhnete k aktivní realizaci Vašeho

prohlášení ze dne 26.2.2022, zasadíte jí další zdrcující ránu, kterou budeme muset společně zacelovat mnoho a mnoho dalších let.

Závěrem bych chtěl deklarovat, že je mi líto každého vyhaslého života v důsledku zcela zbytečného vojenského konfliktu na území Ukrajinské republiky. Ovšem kriminalizací názorů našich občanů na příčiny vzniku tohoto spleťtého mezinárodního konfliktu jim jej skutečně nevrátíme. Čeho naopak dosáhneme zcela spolehlivě, to je další okleštění svobody slova na našem území a prohloubení již tak značně dramatických příkopů mezi jednotlivými názorovými skupinami v naší společnosti.

Pamatujte na slova George Orwella, že pokud svoboda slova něco znamená, pak je to právo říkat ty věci, které lidé nechtějí slyšet. Právní stát existuje pouze tam, kde i politické názory, které se mohou většinové populaci zdát oprávněně amorální či opovrženímhodné, nejsou z právního hlediska nijak postihovány. Jinak není dána svoboda projevu, a tudíž ani nelze takový stát považovat za demokratický.

Dovolím si uzavřít tento svůj dopis nikoliv slovy svými, nýbrž komentářem č. 34 Výboru Spojených národů pro lidská práva:

„Jde o právo, z něž Pakt nepřipouští žádné výjimky či omezení. Svoboda názoru dopadá na právo změnit názor kdykoli a z jakéhokoli důvodu si osoba svobodně přeje. Nikdo nesmí být ani podroben jakémukoli omezení práv zaručených Paktem z důvodu svých skutečných, vnímaných či předpokládaných názorů. Jsou chráněny všechny druhy názoru, včetně názorů politické, vědecké, historické, morální či náboženské povahy. Obtěžování, zastrašování či stigmatizace osoby, včetně uvěznění, zadržení, souzení či vazby z důvodu názorů, které by mohla zastávat, představuje porušení článku 19 odst. 1.“

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

Velmi bych si přál, abyste v tomto komentáři našel inspiraci pro své další kroky.

V úctě

JUDr. Jindřich Rajchl



Tweet



Markéta Pekarová Adamová

@market_a

...

Nejvyšším státním zástupcem se stane bývalý komunistický prokurátor Igor Stříž, který posílal do vězení za to, že někdo nechtěl sloužit socialistické vlasti. A rozhodla o tom vláda trestně stíhaného premiéra, na jehož řízení může mít státní zástupce vliv.

Po volbách ho odvoláme.

5:22 odp. · 12. 7. 2021 · Twitter for iPhone

Jindřich Rajchl: Zablokování webů je podle práva možné jen tehdy, když porušují zákon

Je to tady – Orwell se dočkal a já s ním!

Konečně nám naše osvícená vláda dopřála vznik institutu zmocněnce pro média a dezinformace – a.k.a. orwellovského ministra pravdy!

Konečně už nebudeme nuceni žít v nejistotě o tom, co je pravda a co lež. Máme tady orgán, který nám to administrativně určí a toho, kdo bude šířit cokoliv, co bude považováno za dezinformace, ihned navrhne na tvrdé a nekompromisní potrestání!

Nechápu, jak jsem mohl dodnes žít, zmaten v spleť různých a často i protichůdných informací, bez toho, aniž by mi náš vládní zmocněnec nevyjevil tu jedinou, oficiální a nijak nezpochybnitelnou pravdu.

Díky, vládo, že jsi mne vyvedla z temnoty nevědomosti ke světlu pravdy. Nečekal jsem, že se tohoto okamžiku někdy dožiju, ale stalo se!

Vláda dnes schválila také statut vládního zmocněnce pro média a dezinformace. Post obsadí v nejbližších dnech či týdnech, řekl premiér. Vznik pozice avizoval už minulý týden po jednání Bezpečnostní rady státu.

„Záběr zmocněnce bude širší, ale vzhledem k tomu, jakým dezinformačním útokům, které jsou řízeny z Ruska, musíme čelit, tak jsme se rozhodli připravovanou pozici zmocněnce zřídit už na dnešním jednání vlády," uvedl ministerský předseda. Zmocněnec podle něj umožní koordinovat všechny aktivity, které se už na jednotlivých ministerstvech dějí.

Nu a na závěr trochu vážnější dovětek – je to zcela chorý nápad a oficiální posvěcení politiky jediné uznávané státem posvěcené pravdy a institucionální zakotvení cenzury do našeho právního systému. Dnes budou na paškále proruští dezinformátoři, zítra ti protivakcinační a pozítří třeba ti, kteří popírají vliv člověka na klimatickou změnu. Ta je přece po náš stát také nebezpečná, ne? Může vyvolávat tornáda a záplavy a kdokoliv to popírá, ten patří za mříže! Ted' a tady slavnostně slibuji, že budu-li někdy poctěn nést v této zemi sebemenší špetku vládní odpovědnosti, tak tenhle post bude tím úplně prvním, který zruším. Do jedné minuty.

Soudruh Igor Stríž, nejvyšší státní zástupce, přezdívaný Rudá Smrt, učinil politický výrok. Od této chvíle nelze důvěřovat celé soustavě státního zastupitelství. **Petr Hájek** o limitu svobody projevu, který oznámil Stríž. Koná jenom tak, jak byl zvyklý celý život.

Přinášíme první část rozhovoru s významným českým novinářem, spisovatelem, dlouholetý mluvčím prezidenta Václava Klause, spoluzakladatelem a někdejším šéfredaktorem týdeníku Reflex, a posledních devět let šéfredaktorem webu Protiproud, který byl krátce po vypuknutí rusko-ukrajinského konfliktu zablokován. Panem Petrem Hájkem.

Jeden se zakladatelů ODS **Miroslav Macek** adresoval současnému předsedovi otevřený dopis, která zveřejnil na svém [webu](#). V něm přirovnal zablokování některých webů k pálení knih v nacistickém Německu, Je před námi převlékání kabátů a novodobá normalizace?

Otevřený dopis premiérovi Fialovi od Miroslava Macka.

Pane předsedo vlády, pane předsedo ODS,

s ohromným znepokojením sleduji, kterak Vaše vláda přistupuje ke svobodě slova, která (ostatně jako každá svoboda) je nedělitelná, tedy buďto je anebo není.

Rozhodnutí nic.cz na základě doporučení vlády zablokovat vybrané „dezinformační weby“ se ničím neliší od pálení knih v nacistickém Německu či rušení „štvavých vysílaček“ Svobodná Evropa a Hlas Ameriky komunistickým režimem, abych uvedl jen dva příklady, o kterých byste mohl mít necenzurované informace od svých rodičů.

Účel je totiž zcela stejný: „ochránit“ hloupé občany, kteří podle Vás nemají tolik soudnosti a rozumu jako Vy a Vaši cenzori, před tím, aby si mohli učinit z nabízených informací a komentářů vlastní závěry, a tak si nedejbože začali myslet něco jiného, než si přeje státní propaganda.

A rozhodně se nevymlouvejte na „mimořádnou situaci“ či nějaké „ohrožení“ a namísto zákazů se snažte informovat občany tak, aby ve Vaše informace měli plnou důvěru a nemuseli (tak jako my v mládí) po večerech ladit na přijímači „štvavé vysílačky“.

Jako jednomu z otců – zakladatelů ODS je mi to dvojnásobně odporné, neboť jste předsedou této strany, které jsme dali nedělitelnou svobodu slova do vínku. Vždy jsme také měli důvěru v občany, že vlastním rozumem dokáží oddělit zrna od plev.

Se vši vehemencí Vás žádám, abyste toto vládní rozhodnutí co nejdříve přehodnotil a přestal dělat z občanů tupé nemyslicí stádo, které je zapotřebí „vést“ tím jediným správným směrem. Bez svobody slova jde totiž vždy o cestu do pekel.

Miroslav Macek

25. 2. 2022



Dodatečný komentář, coby reakce na facebookové inferno pod mým otevřeným dopisem premiérovi Fialovi:

Správně tvrdíte, že některé weby jsou placené z ruských peněz a tedy zcela jednostranně informačně vychýlené, plné polopravd a lží. Kvůli tomu však netřeba je zakazovat, existuje totiž elegantní demokratické řešení: necht' Česká republika přijme zákon, že veškeré instituce a organizace (včetně neziskovek) působící na českém webu a území povinně zveřejní své přímé chlebodárcce nebo ty nepřímé, platící je prostřednictvím reklam: zahraniční neziskovky financované zahraničními vládami a tajnými službami, nátlakové organizace, nadnárodní korporace se svými vlastními zájmy, zbrojařské firmy, farmabyznys a další korporace, a pak připomeňme lidem prastaré české přísloví: Koho chleba jíš, toho píseň zpívej...lidé se pak jistě budou zásluhou moudrých zákonodárců a vlády ve všem lépe orientovat.

Pokaždé, když je někde
povolen pouze jeden názor,
jenom jeden úhel pohledu
a jen jedna pravda a vše
ostatní je zakázané,
nebezpečné a trestné,
zpozorni a zbystři, neboť
svoboda, tvá i všeobecná,
je ve velkém ohrožení!

Sledujte nás na Telegramu: t.me/cz24news

[ZDROJ](#)