

ČESKO - BANÁNOVÁ REPUBLIKA

OVLÁDANÁ ZE ZAHRANIČÍ

- CZ24 News | 8. prosince 2021

ČESKO: Byly by ve „vyspělých zemích“ banány levnější, kdyby v “banánových republikách” vládli demokraticky? Za líbivými sliby a prohlášeními politiků často hledíme něco úplně jiného, než se nám snaží namluvit. Nejde jim o rozvoj, pokrok, demokracii, ani o lepší životní podmínky, ale o získání vlastní převahy a oslabení konkurentů. Používají se všechny dostupné prostředky. Podíváme-li se na aktuální problémy současného světa, tak se skutečnost liší od sdělení politiků, novinářů a komentátorů. Detaily se nedozvíme, ale ukazuje se, že Machiavelliho myšlenky jsou i po 500 letech aktuální. [1]

Málokterý stát nebo zájmová skupina má sílu a technologie na přímou agresi vůči jinému. Na trvalé podmanění napadené země většinou ani hrubá síla nestačí.

Proto zejména ti slabší neváhají s použitím jiných postupů. Stejnou spoušť, jako raketa za miliony, navedená na cíl z druhého konce světa, udělá i auto s výbušninou vyrobenou z hnojiva za pár tisíc.

Stovka „novinářů“, „aktivistů neziskovek“ nebo trollů, působících na internetu, je levnější než voják „na misi“ v zahraničí. Jeden státní úředník nebo politik, který nejedná v zájmu svých voličů, může být ještě přínosnější pro svého zahraničního chlebodáře. Často je to efektivnější než hrubá síla.

Někdy se místo novinářů a trollů podporují zbraněmi i financemi nejružnější tzv. „osvobozené, separatistické, prodemokratické,...“ skupiny, které vedou zástupné války na hranicích státu, který se má oslabit.

Drogy jsou také osvědčeným prostředkem k oslabení a rozvratu. [2]

Preferování zelené ideologie a ekonomické výhodnosti okamžitě přestává platit ve vazalských státech, když dojde na geopolitické a ideologické soupeření a hospodářské zájmy hegemonu. Američané vyhlásili hospodářské sankce na firmy, které se podílely na stavbě plynovodu Nord Stream 2 v době, kdy byl plynovod již z 95 % dokončený. [3] Plynovodem, jestli vůbec bude uveden do provozu, má být do Německa dopravován ruský zemní plyn, který je potřebný k dosažení „zelených cílů“ pro zlepšení životního prostředí. Trasa plynovodu přes Baltské moře je o stovky km kratší, a tedy ekonomicky i ekologicky výhodnější, než alternativní plynovody. USA nabízejí Německu dražší kapalný zemní plyn. Nezakážou politici podle stejného vzorce také dovoz fotovoltaických panelů z Číny? Jak potom zajistí přechod na bezemisní výrobu elektřiny?

Zelený aktivismus v Evropské unii a USA omezil výstavbu jaderných elektráren a s tím se zpomalil i další vývoj v tomto odvětví. Nedávno naši politici vyřadili firmy ze zemí ideologických a geopolitických soupeřů z tendru na dostavbu jaderné elektrárny Dukovany, aby se nepodporovala jejich ekonomika a průmysl. Vyřadí z tendru i české firmy, které mají zahraniční vlastníky z těchto zemí (Škoda jaderné strojírenství, MSA [4],...)? Pro koho to je výhodné? Pro nás určitě ne.

Ani prohraná válka nemusí znamenat prohru, ale dosažení cíle. V Afghánistánu nedávno USA uzavřely smlouvu s Talibanem, proti němuž 20 let bojovaly. Byla to prohra nebo výhra? Velkou část světa uvedly do chaosu, zastavily tam rozvoj a návrat do předválečného stavu tam bude trvat ještě

desetiletí.

Náklady na válku byly v porovnání se způsobeným chaosem nízké. Nebyl to cíl? Politici museli od počátku vědět, že pro některé části světa je demokracie nemravná, odporující místní kultuře a tudíž neakceptovatelná. Stejně tak věděli, že Afghánci v minulosti opakovaně porazili tehdejší velmoci, pokoušející se je ovládnout. [5]

Nebyly z obdobných důvodů ve světě vyvolány i „barevné revoluce“ a „arabská jara“? [6]

Není za hnutím BLM jiný záměr, než se oficiálně hlásá?

Stejný princip je někdy vykládán úplně opačně. Pokus o referendum o „právu na sebeurčení v Katalánsku“ skončil uvězněním organizátorů [7]. „Žluté vesty“, které demonstrovaly ve Francii, byly brutálně „zpacifikovány“ policií. A představitelé EU diskutují o vládě práva a evropských hodnotách [8].

Zvítězila u nás před 32 lety skutečně pravda a láska nad lži a nenávistí, nebo to byla jen dobře vymyšlená fráze pro optimistické naladění veřejného mínění a odpoutání pozornosti? Neumožnila naše naivita a později lhostejnost vítězství lži a nenávisti, maskované pod jinak barevnou vlajkou?

Bylo „pozvání „uprchlíků“ s jinými vzorci chování, často nekompatibilními s evropskými, kancléřkou Merkel skutečně aktem lásky k bližnímu a pomoci potřebným, nebo zahájením projektu, o němž přemýšlel již Coudenhove - Kalergi? [9] [10] ? Nebo bylo cílem oslabit země, které „uprchlíky“ přijaly? V Německu bylo v r. 2019 ze spolkového rozpočtu v celkové výši 357 mld. € v souvislosti s „integrací uprchlíků“ vydáno celkem 23 mld. €. [11] [12] V rozpočtech jednotlivých spolkových zemí jsou zahrnuty další náklady v obdobné výši. Těch 6,5 % ze spolkového rozpočtu (odpovídá 0,7% HDP [13]) jistě někde chybí i v bohatém Německu, zejména když se ukazuje, že půjde o každoroční, dlouhodobé výdaje.

Skutečně němečtí politici opomenuli jen z nedbalosti nebezpečí islamizace společnosti?

Nejedná se přitom pouze o nebezpečné „radikální islamisty“, páchající atentáty, ale i o „islamisty v rouše beránčím“ (tzv. „legalistické islamisty“), kteří neporušují zákony, ale systematicky připravují podmínky pro přijetí šarie jako paralelního práva a způsobu života.[14]

Skutečně se zahraniční mocnosti nebo jimi zaangažovaní Američané nepokusili ilegálními prostředky ovlivnit volby v USA? Není to standardní postup, o němž se ale píše jen v určitých případech? Obdobný postup byl zopakován v Rakousku při volbě presidenta i při pádu vlády. Pokusů o změnu vlády je v historii nepočítaně. [15] [16]

Hospodářská pomoc rozvojovému světu také není poskytována z altruistických důvodů. Vždy je spojena s politickým vlivem, výhodnými koncesemi na těžbu surovin, levnou pracovní silou pro korporace, odbytištěm výrobků nebo pronájmem zemědělské půdy. Nevadí proto, že část „pomoci“ skončí u zkorumpovaných politiků. Investované prostředky se dárci mnohonásobně vrátí.

Nyní už lze odpovědět na otázku z úvodu: kdyby v banánových republikách měli demokratické, efektivní, nezkorumpované vlády, tak by lidé i tam měli vyšší výdělky, které by se postupně přiblížily těm v obdobně řízených „vyspělých“ státech. To by se projevilo i na vyšší ceně banánů v ostatních dílech světa.

Nežijeme i my v Česku v posledních letech v banánové republice [17] [18] [19], čím dál více ovládané ze zahraničí?

[1] <https://cs.wikipedia.org/wiki/Vlada%C5%99>

[2] https://cs.wikipedia.org/wiki/Opiov%C3%A9_v%C3%A1lky

- AUTOR: Jiří John