

ČESKÝ JADERNÝ ÚTOK NA RUSKO?

Rozsudek nad vlastencem Láďou Vrabelem

opět zrušen

- CZ24 News | 11. září 2023

ČESKO: Podnikatel a aktivista Ladislav Vrabel znovu uspěl u odvolacího soudu ve věci trestního stíhání jeho osoby za šíření poplašné zprávy. Na facebooku o tom informoval jeho advokát Radek Suchý, případ se opět vrací k Obvodnímu soudu pro Prahu 1. V odvolání advokát poukazoval i na nespravedlivý postup soudce Lukáše Svrčka v dané věci.

Ladislav Vrabel spolu se svým advokátem Radkem Suchým znovu uspěl u odvolacího soudu ve věci trestního stíhání Ladislava Vrabela za údajné šíření poplašné zprávy. Rozsudek byl zrušen a věc se znovu vrací Obvodnímu soudu pro Prahu 1.

„Ve věci trestního stíhání Ladislava Vrabela (šíření poplašné zprávy) jsme OPĚT uspěli u odvolacího soudu, rozsudek byl OPĚT zrušen a věc se OPĚT vrací k OS pro Prahu 1 dr. Svrčkovi,“ informoval na svém facebookovém profilu advokát Suchý.

Soud uložil Ladislavu Vrabelovi čtyřměsíční podmínku s odkladem na rok a půl už v dubnu tohoto roku, a to za šíření poplašné zprávy. Na jednom ze svých videí v listopadu loňského roku měl Vrabel prohlásit, že česká vláda chce od Spojených států amerických nakoupit F-35 a s těmi následně hodlá zaútočit na Rusko za pomoci jaderných zbraní.

Odvolací senát nicméně verdikt soudu zrušil a nařídil přezkoumání, zda je Vrabelův výrok skutečně nepravdivý, nejednal z nedbalosti a jeho jednání bylo opravdu natolik škodlivé, aby mohl být odsouzen za trestný čin. Obvodní soud pro Prahu 1 uložil 3. srpna Vrabelovi stejný trest. „Demokracie má své ústavní limity. Demokracie neznamená, že si každý může říkat, co chce,“ prohlásil soudce Lukáš Svrček.

Vrabel u soudu prohlásil, že se cítí být nevinný a stíhání považuje za politické. Jeho advokát Radek Suchý označil verdikt soudce Svrčka za absurdní a podal proti němu odvolání.

Nalézací soud se podle Suchého neřídil právním názorem odvolacího soudu a nesplnil úkony, které odvolací soud nařídil. Podle advokáta tak soud buďto nepochopil nebo záměrně ignoroval pokyny nalézacího soudu. „Jak ale vyplynulo z proběhlého hlavního líčení a jak je zřejmé z napadeného rozsudku, nalézací soud se zjevně právním názorem odvolacího soudu neřídil, a úkony a doplnění, jejichž provedení odvolací soud nařídil, neprovedl. Doporučení soudu a jeho právní názor tedy buď nalézací soud nepochopil, nebo se jimi neřídil záměrně,“ sdílel na svém facebookovém profilu odstavec z textu jedenáctistránkového odvolání proti rozsudku v trestní věci Ladislava Vrabela.

Právník byl též toho názoru, že nevážný a zesměšňující přístup soudce Svrčka k věci vzbuzuje oprávněné pochybnosti o jeho nestrannosti vůči obžalovanému, když nereagoval na doporučení odvolacího soudu. „Soudce Svrček se však takovými skutečnostmi opět navzdory doporučení odvolacího soudu neřídil. Na místo toho jen provedl ad absurdum důkaz dotazem na Úřad vlády ČR a Ministerstvo obrany, zda ČR chystá jaderný útok na Rusko. V podstatě se jedná o zcela ironický výsměch jak obhajobě, tak ale především odvolacímu soudu. Nemá smysl takový dotaz ani komentovat, a pokud ano, lze se jen sotva domnívat, že by tyto orgány soudci Svrčkovi sdělily i méně

závažné utajované informace, natož pak odpověděly na takto nesmyslný dotaz, kterému soud zjevně přikládá absurdně význam. Zesměšňující a nevážný přístup soudce Svrčka k věci je v tomto ohledu na pováženou a zavádí důvodné pochybnosti o jeho nezaujatosti proti obžalovanému," stálo v odvolání.



Radek Suchý

25. srpen v 13:36 · 👤



Dva úryvky z textu jedenáctistránkového odvolání proti rozsudku v trestní věci Ladislava Vrabela:

"Jak ale vyplynulo z proběhlého hlavního líčení a jak je zřejmé z napadeného rozsudku, nalézací soud se zjevně právním názorem odvolacího soudu neřídil, a úkony a doplnění, jejichž provedení odvolací soud nařídil, neprovedl. Doporučení soudu a jeho právní názor tedy buď nalézací soud nepochopil nebo se jimi neřídil záměrně."

"Soudce Svrček se však takovými skutečnostmi opět navzdory doporučení odvolacího soudu neřídil. Na místo toho jen provedl ad absurdum důkaz dotazem na Úřad vlády ČR a Ministerstvo obrany, zda ČR chystá jaderný útok na Rusko. V podstatě se jedná o zcela ironický výsměch jak obhajobě, tak ale především odvolacímu soudu. Nemá smysl takový dotaz ani komentovat a pokud ano, lze se jen sotva domnívat, že by tyto orgány soudci Svrčkovi sdělily i méně závažné utajované informace, natož pak odpověděly na takto nesmyslný dotaz, kterému soud zjevně přikládá absurdně význam. Zesměšňující a nevážný přístup soudce Svrčka k věci je v tomto ohledu na pováženou a zavádí důvodné pochybnosti o jeho nezaujatosti proti obžalovanému."

[ZDROJ](#)