

Český soudní proces proti covidismu odkrývá podvod s PCR testováním až k jeho kořenům - detailní analýza (VIDEA CZ, 3 hod 24 min, 27 min, 16 min)

- CZ24 News | 29. listopadu 2022

ČESKO: Soudní proces ve věci manželů Albrechtových, kteří byli na pokyn Fakultní nemocnice Plzeň oddělení od svého novorozeného syna na základě pozitivního výsledku PCR testu matky, nemilosrdně odkrývá falešné základy covidismu postavené na **neověřených testech** a laboratořích neplnících své zákonné povinnosti.

Skvělé vystoupení ve své závěrečné řeči předvedl David Šubík, který přesně vystihl podstatu problému. **Testuje se na virus, jehož existenci nejde vědeckými metodami prokázat, a používají se k tomu testy, které nejsou pro tento účel určené**, a jejichž verifikaci nikdo neprovádí, stačí jen manuál k použití od výrobce.

Asi není překvapením, že kauza skončila systémově ideologicky správným rozsudkem v duchu covidismu. Je ale opravdu inspirativní vyslechnout si jak argumenty žalující strany a jejich právních zástupců, tak i strany žalované včetně konečného rozhodnutí soudce. Naštěstí je přenos proložený komentářem od [Kamaly Taris](#) a [Davida Šubíka](#), i tak je to vzhledem k tomu, co na jednání zazní, poměrně náročné. K poznání nepřítele ale nezbytné.

Rozsudek v kauze Albrechtovi vs. FNP | Záznam živého vysílání.

Rozsudek z 14.10.2022 v kauze paní Albrechtové byl pro nás jako úder pěstí do obličeje. Bohužel tento úder vyšel od soudce, který přes veškeré důkazy rozhodl zcela iracionálně a pro každého příčetného člověka - nespravedlivě. Justice se zdá být formalistická, když se jí to hodí a když hrozí riziko, že by svým rozhodnutím spustila proces, který by ochromil zaběhlý status quo a spustil celonárodní audit.

Detailní rozbor celého řízení, doložených důkazů, zákonných předpisů, flagrantních pochybení fakultní nemocnice Plzeň a ignorantství soudce Havlíka (samosoudce v kauze Albrechtová vs. FNP):

00:05:23 závěrečná řeč JUDr. Tomáše Nielsena

00:12:26 závěrečná řeč Mgr. Davida Šubíka

00:52:45 závěrečná řeč Mgr. Jana Lega (advokát nemocnice)

00:58:45 závěrečná řeč Mgr. Ing Marka Fialy (advokát pojišťovny Kooperativa)

01:05:20 diskuze Kamaly a Davida, komentáře a otázky diváků

01:18:00 komentář ke znaleckému posudku, který zmiňuje, že částice SARS-CoV-2 je matematický model a jako reálná biologická entita není doposud potvrzena

01:27:06 rozsudek Mgr. Bc. Martina Havlíka

02:26:49 vyjádření JUDr. Tomáše Nielsena k rozsudku

02:29:02 diskuze Kamaly a Davida, komentáře a otázky diváků

Komentář k rozsudkům v kauzách manželů Albrechtových.

Přátelé, odůvodnění rozsudků k oběma kauzám manželů Albrechtových mají jednu společnou paralogiku – zásah do přirozených práv rodičů a dítěte je ospravedlňován jakousi presumpcí nebezpečnosti, která stačí, že existuje v rovině filozofické. Chápete, proč je infekční teorie nebezpečná? A o to víc, pokud je hračkou v rukách globalistických psycho sadistů?

Daniel Albrecht: Ztráta důvěry v českou justici.

POCITY POŠKOZENÉHO TATÍNKA, KTERÉMU BYLO ODEPŘENO PRÁVO STYKU SE SVÝM NOVOROZENÝM SYNEM aneb CO DOKÁŽE NIKÝM NEOVĚŘENÝ VÝROBEK (RT-PCR TEST) SOUKROMÉ OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI.

Manželé Albrechtovi byli na pokyn fakultní nemocnice Plzeň odděleni od svého novorozeného syna na základě pozitivního výsledku PCR testu matky novorozence. Matka nesměla své dítě vidět, kojit, chovat po dobu 14 dní. Otci byl posléze povolen 20-60 min. přístup k synovi za nedůstojných podmínek. Nemocnice i soud shledaly postup zcela v pořádku.

Vyjádření advokáta JUDr. Tomáše Nielsena.

[**ZDROJ**](#)