

ČÍM VÍC TEČEK, TÍM VÍC COVID! Nejhorší toxické „vakciny“ v historii lidstva.

Nefungují, jen škodí a zabíjí. A nejhorší je to obětování dětí

- CZ24 News | 29. března 2023

Politici a „odborníci“ nám od počátku lhali. Věděli, že nebude stačit jedna dávka experimentální vakcíny, když v ČR objednali 48 milionů dávek pro 10 milionů občanů. Přitom s každou další dávkou si můžete poškodit imunitu, jak dokazují nejnovější data.

Výrobci vakcín, kteří nám lhali o jejich účinnosti a **vedlejších účincích**, a státní úředníci, kteří vystavovali povolení pro jejich užívání, by měli být hnáni soudními žalobami k odpovědnosti. **Omluvit by se měly vlády všem neočkovaným občanům**, ze kterých zcela nedůvodně a neospravedlnitelně dělaly občany druhé kategorie. Omluvit by se měli aktivističtí či zkorumpovaní vědci, kteří tento podvod zaštiťovali svými jmény. Omluvit by se měli všichni, co odpůrce očkování zesměšňovali a dehonestovali. Omluvit by se měla mainstreamová média, která tu atmosféru orchestrovala.

Srozumitelné shrnutí covidové **plandemie** bez zbytečných emocí, odzdrojované a podložené daty, v rozhovoru pro Rádio Universum provedl **MUDr. Vladimír Čížek**, cévní lékař, soudní znalec v oboru angiologie a předseda etické komise. Důležité informace pro všechny, kteří ještě pořád spí, a nechtějí se probudit.

Dánové zjistili, že očkování proti omikronu nejenže **nefunguje**, ale po třech měsících se **imunita překlápí do záporných hodnot**, čili zvyšuje riziko infekce omikronem. To ale není nic nového. Už v lednu 2022 se evropští regulátoři **vyjádřili**, že posilovací dávky mohou oslabit imunitu.

Izraelští vědci zkoumali účinky čtvrté dávky u zdravotníků, a **zjistili**, že mají jen marginální efekt. **Absolutní účinnost vakcín byla jen 4,3 až 6,7 %**. Koneckonců, nedávno se i Prymula **vyjádřil**, že na čtvrtou dávku nepůjde, pokud se nepřížene nějaká výrazná vlna covidu.

Výzkumníci z Clevelandu **zjistili**, že u nejnovější bivalentní vakcíny platí jednoduché pravidlo: **čím více dávek, tím větší náchylnost k infekci covidem**. Nemělo by to být naopak?

Američané zase **zkoumali** očkování u lidí, kteří nemoc již prodělali, a nezaznamenali **žádný přínos takového očkování**. Jde o poměrně novou práci z prosince 2022 a tak by bylo dobré zjistit, jestli naši propagátoři vakcín nechtějí poněkud upravit svá doporučení.

Opravdu varovné jsou bezpečnostní signály vakcín. Jsou jich stovky, a americká CDC je **tajila**, a přiznala je až na základě zákona a svobodném přístupu k informacím. Matematik Tomáš Fürst **označil** tato data za devastující.

A na závěr další špatná zpráva. Čínští vědci zkoumali opakované „posilující“ dávky u myší, a **zjistili**, že **tyto dávky významně narušily protilátkovou i buněčnou imunitu**. Práce je z konce prosince 2022 a opět by mne zajímalo, jestli na ni budou nějak reagovat naši vakcinologové.

Události kolem covidu jsou obřím selháním práva, medicíny, vědy i rozumu.

Mělo se jet podle pandemického plánu, který byl vypracován pro chřipku, měli to řídit epidemiologové, hygienici, a léčit měli lékaři. Najednou to dostali do rukou politici. To byla zásadní chyba. Potom tam vidím prvky cenzury, která se rozhořela neskutečnou silou, protože postihla vlastně každého, kdo si dovolil mít na jakoukoliv kapitolu té pandemie odlišný názor. Vezměme si lékaře, kteří navrhovali určité léky v léčbě covidu. Byli mazáni, cenzurováni.

Vládne hluboké mlčení. Počty zesnulých, těch kdo byli odepsáni z VZP, těch kdo spadli do invalidity? Všeobecná zdravotní pojišťovna i Úřad pro zdravotní informace odmítají čísla poskytnout. Vypadá to na soud s nimi. Nemluvě, že není problém ukázat, kolik z nich bylo a nebylo očko. Data přestali zveřejňovat i Britové a CDC. Přichází čas reflexe s nevyřčených otázek.

Mediální informace, která by nás už nemusela zajímat, kdybychom se neustále nepotýkali s tragickými důsledky koronavirové krize. Tyto důsledky byly do jisté míry zdravotní, a zásadní byly i v oblasti politické a společenské. **Většina politiků, podpořena i celou řadou médií, záhy odhodila verbální vyzvání demokracie, a zavedla celé země do takových manipulací, klamů, cenzorství, udavačství i vědomého lhaní, že by se za ně nemusel stydět leckterý diktátor.**

Došlo k selhání práva, potlačení lékařské etiky, k selhání medicíny, jako umění léčit, k potlačení zdravého rozumu, v mnoha případech lidské důstojnosti, potlačení svobody projevu a vlastně diskreditaci vědy a odborné literatury.

Farmaceutický průmysl je jedním z nejméně důvěryhodných průmyslů, a přitom je neuvěřitelně bohatý. Takže oni mají prostředky na to, aby si koupili novináře, aby si koupili lékaře a politiky.

Je prokázáno, že čím víc dávek proti covidu člověk má, tím spíše covid chytí.

Prošetření chyb z éry covidu? U nás je zatím fáze mlčení. V některých zemích jsou snahy, protože vyšla spousta prací o lockdownech, kde bylo prokázáno, že lockdowny nejenže nefungují, ale že jsou naprosto škodlivé a devastující duševní zdraví zejména dětí, ekonomiku, a tak dále. My jsme byli země, která měla možná nejdéle uzavřené školy.

Evropská unie nakoupila tolik vakcín, že by to stačilo na deset dávek na každého Evropana. A to je natolik podezřelý fakt, že už jenom toto by mělo logicky smýšlejícího člověka zarazit.

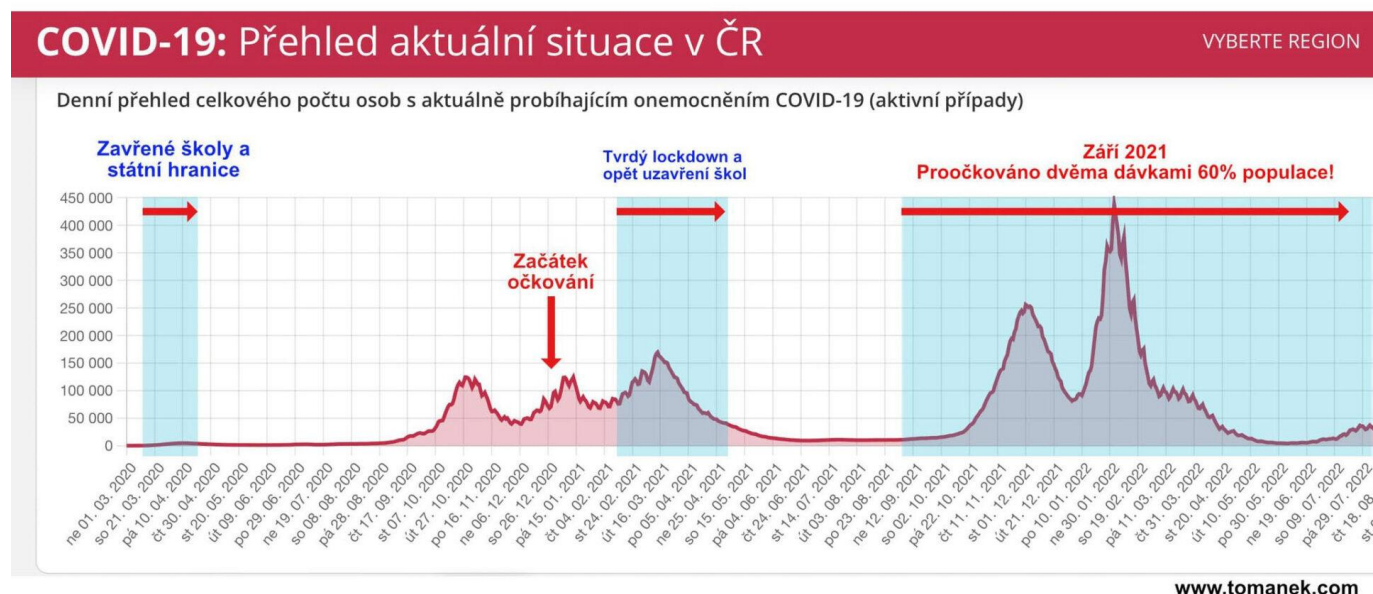
A na úplném vrcholu vévodí obrovská manipulace. **Manipulace s davem pomocí strachu.** A to je jeden z nejhorších faktorů, protože lidé, kteří jsou ovládáni strachem, a záměrně vyvolávaným strachem, tak v podstatě přestávají racionálně uvažovat, a jsou schopní se podříditi čemukoliv.

Myslím, že většina lékařů pořád ještě neprokoukla, a pořád ještě jede ve vlně, jakože se v podstatě staly drobné chybičky, ale že v základě to, co se dělo, bylo v pořádku.

Zarazila mě urputná a usilovná snaha říkat, že na covid není lék, že je třeba se izolovat, a čekat na zázračnou vakcínu, protože virózy přece musíme nějakým způsobem léčit. Už třeba jenom tak, že máme vitamín C, vitamín D atd. Ale ozvaly se silné hlasy proti větším dávkám vitamínu C, proti

vitamínu D. Znamé kloktání a výplachy nosu byly považovány za šamanství – samozřejmě všechno špatně. Nyní studie ukázaly, že i kloktání ústní vodou, i výplachy nosu do jisté míry fungují, vitamín D funguje. Ale toto všechno bylo šmahem odsuzováno, a v podstatě se lidem říkalo: Berte si paralen, něco od kašle, a až se začnete dusit, tak si zavolejte rychlou, a nechte se odvézt do nemocnice.

V době, kdy už bylo proočkováno více jak 60% populace dvěma dávkami, bylo 4x více nakažených, než když se začalo očkovat...



Pro zemi s 10 miliony obyvatel se objednalo 48 milionů dávek, s tím, že bude stačit jedna TEČKA...

Jeden kolega říká tři možnosti vysvětlení. Blbé, navedené a zaplacené. A já bych k tomu přidal ještě čtvrtou, a to vyděšené. **Takže lékaři byli, bohužel, navedeni propagandou, a nepřemýšleli.** Lékaři jsou skupina lidí, kteří jsou zvyklí poslouchat autority. Na škole medicu poslouchají pana profesora, když dostudují a přijdou do nemocnice, tak poslouchají pana primáře. Úcta k autoritám v medicíně existuje, a je nezpochybnitelná. Takže to je jeden faktor. A druhý faktor je, že lékaři v praxi nemají čas. Abych se jich zastal, nemají čas shánět si různé alternativní zdroje, ale prostě jedou v tom, co se jim předloží.

Tato mRNA vakcína by nikdy nedostala schválení, ani nouzové, pokud by se ukázalo, že na světě existuje nějaký, třeba jeden jediný lék na covid. Jakmile by bylo potvrzeno, že jediný lék funguje, vakcína by nedostala schválení. To znamená, že snahou firem vyrábějících vakcíny bylo potlačovat informace o jakémkoliv léku, který by mohl fungovat na covid.

U mladých mužů očkovanych mRNA vakcínami je řádově vyšší počet **případů myokarditidy**, než bylo v populaci běžné.

Bezinfekčnost ohledně covidu neexistuje, je to prázdný pojem. Přesto jsou lidé na zahraničních cestách nuceni prokazovat se certifikáty o očkování, které údajně zaručují bezinfekčnost.

Mlčí se. Kolem covidu teď zavládlo hluboké ticho, a myslím, že někteří rozumnější lidé si uvědomili, že došlo k mnoha pochybením, a tímto mlčením to vlastně chtějí zahrát do autu,

do ztracena. Takže teď neprobíhá vlastně žádná očkovací kampaň, a je to dobře. Naprostá většina obyvatel už je buď naočkována, nebo covid prodělala, nebo obojí dohromady. A je prokázáno, že čím více dávek člověk má, tím více se stává naopak náchylnější k tomu, aby covid chytil.

Politici a odborníci nám od počátku lhali. Věděli, že nebude stačit jedna dávka vakcíny. Vždyť objednali 48 milionů dávek pro 10,8 milionů občanů ČR.

U nás se neděje bohužel nic. A musím vám říct, že teď v eKLEPu, což je vlastně vládní portál, kam se dávají návrhy zákonů a vyhlášek, je návrh na vyhlášku o epidemiologické bdělosti vůči nemoci covid-19, na novelu této vyhlášky, nebo pokračování této vyhlášky. Lockdowny tam naštěstí nejsou, ale znovu je tam masivní testování, povinné respirátory, a opatření na hranicích, příjezdové formuláře. To tam znovu je. I když víme, že třeba stran povinných roušek nefungují. Nejvyšší autorita ve vědě, nebo je to považováno za zlatý standard, ukázala v obrovské studii, metaanalýze, nejen že roušky nefungují, to by byla trošku dezinterpretace, ale že **neexistuje žádný důkaz o tom, že by fungovaly.** A přesto jsou v návrhu naší vyhlášky znovu povinné roušky. Nevím, jak si to vysvětlit.

Horší, než jsme si mysleli

KONEČNĚ VYCHÁZEJÍ STUDIE O VAKCÍNÁCH PROTI COVIDU. ALE NEMLUVÍ SE O NICH

Máte studie, máte tvrdá fakta? To byl oblíbený způsob, jak utnout kritiky covidových opatření, lockdownů, tlaku na očkování, hlasy těch, kteří přitom třeba kritizovali jen na základě předběžné opatrnosti. Čerstvě vyšlo několik studií, které pro mRNA vakcíny dopadají velmi špatně. Ale pozornost už se přestěhovala jinam, takže o těch studiích se nepíše ani nemluví.

Z univerzity Erlangen-Norimberk koncem roku vzešla práce o tvorbě protilátek typu IgG v organismu očkovaném vakcínou Pfizer. Tým pod vedením Pascala Irrganga objevil jev, při němž několik měsíců po druhé dávce začíná organismus tvořit jiný typ IgG (místo IgG1 a IgG2 je podtřída protilátek IgG3), v boji s nákazou koronavirem ztlačuje. Ale při nákaze právě IgG4 své úspěšnější starší kolegy vytlačuje, tělo se tedy brání hůř a pomaleji. Ještě víc k horšímu se protilátky mění po boosterech.

Na webu JAMA, časopisu vydávaného Americkou lékařskou asociací, vyšla už v létě velká skandinávská studie formulující souvislost mezi vakcínou proti covidu a vyšším výskytem jak mozkové žilní trombózy, tak i trombocytopenie, což je nižší než žádoucí počet krevních destiček. Autoři Jacob Dag Berild a spol. k tomu došli na základě dat z Norska, Dánska a Finska.

V otevřeném dopise sedmi švédských lékařů, kde vyzývají svou vládu, aby okamžitě zastavila masové očkování posilující dávkou, najde zájemce odkazy hned na několik nedávných studií o korelaci mezi vakcínou proti covidu a nárůstem případů myokarditidy a také perikarditidy, tedy zánětu srdečního svalu a zánětu osrdečníku – obalu srdce. Najde tu i odkaz na rozhovor s profesorem Christianem Müllerem z univerzitní nemocnice v Basileji, který přibližuje výsledky studie svého týmu: nějaké poškození srdečních buněk, většinou naštěstí mírné a dočasné, vykazují asi tři procenta naočkovaných proti covidu. Studie zatím nebyla publikována, avšak Müller o závěrech volně hovoří v médiích, která projevují zájem. Moc jich není.

Jiným dílem do skládačky by se mohl stát objev týmu kolem Laela Yonkera z Massachusettské vše-



DANIEL KAISER

obecné nemocnice v Bostonu. V krvi šestnácti očkovaných teenagerů, kteří předtím prodělali myokarditidu, našli vědci spike-protein, který se na rozdíl od organismu lidí nakažených covidem jejich organismem pohyboval volně, nebyl tedy navázaný na žádnou protilátku. Co to znamená, zatím těžko říci, každopádně výrobci vakcíny dříve popírali, že by se někdy spike-protein mohl takhle urvat.

Nakonec tady ještě zmiňme jeden poznatek, který nemůžeme zařadit mezi studie, ale je to velmi zajímavá rešerše, taková, jaké se očekávaly od velkých redakcí, než přešly na „vyvracení dezinformací“. Skoro od začátku očkování proti covidu někteří lékaři formulovali hypotézu, že pokud tato experimentální vakcína jakkoli poškozuje srdeční sval, představuje riziko především pro mladé lidi, kteří musejí podávat špičkový fyzický výkon. Sice i tato obava byla mechanicky označena za dezinformaci, nicméně blog GoodSciencing seshlbral z médií napříč světem lokální zprávy o kolapsech sportovců během hry nebo závodu a vyšla mu šokující čísla. Před rokem 2021 se takových případů událo pod 30 ročně, naopak za roky 2021 a 2022 jich máme dokumentováno celkem 1652, tedy víc než 800 ročně.

Lze samozřejmě namítnout, že to jsou pořád malá čísla z celkového počtu očkovaných, ujistit vás, že nežádoucí vedlejší účinky se vám vyhnuly, ale riziko smrti z covidu u dětí, mladistvých a ještě i lidí ve středním věku bylo od začátku tak zanedbatelně nízké, že nutit je do očkování byl politický vrtoch a medicínský nesmysl. Asi si všichni pamatujeme, co za naschvály prováděly před rokem australské úřady neočkovanému tenistovi Novaku Djokovičovi. Je zralý na hlubokou omluvu.

Už dnes můžeme s jistotou tvrdit, že tato experimentální vakcína způsobuje poněkud jiné věci, než farmaceutické firmy a po nich úřady slibovaly (slibovaly například přerušeni řetězu nákazy). České ministerstvo zdravotnictví by svou kampaň za posilovací dávky mělo rychle zrušit a doufat, že čas přinese zapomnění.

**NĚJAKÉ POŠKOZENÍ
SRDEČNÍCH BUNĚK,
VĚTŠINOU NAŠTĚSTÍ
MÍRNÉ A DOČASNÉ,
VYKAZUJÍ ASI
TŘI PROCENTA
NAOČKOVANÝCH
PROTI COVIDU.**

Nejhorší je obětování dětí.

Z dezinformací se stává realita postupně akceptovaná i mainstreamovými médii. Přesto stále

nedochází k reflexi ani smíření společnosti. Postupně tedy nastává čas, abychom se společně zamysleli nad průběhem krizové situace, která v historii naší země neměla obdoby. Čas postupně prověřuje fakta a odhaluje pravdu. Objevují se další informace, data i názory v řadách lékařů, právníků, statistiků, imunologů, psychologů a v dalších profesích, které se rozboru pandemické situace dlouhodobě věnují. Odborná diskuze k potenciálním i reálným rizikům, jenž ohrožují mladou generaci a děti v případě duševního zdraví, zdraví či rizicích spojených s očkováním dětí nad 12 let věku, jenž se stávají skutečnou obětí doby covidové.

Dosud nebyl předložen žádný důkaz, že by roušky fungovaly.

Cochrane databáze je považována za zlatý standard vědy, kdy závěr zní, že dosud nebyl předložen žádný důkaz k tomu, že by roušky fungovaly. Přitom provedli meta-analýzu všech dostupných studií, které jsou k dispozici včetně několika randomizovaných klinických studií, takže toto si mají nyní všichni vzít jako zásadní zprávu, že **plošné používání roušek nebo respirátorů nemá význam. Neexistuje proto žádný důkaz.** Ale pozor, tahle Cochrane databáze tuto informaci zveřejnila v září - říjnu 2020 na podkladech všech tehdy dostupných studií. Mimo jiné jsem tuto informaci přinášel poslancům Parlamentu České republiky v naší [petici lékařů](#), takže kdyby náhodou chtěl někdo tvrdit, že tyhle informace neměl, tak je měl.

MUDr. Vladimír Čížek - lékař, angiologie, atestace vnitřní lékařství (1992) a II.atestace angiologie (2005). Držitel licencí - vnitřní lékařství (lékařská praxe, odborný zástupce), angiologie (vedoucí lékař a primář), funkční licence intervenční angiologie, lymfologie nebo soudní znalec v oboru angiologie.

[ZDROJ](#)