

COVIDOVÁ PANDOŘINA SKŘÍŇKA - TOP INFO!!!

- CZ24 News | 11. srpna 2021

Od listopadu 2017 do března 2018 zaznamenala WHO v 70 zemích, které jí poskytují údaje, až 650 000 mrtvých na chřipku¹. Podle německých zdrojů to byla nejsmrtečnější sezóna [za posledních 30 let](#), podle australských [od počátku záznamů](#). Média v té době referovala o Trumpově uznání Jeruzaléma za hlavní město Izraele, znovuzvolení Miloše Zemana, výbuchu v areálu chemičky Synthos, mistrovství světa v házené a o dopravní situaci. O chřipkovou pandemii zájem nebyl.

Za první měsíc, leden 2020, [napočítal časopis Time](#) v tištěných médiích téma *koronavirus* v 41 358 příspěvcích, z toho v 18 800 titulcích. Při epidemii Eboly o dva roky dříve to bylo 1788 příspěvků a 682 titulků. Od té doby vytlačil *koronavirus* nadlouho prakticky všechna ostatní témata. Každodenní hlavní zprávou se stal počet *nově nakažených*, počet mrtvých a *lockdownů*. Po lékařské stránce by mě epidemie neoslovila. Očividné manipulace v globálním měřítku ano.

Čím hůře, tím lépe

[První informaci o 27 případech](#) nové formy pneumonie ve městě Wu-chan poskytla Čína 30. prosince 2019. [V médiích se zpráva objevila 11. ledna 2020](#). Mezitím byly zaznamenány případy v Thajsku, Japonsku a Jižní Koreji, [20. ledna v USA](#), [24. ledna ve Francii](#), [28. ledna v Německu](#). 23. ledna zavedla Čína ve Wuhanu *lockdown*, podle WHO v historii zdravotnictví [bezprecedentní opatření](#), a během hodin ho rozšířila na 15 dalších měst s celkem 57 miliony obyvatel. Do konce března ho zavedlo dalších [116 zemí](#) a do konce roku ještě dalších 29.

První otázka, která člověka napadne: Co způsobilo tak *bezprecedentní* panickou globální reakci v době, kdy se počet infikovaných celosvětově udával v desetitisících? Obvykle se jako varovný impuls uvádí [studie Neila Fergusona](#), prognostikující 250 000 mrtvých v Británii a 1,2 milionu² v USA (jiní si přisadili [až na 100 milionů](#)). Jenže i když pomineme její důvěryhodnost³, je ze 16. března a v té době již byl *lockdown* vyhlášen v 26 státech. Na základě jakých informací?

Druhou otázkou, která se vnucuje, je – rovněž globální – obsah a způsob zpravodajství. Prvotními denními mediálními informacemi se po dobu jednoho a půl roku staly počty *nově nakažených* a *zemřelých*.

Je vyloučené, aby novináři falešnost těchto čísel sami nerozpoznali, přesto je denně kolportovali. Pro vysvětlení: Podél cesty naleznete několik hub. Druhý den se na ně vydáte do lesa a nashíráte plný košík. Asi to nebudete opisovat tak, že jich od včerejška tolik *nově narostlo*. V covidovém zpravodajství ano. [Testovat, testovat, testovat](#), nařizuje WHO. S počtem testů dramaticky narůstají i denní počty *nově nakažených* a strach.

Pochybná jsou i čísla *zemřelých*. Přípravou byly již od února dokumentace, jak ve Wu-chanu [lidé padají mrtví jako mouchy](#). Mezitím se infekce rozšířila do celého světa, avšak žádní další *mrtví padající jako mouchy* už nikde pozorováni nebyli. Zjevně šlo o cílenou desinformaci.

Otazníky vyvolává směrnice WHO [předepisující Covid-19 jako příčinu úmrtí](#) ve všech případech *pravděpodobné či potvrzené infekce*, pokud to jiná příčina jasně nevylučuje. Co WHO k takové preferenci jediné z diagnóz vedlo, směrnice nevysvětluje. Pitvy, které by skutečnou příčinu

úmrtí zjistily, [se provádějí výjimečně](#) či spíše [vůbec ne](#). Řadu úmrtí v prvních měsících způsobila ne nemoc sama, ale [chybná léčba](#). K tomu například v USA vytvořily zdravotní úřady dodatečné pobídky [zvýšením plateb nemocnicím při diagnóze Covid-19 s očekávatelnými výsledky](#). Situace v dalších zemích nebude příliš odlišná. Takhle ovšem lze statistiku úmrtí [dalekosáhle upravovat](#) libovolným směrem. Čísla *nově nakažených* a *zemřelých* doplňují [alarmující zprávy](#) a [videa](#) z Lombardie a obrázky [konvojů mrazicích vozů s mrtvými](#).

Od počátku tedy existuje nepřehlédnutelný záměr nebezpečí maximálně zveličovat a vyvolávat strach. K drastickým omezením demokracie, práv občanů, k porušování ústavního pořádku [není alternativ](#). Přinejmenším ne do doby, než farmaceutické koncerny [vyvinou nové vakcíny](#) a než budou – snad [až na pár výjimek](#) – očkováni [všichni lidé na světě, pokud možno povinně, alespoň třikrát](#), a to [každoročně](#). Očkování se budou vykazovat [zvláštním pasem](#), neočkovaným je třeba [se vyhýbat](#).

Že se jedná o záměr, a ne o panickou reakci, nejlépe prokazuje [dosud nevidaný rozsah cenzury](#)⁴. Ne, nejde o *spiklenecké teorie* či *nepravdivé informace* ohrožující zdraví, ale o [kritické názory lékařů a odborníků](#) na smysl *lockdownů*, [standardní vědecké studie](#) o (ne)účinnosti roušek, informace o léčbě snadno dostupnými léky jako [Hydroxychloroquine](#) nebo [Ivermectin](#) či obecně o [vědecké publikace odporující vyžadovanému narativu](#). V [Kanadě](#) jsou lékaři s odlišnými názory [vystaveni profesním hrozbám](#). Snad nejznepokojivější je rozsah perzekuce v [Německu](#), kde jsou disentanční názory nejen [kriminalizovány](#) a [sledovány Úřadem pro ochranu ústavy](#), ale kde je [perzekuován i soudce](#), který na základě znaleckých posudků na dvou školách [zrušil povinnost dětí nosit roušky](#).

Jakkoli se vyhýbám silným výrazům, jsou to projevy *totalitního režimu*. Oproti fašistické, nacistické či komunistické totalitě se vyznačuje anonymitou hybatelů. Nelze identifikovat žádného konkrétního *vůdce*, *pokrokovou stranu*, *generálního tajemníka*, ba ani ideologii, která by svůj požadavek moci zdůvodňovala a kampaně, cenzuru a represi ospravedlňovala. Ač se spontánně nabízejí *politici* jako takoví, je to zavádějící. Naprostá většina z nich je odkázána na stejné informační zdroje jako občané a jsou stejnými oběťmi manipulací; dá se jim nejvýš vytknout, že vzniklé atmosféry rádi využívají k populistickým cílům a k uspokojení potřeby vlastní důležitosti. A moci, ovšem.

Podle principu *sleduj peníze* se jako hlavní podezřelí přirozeně nabízejí farmaceutické koncerny. Jejich podíl na manipulaci je sice nepřehlédnutelný, ale intencí korporací je maximální profit, ne globální moc. Rozsah manipulací ostatně překračuje jejich možnosti – ztěží by samy od sebe mohly zmanipulovat například [velká sociální média](#). Plauzibilnější stopou je kontext globálního [transferu bohatství](#) a moci zdola nahoru. Přes ekonomickou recesi v důsledku *lockdownů* vzrostl majetek amerických domácností v průběhu pandemie [o 13,5 bilionu dolarů](#), z toho ovšem 10 bilionů pro 20 % nejbohatších. Jen za rok 2020 vydělalo [deset miliardářů dohromady půl bilionu dolarů](#).

Kde se vzal, tu se vzal

Podle mediálního narativu se [čínský virus](#) rozšířil z trhu s mořskými produkty a jinými pochoutkami ve městě Wu-chan, kde se běžně vaří [polévky z netopýrů a jiné havěti](#). Netopýří původ *covidu* zpochybňován není, nicméně ačkoliv [WHO okamžitě prošetřovala](#), jaká všechna zvířata se zde prodávají, nezbytný mezičlánek přenosu na člověka se dodnes nenalezl. Když se pak zjistilo, že několik z prvních infikovaných s trhem *vůbec* nepřišlo do styku, byl jako zdroj infekce postupně zapomenut. Ne ale Čína a Wuchan, které prezidenta Trumpa inspirovaly k požadavku [deseti bilionů dolarů odškodného](#).

Wuchan je ovšem signifikantním zdrojem infekce. Sice se zde široko daleko inkriminovaný druh netopýrů nevyskytuje, zato ale je zde [čínská virologická laboratoř](#) nejvyššího bezpečnostního stupně,

dobudovaná [za podpory Francie](#) v roce 2017, kde se netopýří koronaviry zkoumají. K tomu vykazuje genetická struktura *koronaviru* řadu specifik, která lze spíše vysvětlit laboratorní manipulací než přírodním původem. Přišla s nimi hned řada vědců [záhy poté](#), kdy byl geneticky sekvencován – namátkou z [USA](#), [Číny](#), [Francie](#), [Austrálie](#), dokonce z [Česka](#) ⁵. Klíčová byla indická studie v [respektovaném periodiku bioRxiv](#), která však musela být [vzápětí stažena](#) ⁶. Prakticky zároveň se objevily hypotézy o souvislostech s [vývojem biologických zbraní](#).

To vyvolalo agresivní cenzurní kampaň. Odstartoval ji 16. února deník *Washington Post* článkem [Tom Cotton stále opakuje již vyvrácené konspirační teorie](#). Na 18. února zorganizoval [Peter Daszak](#) petici 27 vědců ve významném lékařském časopise *The Lancet*: [Stojíme pevně proti konspiračním teoriím tvrdícím, že covid nemá přirozený původ](#). Další se přidali v prestižních odborných časopisech analýzami, které [jasně dokazují, že SARS-CoV-2 není laboratorní konstrukcí](#) a že [epidemie COVID-19 má přírodní původ](#). Hypotéza o laboratorním původu byla definitivně [označena za konspirační teorii](#), ba přímo za [ruskou dezinformační kampaň](#). Sociální média veškeré podobné příspěvky cenzurovala, [zrušila účty jeho zastáncům](#) a různí [fact-checkers](#) prokazovali její lživost. Ředitel Národního ústavu pro alergie a infekční nemoci (NIAID) [Anthony Fauci](#) varoval vědce před jejím šířením a hrozil [karierními důsledky](#), bývalý ředitel Centra pro kontrolu nemocí a prevence (CDC) [Robert R. Redfield](#) kvůli ní obdržel [vyhrůžky smrti](#).

Že [kampaň za přirozený původ](#) skončila fiaskem, má více příčin. Ani po roce usilovného pátrání se žádný [přirozený zdroj nepodařilo nalézt](#). Zato pro nepříliš informovaného Trumpa byl původ ve Wuchanské laboratoři [neodolatelným lákadlem v protičínském tažení](#) a v polarizovaných USA otázka rychle nabyla politický rozměr. Hypotéze laboratorního původu se průběžně dostávalo podpory nejen od [amerických konzervativních médií](#), ale i od čím dále více vědců i [občanských grémií](#). V neposlední řadě k tomu přispěly nezávislé internetové servery, které nebylo možné umlčet v potřebném rozsahu. Dokumentace [Plandemics](#) z května 2020 dokonce obdržela [Evropskou cenu nezávislého filmu](#) ⁷.

Kampaň proti *konspirační teorii* [definitivně zkolabovala](#) v květnu 2021, když Bidenova administrativa připustila, že laboratorní původ je [jednou z možností](#). Původ viru [začal vyšetřovat Kongres](#) a prezident tím [zaúkoloval zpravodajské služby](#). Ty náhle objevily [záplavu dosud nezpracovaných informací](#), od kterých je státní administrativa dosud odrazovala, aby [neotvíraly Pandořinu skříňku](#). *Prestižní deníky obrátily o 180°*, *Washington Post* [korigoval své dosavadní difamace](#) ⁸, sociální média [přestala laboratorní původ cenzurovat](#) a jeho možnost byl nucem připustit [dokonce i Anthony Fauci](#). Asi nejobsáhlejší analýzy pozadí i obou *hypotéz* nalezne čtenář u [Nicholase Wadea](#) nebo [Katherine Ebanové](#).

Obavy těch informovanějších z *Pandořiny skříňky* nebyly nepodložené. Hypotézy laboratorního úniku sice neomylně cílí na [Wuchanský Institut pro virologii](#), jenže výzkum koronavirů zde probíhal v [úzké spolupráci s americkými výzkumnými institucemi](#). [USA nepřistoupily k Úmluvě o zákazu biologických zbraní](#) a podle některých zdrojů je dokonce použily proti [Severní Koreji](#), [Číně](#) a [Kubě](#). V jejich vývoji pokračují fakticky [od roku 1948](#) dodnes a koronavirům je [věnována obzvláštní pozornost](#). Od roku 1999 se [do středu zájmu](#) dostal výzkum [gain-of-function \(zisk funkce\)](#), neboli jak přeučít zvířecí viry na lidi ⁹, a nejpozději od roku 2013 také výzkum [netopýřích koronavirů](#). Obamova administrativa ho pro přílišnou rizikovitost [v roce 2014 zakázala](#) ¹⁰. Víceméně tajně však pokračoval dál, [přenesený do liberálnější Číny](#). Financován byl z [vládních grantů](#), které Anthony Fauci zprostředkoval Peteru Daszakovi a jeho [EcoHealth Alliance](#) ¹¹, která na něj obdržela i [39 milionů dolarů z Pentagonu](#). [V úniku covidu z laboratoře jsou USA komplicem](#), říká zakladatel Bezpečnostní administrace obranné technologie Pentagonu [Stephen Bryen](#). *Ruce jsou čínské, ale hlas jest strýčka Sama* (*Gen. 27:22*), [poznáváme Israel Shamir](#).

Tím vyvstává zcela fundamentální otázka. Koncem 19. století mohly být nejhoršími nehodami ztroskotání lodi či vlakové neštěstí s desítkami, možná stovkami mrtvých. V roce 1912 při [zkáze](#)

[Titanicu](#) zahynulo přes 1500 cestujících, při [chemické nehodě v Bhópálu](#) v roce 1984 okolo 25 000 lidí, globální [počet mrtvých v důsledku Černobylské nehody](#) v roce 1986 se odhaduje až na 60 000¹². Při nehodě biologického výzkumu se oběti počítají v milionech. Nalézáme se v počátcích genetického inženýrství.

Na rozdíl od dopravy, chemického či jaderného průmyslu a výzkumu probíhá biologický výzkum v civilních i vojenských laboratořích pod maximálním utajením a mimo jakoukoli kontrolu společností, médií, parlamenty ani vládami. Jak události kolem *covidu* ukazují, naopak jsou ti, kdo za ním stojí, schopni kontrolovat společnost, média, parlamenty i vlády. A ohrožují nás všechny. Fundamentální otázka tedy zní: jsme vydáni na pospas hordě psychopatů?

Dlouhé očekávání

Avšak vraťme se k první otázce: co způsobilo panickou reakci v době, kdy se počet infikovaných celosvětově udával v desetitisících? Logicky to muselo být očekávání mnohem smrtelnější epidemie než Ebola od roku 1976, SARS v roce 2003 nebo MERS v roce 2012. Ale na základě jakých informací?

V dubnu 2020 přinesla americká televize *ABC NEWS* zprávu, že vojenská zpravodajská služba NCMI varovala úřady [již koncem listopadu 2019 před nákazou v oblasti Wuchan](#), která by se mohla stát *kataklyzmatickou událostí*. Pentagon [oproti zvyklostem zprávu popřel](#), avšak vzápětí potvrdil izraelský deník *The Times of Israel*, že v polovině listopadu [byl varován i Izrael a státy NATO](#). Z čeho tak NCMI usoudila? Z analýzy [poloh mobilních telefonů ve Wuchanské laboratoři](#)?

Odpovědí je, že pandemie byla dlouho očekávána. Možný únik z laboratoře byl po léta [noční můrou zasvěcených virologů](#). Anthony Fauci varoval prezidenta Trumpa [před neodvratnou pandemií](#) již v lednu roku 2017. V prosinci 2018 uspořádala WHO [simulační cvičení protipandemických opatření](#), kterého se zúčastnilo 40 zemí. V průběhu roku 2019 se podobná cvičení pořádala i v [jednotlivých státech USA](#) a pravděpodobně také v dalších zemích. V říjnu 2019 [naléhal na přípravu na pandemii](#) také budoucí prezident Biden. Nejvíce rozruchu vyvolalo cvičení [Event 201](#), uspořádané rovněž v říjnu 2019 [Centrem pro zdravotní bezpečnost Johna Hopkinse](#), [Světovým ekonomickým fórem](#) a [Nadací Billa a Melindy Gatesových](#), které prognostikovalo [65 milionů mrtvých](#)¹³.

65 milionů mrtvých je, myslím, přesvědčivou odpovědí na otázku po důvodech počáteční panické reakce. Důvěrná informace poskytnutá politikům veškerá omezení demokracie, práv, porušování ústav tváří v tvář hrozící katastrofě ospravedlňuje; kdo už by riskoval neuposlechnout všechna doporučení a zodpovídat se za případné miliony mrtvých navíc?

Nicméně tím vyvstávají další otázky. Ať již desetimiliony *Eventu 201* anebo miliony Neila Fergusona, ta čísla musela z nějakých dat vycházet. Modelovat průběh epidemie předpokládá znát minimálně dva základní údaje: *reprodukční číslo*, neboli kolik dalších lidí jeden nakažený v průměru nakazí, a *smrtnost*, neboli kolik z nakažených zemře. Kde se vzaly u nemoci, která ještě neexistovala? Z dosavadních epidemií odvozená nejsou, od španělské chřipky v roce 1918 se žádná srovnatelného rozsahu nevyskytla, snad nejvýše příbuzný SARS se sice vysokou smrtností, ale nízkým reprodukčním číslem.

Nabízí se tři možné odpovědi. První je, že byla odhadnuta na základě výzkumů *gain-of-function*. Druhá, že jsou to libovolná hausnumera, jejichž smyslem není prognostikovat vývoj, ale vyvolávat strach. Třetí, že je to kombinace obou prvních. Čtenář si může vybrat, která odpověď mu konvenuje.

Další otázkou je, proč počáteční panika pokračuje víceméně dodnes, ačkoliv brzy byla k dispozici reálná data. Nechci se pouštět do odborných diskuzí, ale s rozsáhlým testováním a zjišťováním

bezsymptomatických případů se odhady *smrtnosti* rychle redukovaly až na úroveň běžné chřipkové epidemie. Infekcí se mezitím radikálně zvýšila kolektivní imunita a velká část obyvatel je již očkována. Počáteční prognózy dnes slouží jako příklady pavědy, ale počáteční *opatření* jsou přes řadu studií o jejich neúčinnosti a přes vysoké kolaterální ztráty stále vyžadována. Jde o zdraví anebo o kontrolu?

Porodní báby

Pandořina skříňka však ještě není prázdná. Studie publikovaná v květnu 2021 v časopisu [Molecular Biology and Evolution](#) zjišťuje, že [wuchanský kmen covidu není vlastním původcem epidemie](#). Jeho genetický předek cirkuloval v Číně již v říjnu 2019. Ke stejnému závěru dochází i studie [Univerzity v Kentu](#) a [další zdroje](#), některé dokonce uvádějí [pravděpodobné datum první čínské infekce](#): 17. října 2019.

Studie se nevyjadřují k laboratornímu či přirozenému původu, avšak není-li wuchanský kmen původcem infekce, je tím podezření na únik z wuchanské laboratoře vyvrácené.

Covid mohl [cirkulovat měsíce předtím](#), než byl v prosinci jako nový kmen koronavirů identifikován a onemocnění mohla být běžně diagnostována jako [obyčejná chřipka či různé formy zápalu plic](#). Zpětně usuzují na [covid i francouzští sportovci](#), kteří po návratu z [mezinárodních vojenských sportovních her ve Wuchanu](#) 15.-30. října podobnými symptomy trpěli.

Z nejrůznějších indicií se tedy nabízí závěr, že skutečným ohniskem pandemie [byly právě Wuchanské vojenské hry](#) v říjnu 2019. Tím by jako zdroj infekce odpadla nejen wuchanská laboratoř, ale i [Čína jako taková](#), neboť do Wu-chanu ji mohl zavléct kterýkoli z 9000 sportovců z více než 100 zemí. Tomu nasvědčují i zprávy o výskytu covidu [na Floridě](#) a [v celých USA](#) již před udávaným počátkem infekce, v [Itálii již v září](#) a Barcelonská univerzita objevila její stopy ve vzorcích odpadních vod dokonce [již z března 2019](#).

Vraťme se však k hypotézám o původu covidu. Z hlediska mikrobiologie dosud nebyla žádná jednoznačně ani potvrzena ani vyvrácena. Vezmeme-li však v úvahu okolnosti, jeví se hypotéza přirozeného původu jako zcela nepravděpodobná. Přirozené vypuknutí epidemie nebývá předem očekávané. Nelze ji časově a místně předvídat tak, jako *NCMI* nebo *Event 201*. Její zárodky si nelze [předem patentovat](#). Nelze proti ní mít předem připravené vakcíny [jako Moderna](#) nebo [čínští vojenský virologové](#). Informační služby by ji sotva mohly začít sledovat [dříve, než vypukne](#). A nebyla by důvodem ke globální cenzuře, kampaním a vyhrůžkám.

Výzkumem *gain-of-function* koronavirů se vedle wuchanské laboratoře zabývá na celém světě jen pár vybraných amerických univerzit. A celkem jistě také [Lékařský výzkumný institut infekčních nemocí US Army](#) (USAMRIID) ve Fort Detricku, Maryland. Je-li covid laboratorního původu a nepochází-li původní kmen z wuchanské laboratoře, zbývají jako možná [země původu pouze Spojené státy](#).

Tak brizantní závěr je ovšem pro jedny [čínskou propagandou](#) a [ruskou dezinformací](#), pro jiné potvrzením původního čínského stanoviska, že covid zavlékli na wuchanské vojenské hry v říjnu 2019 [američtí vojáci](#). Obzvláště kritičtí pozorovatelé dokonce uvažují o [biologické zbrani proti Číně](#). Není proto divu, že se poté, když [WHO provedla šetření ve wuchanské laboratoři](#)¹⁴, ozývají [v USA i v Číně](#) hlasy požadující stejné šetření také v amerických laboratořích.

Teoreticky by bylo možné, že by covid na wuchanské vojenské hry náhodně zavlékl třeba jediný infikovaný sportovec. Avšak systematická příprava a zejména včasné varování se znalostí místa a času činí takovou *náhodu* nejvýše nevěrohodnou. Alternativou je závěr, že covid byl ve Wuchanu rozšířen záměrně. Radikální americký analytik [Ron Unz](#) rovnou soudí, že se jednalo o [biologický útok proti Číně a Iránu](#). Na Irán usuzuje z rozsahu tamější epidemie hned v únoru 2020, která

v mimořádné míře [postihla zejména politické a duchovní elity](#).

Ofenzivní hypotéza není právě nejpřesvědčivější. Jednak by původcům muselo být jasné, že se infekce nezastaví na hranicích Číny a dříve či později postihne i vlastní obyvatelstvo. A jednak by se při vyrovnání úrovně vývoje biologických zbraní dala předpokládat čínská odvěta. Osobně bych se spíše přikláněl k defenzivní hypotéze.

Americký podzim

Ta spočívá na předpokladu, že k prvotnímu laboratornímu úniku došlo [již v létě 2019 v USA](#). 2. srpna byla po inspekci CDC z důvodů bezpečnosti [uzavřena vojenská laboratoř Fort Detrick](#) a v srpnu a září vypukla v USA epidemie neznámého plicního onemocnění [s typickými příznaky Covid-19](#). CDC ji [nazvalo EVALI](#) a připsalo ji následkům kouření elektronických cigaret a marihuany. Vyznačovala se náhlým rozšířením výhradně v USA a [stejně náhlým zmizením](#) v okamžiku, když se na scéně objevil [čínský virus](#).

Utajovaná epidemie koronaviru od léta 2019 by vysvětlovala i mimořádně vysoké počty *nově nfiikovaných* a mrtvých v USA. NIH náhle zjišťuje, že [Covid-19 cirkuloval v USA již v prosinci](#). Dvojice vědců odhaduje, že počátkem dubna 2020 [prodělalo infekci již 4,8 % Američanů](#), čtyřicetinasobek potvrzených případů, mezi nimi téměř polovina obyvatel New Yorku. Další studie publikovaná v časopisu *The Economist* z dubna 2020 [odhaduje počet infikovaných v USA na 28 milionů](#). Jak poznamenává virolog Joseph Lewnard z univerzity v Berkley, *u viru, který se poprvé objevil v Číně kolem prosince, je těžko představitelné, že by prošel potřebným počtem generací, aby jen v New Yorku způsobil devět milionů infekcí*.

Vyjdeme-li z hypotézy původu epidemie v úniku z vojenské laboratoře Fort Detrick v létě 2019, nabízí se nám ucelený scénář.

Na počátku řetězce je imanentní válečná logika využít všechny prostředky jak *nepřítele* zničit, překrývající se s *obranou* proti jeho možnostem zničit *nás*. Veškeré morální, právní, smluvní, bezpečnostní ohledy musí jít stranou, neboť *nepřítel* na ně také nedbá a mohl by nad námi získat převahu. Samozřejmě je i extrémně nebezpečné genetické inženýrství součástí zbrojního arsenálu.

Nehoda laboratorního úniku s perspektivou, že přeroste v globální pandemii a že USA budou zodpovídat za desetimiliony mrtvých, musela ve státní administrativě a v Pentagonu vyvolat paniku. První reakce byla jako ve všech podobných případech: Zatloukat, zatloukat a zatloukat. Bylo však jasné, že to je jen krátkodobé řešení a že je nezbytně nutné urychleně přenést zodpovědnost na jiné.

Vojenské hry ve Wuchanu poskytly ideální příležitost: sídlo laboratoře kultivující přesně ten správný druh virů, k tomu v Číně, úhlavním rivalovi a navíc v pravý čas přístupné americké armádě. Do konce roku pak zbývalo jen čekat, jak zareaguje Čína, a mezitím horečně připravovat protipandemická opatření.

Zda Čína situaci prohlédla až koncem prosince, je otázkou, ale její tvrzení, že nemoc rozšířili ve Wuhanu američtí vojáci, se – na Západě – jevílo jako absurdní *konspirační teorie*, jako nejapný pokus svalit vinu na druhé. Vypuknutí epidemie na svém území oznámila WHO Čína, je tedy jasné, že je jejím zdrojem a že má původ v čínské hygienické a stravovací kultuře.

Jestli se při té příležitosti svezl i Írán, není vyloučené. Nyní však bylo na čase urychleně uvést připravovaná opatření do života. Patříčně medializovaná razance čínských opatření stanovila latku, které se rychle přizpůsobila řada dalších zemí. Šance k omezením demokracie a občanských práv přišla pro různé vlivné politické a hospodářské kruhy jako na zavolanou – čím větší strach, tím lépe.

Je třeba říct, že odhady *smrtnosti* mohly zpočátku v Číně i v USA vycházet pouze z laboratorních předpokladů a z případů, které si vyžádaly hospitalizaci – a byly tedy patřičně vysoké. Testy dosud neexistovaly a s nimi ani vědomí rozšířenosti infekce a toho, že se v naprosté většině případů projevuje jen lehkými či žádnými příznaky.

Vývoj, výroba a masové nasazení testů a posléze vakcín se pro farmaceutický průmysl staly zakázkou století. S ní posílil zájem situaci maximálně dramatizovat a zamezit informacím o alternativních laciných medikacích. A ovšem informacím o mnohem nižší reálné nebezpečnosti nemoci, dokonce i o srovnatelné epidemii chřipky dva roky předtím. V tom se synergicky shodovaly všechny zúčastněné zájmové okruhy a monopolní sociální média jako Facebook, Twitter, Google, YouTube se připojila rigidní cenzurou *konspiračních teorií* a *falešných informací*, které *ohrožují zdraví adresátů*.

Kritickým bodem ovšem byla otázka původu. Wuchan byl prvoplánově ideální destinací pro teorii *laboratorního úniku*. Záhy však byla spuštěna propagandistická a cenzurní kampaň proti ní a za *přirozený původ*. Byla to právě ona, co upoutalo mou pozornost. Koincidence epidemie netopýřím koronavirem v jediném z tisíců čínských měst, kde se sice nevyskytují inkriminovaní netopýři, zato ale laboratoř, v níž se zkoumají, se nedala tak snadno odbýt. Pro tak razantní kampaň musel existovat nějaký pádný důvod. Tipoval bych, že některý informovaný virolog vysvětlil některému informovanému úředníkovi, že wuchanský *laboratorní původ* před genetickou analýzou nadlouho neobstojí¹⁵ a propaganda urychleně zařadila zpátečku.

Při současném stavu USA otázka původu rychle polarizovala. Konzervativci v čele s Trumpem si klacek proti Číně rozhodně nechťeli nechat vzít, zatímco lépe informovaní demokraté věděli, že se tím otvírá *Pandořina skříňka* a pokoušeli se ji všemi prostředky udržet zavřenou. Pokus vydržel déle než rok. Co se stane dál, lze ztěžít předvídat. Tlak na vyšetření amerických laboratoří bude sílit a dělat mrtvého brouka [jako u 9/11](#) asi natrvalo nepůjde, nejedná se pouze o problém USA. Je však možné, že ho nakonec vyřeší Bellingcat nebo česká rozvědka odhalením, že se ve skutečnosti jednalo o *ruský virus* rozšířený ve Wuchanu ruskými vojáky na přímý příkaz Putina.

Tuto hypotézu ovšem vyvrací zcela zásadní argument: Američané by přece něco takového nikdy neudělali.

¹ Příslušná [stránka WHO](#) již není dostupná a i řada dalších vykazuje pozoruhodnosti. Americký CDC se [celkovému číslu mrtvých vyhýbá](#), k tomu změnil metodologii a dosud uváděné hodnoty [snížil o 40%](#). Na přímou otázku po chřipkových úmrtích v Británii odpovídá Britský statistický úřad jinými slovy [najdi si je sám](#).

² Řada zdrojů – včetně Trumpa – cituje Fergusonův odhad 2,2 milionu, ale aktuálně dostupný dokument uvádí jen 1,2 milionu. Není ovšem vyloučené, že byl – tak jako řada dalších – dodatečně pozměněn.

³ [Skutečný skandál je: proč toho chlapa vůbec někdo poslouchal?](#)

⁴ Zpravodajské služby [vyhlásily nezávislým médiím válku](#). [Internetová komunikace se už nikdy nevrátí k normálu](#). [V průběhu pandemie se svoboda médií rozplynula](#).

⁵ Původní [interview Soni Pekové z března 2020](#), kde vysvětluje důvody, již není dostupné.

⁶ Plný text je dosud dostupný na <https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.30.927871v1.full.pdf>.

⁷ EIFA ovšem aktuálně uvádí [pouze vítěze ročníku 2019](#). Nicméně vyhledávací servery pamatují, že uváděla i vítěze ročníku 2020: *Diamond Award: Shakespeare: The Truth Behind The Name* (Robin Phillips) *Platinum Award: The Sako Tapes* (Machiel van den Heuvel) *Gold Award: Plandemic | INDOCTORNATION* (Mikki Willis).

⁸ Původní titulek z 16. února 2020 zněl *Tom Cotton stále opakuje již vyvrácené konspirační teorie*. Po roce byl článek doplněn o informaci (nikoliv omluvu), že výrazy *vyvrácené* a *konspirační teorie* byly odstraněny, neboť *původ viru dosud není prokázán*, a titulek byl přepsán na [Tom Cotton stále opakuje okrajové teorie diskutované vědci](#).

⁹ *Gain-of-function* má ovšem i legitimní zdůvodnění: zjistit, které druhy zvířecích virů mají potenciál mutovat na lidem nebezpečné druhy.

¹⁰ V roce 2017 byla omezení redukována.

¹¹ Přístup k databázi grantů poskytovaných Národním institutem zdraví (NIH) [byl zastaven](#).

¹² Čtenáři stojí za pozornost [česká verze](#) tohoto příspěvku na Wikipedii.

¹³ Bill Gates se k němu z nějakého důvodu [později nechtěl znát](#). Konání krátce před vypuknutím skutečné pandemie i dalekosáhlá shoda scénáře s reálným průběhem se staly [podkladem spekulací](#).

¹⁴ Členem vyšetřovacího týmu byl i Peter Daszak, který laboratoři zprostředkovával americké granty.

¹⁵ Podobně jako neobstál [al-kájdový původ antraxu](#) z Fort Detricku v roce 2001 nebo [syřský původ sarinu](#) v roce 2013.

Autor: Přemysl Janýr