

Další skandál České Havloidní Justiční mafie: klidně si podržněte svého prezidenta! Není za to ani podmínka, dokonce ani peněžitý trest! Jak dlouho bude toto ještě národ trpět?

- CZ24 News | 6. srpna 2020

ČESKO: Tak to už není šílené, to je přímo zločinné. Jeden magor vyhlásí válku Rusku a chce pověsit ministra zahraničí, druhý magor chce podržnout prezidenta Zemana a soudce tvrdí, že je to správné (dle rozsudku)

„Poslanci, kteří zvedli své ničemné pazoury pro schválení zákona o zdanění církevních restitucí, jsou smradlavá, proradná prasata. Nejsou to lidé a je dovoleno je zabíjet. Dokonce jsem přesvědčen o tom, že takové zrůdy je nutné pozabíjet, aby svou morální zřůdností nenakazili zbytek národa,“ doporučuje jesenický politik.

„Debilní senilní bolševik Zeman se rozhodl zákon podepsat a je třeba ho zabít též. Ideálně takovou zrůdu podržet, jako přestárlou sviní a nechat vykřvit a poté spálit,“



generální ředitel Martin Lang

NEDOTKNUTELNÝ (ODS)?

Soudce obvodního soudu JUDr Miloslav Sládek při odůvodnění rozhodnutí uvedl, že by věc neměla být řešena v trestněprávním řízení. Nyni je toto rozhodnutí potvrzeno.

A stačí napsat v opačném spektru

„Pěkně provedená práce,“ na facebooku, když reagoval na zabitě. Dostal tříletou podmínku.

Frajer, chválila žena na Facebooku střelce z Christchurch. Dostala dvouletou podmínku

Borec, napsal o teroristovi, který vystřílel mešity. Dostal tříletou podmínku.

Za podržnutí prezidenta Zemana není ani podmínka, dokonce ani peněžitý trest.

Kdy skončí ta soudní zvěrstva? Kdo je zodpovědný za šílenou justici, za nemravné rozsudky v porovnání? Neměli nakonec komunisti pravdu, že soudci nesmí soudit sebe sama a měl by být lidový, veřejný soud, protože vrána vráně oči nevyklove?

Nesouhlasím a nikdy nebudu souhlasit, aby soudy měly různé pohledy. Že jinak bude souzen věřící a jinak bezvěrec. Rozsudky na politickou zakázku. Vrátila se padesátá léta?

A jenom pro úplnost info, jak se na práci soudce Miloslava Sládka dívají lidé i v jiných kauzách

Co řekli jiní o soudci: JUDr. Miloslav SLÁDEK

Komentář číslo: 10499

Spisová značka: 1

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 1        

Komentář: Podvodnicka firma Ekonomicky stavby s.r.o. <https://www.ekonomickestavby-referenceklientu.cz> udělala mi projekt domu na pozemek který nikdy neměl. Chtěla po mně na začátku skoro 500 000 Kč, a vyhrála soud. Soudce nechce vidět že smlouva podvodnicka, pomaha svědkům žalobce lhat v soudě. Advokat žalobce – kamoš. Myslím si že je zaměstnancem Ekonomických staveb a ma tam větší výplatu. Jenom ja mam exekuce.

[Pošlete email ke komentáři](#)

Datum: 02.12.2019 09:23:08

Komentář číslo: 8348

Spisová značka:

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 1        

Komentář: psychopat/sociopat/primitiv/odporná osoba... o tomto člověku se nedá říci nic dobrého. určitě to není osoba, která má přirozený respekt. spíše by se dalo hovořit o takovém tom ubožákovi, který když obliče talár dostává pocit zadostiučinění a důležitosti (což mu slabší jedinci mohou v jednacím síni věřit), ale jakmile talár svlékne, pak se jedná o osobnost, o kterou by nikdo ani kolo neopřel. z hlediska práva lze u tohoto individua hovořit o právním analfabetismu či primitivismu.

[Pošlete email ke komentáři](#)

Datum: 27.02.2018 07:18:02

Komentář číslo: 8039

Spisová značka:

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 4.22        

Komentář: ten člověk je sociopat. Nikoliv psychopat - sociopat...

[Pošlete email ke komentáři](#)

Datum: 08.09.2017 06:29:49

Komentář číslo: 7483

Spisová značka:

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 1        

Datum: 17.12.2016 04:34:27

Komentář číslo: 7396

Spisová značka:

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 1.29        

Datum: 05.11.2016 06:47:51

Komentář číslo: 3526

Spisová značka:

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 1        

Komentář: Ubohé stvoření, které se nebylo schopné seznámit s naprosto triviální záležitostí (zúžení SJM z důvodu podnikání jednoho z manželů) ani po šesti měsících od podání, ve kterém obě strany předem souhlasily s rozhodnutím bez jednání a shodně ho navrhly. Po pěti měsících podána stížnost předsedovi soudu pro nekonání. Tento vtip v taláru poté OBRATEM nařídil co? Jednání! A to za další tři měsíce.

[Pošlete email ke komentáři](#)

Datum: 04.02.2013 02:54:04

Komentář číslo: 2846

Spisová značka: 125 EC 311/2010

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 1        

Komentář: Ve sporu o náhradu škody za úmyslné poškození nemovitosti nepřiznal náhradu škody s podivným odůvodněním, že prý nebylo prokázáno způsobení škody. Nezmátl ho ani to, že žalovaný byl za poškození cizí věci pravomocně odsouzen v trestním řízení. Prý "škoda nevznikla". Nerespektoval ani judikaturu NS, podle níž není podstatné, jak poškozený s věcí naloží (25 Cdo 1160/2005). Skutečně "nezávislý" soudce: právní formalismus, absence hodnotového řádu, nezáměr o spravedlnost, pohrdání lidmi.

[Pošlete email ke komentáři](#)

Datum: 18.06.2012 08:43:52

Komentář číslo: 2793

Spisová značka:

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 2        

Komentář: pan soudce si plete soudní síň s kostelní kazatelnou. Jeho pseudomoralizování se nedá poslouchat. Působil na mě jako kašpar. Po vstupu do síně to nesnesitelně páchlo, pravděpodobně má problémy s hygienou. Navíc jsem zřetelně slyšel, že si uprdnul. Příšerná kravata ve stylu soudruhů ze sedmdesátých let. Tu má snad z vetešnictví.

[Pošlete email ke komentáři](#)

Datum: 30.05.2012 07:38:27

Komentář číslo: 2630

Spisová značka:

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 2.86        

Komentář: "mladý" a nevyzrálý člověk. prototyp nevhodné osobnosti soudce, jimiž je zamořena justice. nevzdělaný a neschopný se vzdělávat. neřízená střela, která ignoruje judikaturu a nemá zájem se s ní ani seznamovat, což dává bezostyšně najevo.

[Pošlete email ke komentáři](#)

Datum: 14.04.2012 05:07:38

Komentář číslo: 2000

Spisová značka:

[Nahlásit nekorektní komentář](#)

Průměr Hodnocení: 2        

Datum: 03.10.2011 06:24:26

Odjinud

Soudce Sládek – jenž se mimochodem už svou prací proslavil, když nechal odebrat dítě z rodiny za účelem lepšího odborného zkoumání jeho stavu – si může být jist nejen tím, že nebude stíhán trestně, ale v bezpečí je i před nevolí kárného senátu: pokud se tam vůbec dostane, čeká ho téměř s jistotou zprošťující rozhodnutí. Trestání jsou tímto senátem totiž jen ti, kteří se znelibili mocným, tak jako soudce Miloš Zbránek; ani nezákonné vzetí do vazby, jako v případě soudce Ondřeje Lázný, důvodem k potrestání není, a lze proto s pravděpodobností hraničící jistotou tvrdit, že kárný senát podrží i soudce Sládka.

 Autor: Tomáš Pecina

 Nadřazená kategorie: Jiné případy

 Kategorie: Klára Samková

 Zveřejněno: 6. listopadu 2016

 Počet zobrazení: 8727



