

Další trestní oznámení na starostu a radní Prahy 6 kvůli protiprávnímu odstranění sochy maršála Koněva!

- CZ24 News | 17. dubna 2020

ČESKO: Socha maršála Koněva nikdy nepatřila Praze 6," píše se v prohlášení Aliance národních sil, která podala Doplněk trestního oznámení na starostu a radní Prahy 6 kvůli protiprávnímu odstranění sochy maršála Koněva.

Podání oznámení o podezření z trestné činnosti (O. Kolář a spol.)

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 6

Věc: oznámení o podezření z trestné činnosti

Oznamovatel:

Aliance národních sil, IČ 71443274, se sídlem 120 00 Praha 2, Legerova 1854/22, zastoupená předsedkyní PhDr. Vladimírou Vítovou Ph.D., a JUDr. Karlem Haisem.

Poškozený:

- 1) veřejný zájem,
- 2) ANS.

Podezřelí:

- 1) radní městského obvodu Praha 6,
- 2) osoby, které fakticky provedly odstranění sochy maršála SSSR I.S. Koněva (id aliis socha Koněva).

Skutkový stav:

V pátek dne 03. 04. 2020 v dopoledních hodinách provedly podle rozhodnutí Rady Městské části Praha 6 mně neznámé osoby odstranění sochy Koněva na náměstí Interbrigády z podstavce. Čin byl spáchán v době „nouzového stavu“ vyhlášeného podle § 5 a 6 Ústavního zákona č.110/1998 Sb. ve znění z.č. 300/2000 Sb. - o bezpečnosti České republiky. A mám za to, že právě in recessu této skutečnosti je třeba posuzovat popsany čin.

Socha Koněva asi není chráněným objektem, na který by se měla vztahovat Dohoda o spolupráci mezi Českou republikou a Ruskou federací o vzájemném udržování válečných hrobů. Leč morální aspekt v této souvislosti pominout nelze.

Ovšem v každém případě se na sochu Koněva vztahuje režim obecných právních předpisů, kterých byla popsáním činem porušena doslova celá „škála“.

I.

V úvodu je třeba zdůraznit, že náměstí Interbrigády se podle katastru nemovitostí nachází v katastrálním území Bubeneč [730106], v obci Praha [554782], s výměrou 6 909 m², list vlastnictví č. 877, pozemky parcelních čísel 2114 a 2114/5. Nemovitosti jsou v majetku Hlavního města Prahy, ve svěřené péči Městské části Praha 6. V katastru nemovitostí jsou uvedené pozemky označeny jako zeleň-ostatní plocha, jako památková zóna, jako pozemek v památkové zóně, jako památkově

chráněné území.

I/1.

Socha Koněva je vedena jako stavba na pozemku parcelní číslo 2114/5 se stejnými vlastnickými parametry a stejnou památkovou ochranou jako uvedené pozemky, tedy jako stavba v památkové zóně. Takže starosta městské části vůbec nemůže rozhodovat o odstranění sochy Koněva. Ale ani rada ani zastupitelstvo nemohou přijmout žádné právně platné rozhodnutí o odstranění sochy. Jde totiž o památkovou zónu a socha Koněva požívá památkovou ochranu v památkové zóně. Zde odkazujeme na zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, který jednoznačně určuje, že stavba v památkové zóně je chráněna a její odstranění je možné jen na základě závazného stanoviska po projednání s ministerstvem kultury, schválení krajským úřadem a orgánem územního plánování. Tyto podmínky však nebyly splněny!

I/2.

Dále je třeba vzít v úvahu otázku péče o veřejný majetek ve smyslu z.č. 131/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů – zákon o Hlavní městě Praze, především ustanovení §§ 17, 19, 35 a vyhlášky HMP č.55/2000 Sb., zejména potom ustanovení §§ 17 a 18, která ukládají pečovat o veřejný majetek.

I/3.

Aby toto nebylo málo tak zdůrazňujeme flagrantní porušení § 128 z.č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů – zákon o územním plánování a stavebním řádu. V tomto směru poukazujeme zejména na odst.1 první věta tohoto ustanovení, která hovoří o vlastníkově. A starosta ani rada ani městská část nejsou vlastníky sochy Koněva, viz níže.

I/4.

Zastupitelé a radní Prahy 6 tak porušili výše uvedené právní předpisy přesto, že na své protiprávní jednání byli veřejně upozorněni na veřejném jednání Rady Prahy 6 dne 12. 9. 2019

PhDr. Vladimírou Vítovou, Ph.D, signatářkou tohoto oznámení.

Zde se ještě pro úplnost připomíná výrok starosty O. Koláře o tom, že nikdo jiný nebude o majetku Městské části Praha 6 rozhodovat. S tím samozřejmě souhlasím! Ovšem znovu podtrhuji, že socha Koněva nebyla a není majetkem Městské části Praha 6. Výše zmíněné prohlášení jen dokládá naprosté právní ignorantství těch, kteří rozhodli o odstranění sochy Koněva. Ta je totiž ve vlastnictví Hlavního města Prahy!

Takže případná jednání s velvyslanectvím Ruské federace o přesunu sochy, jak o nich hovořil starosta Kolář dne 22.08.2019, nepřicházejí v úvahu, neboť Ruská federace není vlastníkem a k soše Koněva ji vážou nanejvýš morální vztahy.

Navíc zde existuje smlouva, která byla schválena příslušnými orgány Místní části Praha 6.

II.

S ohledem na výše uvedená porušení právních předpisů a také vlastnických práv (vlastnictví je chráněno jednak Listinou základních práv a svobod čl. 11/1 a dále je upraveno ustanoveními § 1011 a následující o.z.) vyvstává důvodné podezření ze spáchání řady přečinů :

neoprávněné užívání cizí věci podle § 207 tr. zákoníku,

poškození cizí věci podle § 228 tr. zákoníku,

zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 tr. zákoníku nebo maření úkolu úřední osoby, z nedbalosti podle § 330 tr. zákoníku,

nakonec i výtržnictví podle § 358 tr. zákoníku.

II/1.

Ale nejen to! Protože na odstranění sochy Koněva bylo třeba vynaložit nemalé prostředky Městské části Praha 6 stejně tak jako na její „úschovu“, tak je třeba zkoumat i skutkovou podstatu přečinu

porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 220, popřípadě porušování povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti podle § 221 vše tr. zákoníku.

III.

Ve všech shora uvedených souvislostech nutno zkoumat i případnou odpovědnost těch, kteří sochu Koněva fakticky odstranili.

Současně zmocňuji JUDr. Petra Šádu (AK Bořice), aby ANS zastupoval v řízení o tomto oznámení a aby byl informován o provedených opatřeních.

V Praze dne 06. 04. 2020

PhDr. Vladimíra Vítová, Ph.D.

JUDr. Karel Hais