

Ďalšia indícia, že trestný zákon bude zneužívaný na potláčanie iných názorov

- CZ24 News | 6. března 2022

SLOVENSKO: Ak je jedným z prevládajúcich naratívov hon proti dezinformátorom, pričom za dezinformácie sa bežne považujú aj len iné názory, politický tlak skôr spôsobí prísnejšiu interpretáciu vágnych zákonných formulácií.

Jedna z vecí, na ktorú upozorňujeme je, že ak by sa malo [kriminalizovať](#) „šírenie nepravdivých informácií“, existuje vysoká hrozba zneužívania tohto trestného činu. Sčasti to vidíme už na tzv. [protiextrémistických zákonoch](#), ktorých výklad sa v posledných rokoch sprísňuje. Na ich základe sú postihované aj vyjadrenia, ktoré nie sú násilné a nie vždy je za nimi jasne preukázateľný extrémistický úmysel (napr. [tu](#), [tu](#) či [tu](#)).

Za [extrémistické materiály](#) boli orgánmi činnými v trestnom konaní označené napríklad aj „obrázok križiackych bojovníkov na koňoch“, „obrázok modrého toaletného papiera so znakom Európskej únie“ či „„drevorezba mapy Uhorska, nad ktorou je orol s rozprestretými krídlami s nápisom v rúnovom písme, kniha v maďarčine o rúnovom písme“.

Súdy nie sú vyňaté zo spoločenskej reality a či sa nám to páči alebo nie, naratívy prevládajúce v spoločnosti ich ovplyvňujú.

Ak je jedným z prevládajúcich naratívov hon proti dezinformátorom, pričom za dezinformácie sa bežne považujú [aj len iné názory](#), politický tlak skôr spôsobí prísnejšiu interpretáciu vágnych zákonných formulácií.

To, že ani vedecké kapacity nie sú imúnne voči takýmto skresleniam, ukazuje vyjadrenie skúsenej právničky, profesorky Lucie Kurilovskej.

Citujem z [článku na Noviny.sk](#) s nadpisom „Danko, Blaha, Belousovová, Chmelár či Harabin môžu za ruskú propagandu dostať 10 až 25 rokov, vyjadrila sa expertka“ (v citáte sú ponechané preklepy a gramatické chyby, zvýraznenie hrubým písmom dodal autor článku):

„Podľa experty na trestné právo Lucie Kurilovskej naplňa šírenie propagandy podstatu trestného činu. Samozrejme, že paragraf 417 Trestného zákona sa týka každého, kto narúša mier a šíri propagandu.

(...)

“V období prijatia obrannej dohody s USA Chmelár útočil na našich spojencov, najmä na USA s tým, že slovenských politikov, ktorí túto zmluvu podporovali obviňoval z vlastizrady a z vojnového štváčstva proti Rusku. Čím Eduard Chmelár napomáhal ruskej propagande na Slovensku a plnil jej základné ciele,” uzavrel politický analytik [Grigorij Mesežnikov] a dodal, že spomínaný politici propagandu šírili a ak naplnia skutkovú podstatu, tak by voči nim mali byť vyhovené trestnoprávne dôsledky.

Podpredseda Smeru-SD Ľuboš Blaha, ktorý sa aj dnes na sociálnej sieti oháňal vyhrážkami, ktoré zahŕňali trestné oznámenia. Zároveň **vystúpil proti blokovaníu**

dezinfovebow, ktoré schválil parlament NR SR. K rovnakému kroku pristúpili už aj Česi.

Podľa odborníčky na trestné právo Lucie Kurilovskej naplňajú tieto vyjadrenia skutkovú podstatu trestného činu podľa paragrafu 417 (...) s tým, že k tomu patrí aj obviňovanie napadnutej Ukrajiny, tvrdenia o genocíde Rusov, ale napríklad aj tvrdenia, že v Ukrajine a Kyjeve vládnu Banderovci.

“Je to šírenie propagandy a ak sa takéto konanie dokáže, tak ide o trestný čin,” uzavrela Kurilovská pre Noviny PLUS TV JOJ s tým, že sa to týka aj politických výstupov.“

Pre úplnosť dodajme, že spomínaný [paragraf 417](#) sa týka trestného činu ohrozenia mieru a jeho podstata znie: „Kto v úmysle narušiť mier akýmkoľvek spôsobom podnecuje k vojne, vojnu propaguje alebo inak podporuje vojnovú propagandu...”

Z uvedeného vyplýva, že podľa prof. Kurilovskej je aj vystupovanie proti blokovaniu dezinfovebow možné označiť za „vojnovú propagandu“ (pokiaľ autorka článku na [Noviny.sk](#) značne nedezinterpretovala jej vyjadrenia) či zrejme aj poukazovanie na chyby Ukrajiny („obviňovanie Ukrajiny“) a vystupovanie Eduarda Chmelára proti obrannej dohode s USA.

Je zrejmé, že takýto široký výklad pojmu „vojnovej propagandy“ je veľmi ľahko zneužitelný, pričom spoločenská atmosféra má tendenciu sa čoraz viac sprísňovať v neprospech slobody slova.

Zaujímavé je aj to, že profesorka Kurilovská je už dlhé roky rektorkou Akadémie policajného zboru. Ide o školu z ktorej boli, mimochodom. po nástupe súčasnej vlády [prepustení Ľuboš Blaha a Eduard Chmelár](#).

Ak sa budúci policajti, ktorí majú vyhľadávať a trestne stíhať páchatelov trestných činov, stretávajú pri svojom vzdelávaní s takto širokými a politizujúcimi interpretáciami verbálnych deliktov, neveští to nič dobré pre slobodu prejavu.

Autor: Dalibor Jurášek

ZDROJ: hrot.info / Infovojna