

Diskriminace neočkovaných byla založená na lžích. Covidové „vakcíny“ nechrání před šířením infekce.

- CZ24 News | 1. prosince 2023

SVĚT: Oficiálně potvrzeno. Evropská agentura pro léčivé přípravky (EMA) uvedla, že covidové „vakcíny“ byly povoleny jen k imunizaci jednotlivců, a ne jako prevence infekce. Vláda a její „odborníci“ i navzdory tomuto sdělení neustále omílali jako argument, že člověk vakcinací chrání druhé. Po přiznání Pfizeru to potvrdila jako lež i EMA.

Mnoho lidí se nechalo „naočkovat“ proti covidu na základě informací, které dostali od vládních představitelů a lékařů. Vláda věděla, že vakcíny nechrání před šířením infekce, ale nesdělila tuto informaci občanům. Naopak lživě vnucovala vakcíny, zamlčovala vedlejší účinky, a tím ohrozila zdraví všech, kteří si takovou vakcínu vzali. Očkovací kampaně musí být co nejdříve zastaveny, očkování není bezpečné. Vlády a všechny politické strany, které to podporovaly, se musí zodpovídat ze svých lží a podvodů.

Ať už je důvodem přiznání od EMA strach v konfrontaci se známými následky vynucované vakcinace nebo cokoliv jiného, staví to minulou i současnou vládu do nepříjemné situace.

Informovaný souhlas je možný pouze tehdy, jsou-li informace ohledně těchto vakcín šířené členskými státy a úřady správné. Pakliže vlády našich členských států šíří dezinformace, lékaři nemohou poskytovat dobrou radu a lidé se nemohou dobře rozhodnout, zda se naočkovat nebo ne.

Skupina poslanců Evropského parlamentu z frakce Identita a Demokracie uspořádala 21. listopadu 2023 tiskovou konferenci, kde šokovali některými prohlášeními o covidových „vakcínách“. Tito poslanci poslali minulý měsíc Evropské agentuře pro léčivé přípravky (EMA) dopis ([pdf](#)), v němž úřad žádali, aby zrušil povolení pro uvedení na trh pro mRNA vakcíny Comirnaty a Spikevax. Důvodem měly být údajné vady. EMA tuto žádost zamítla. Její [dopis s odpovědí](#) však obsahuje některá výbušná prohlášení, která na tiskové konferenci poslanci prezentovali.

Tisková konference v Evropském parlamentu.

Na této tiskové konferenci 21/11/2023 vystoupili Marcel de Graaff (poslanec EP za FVD) a Joachim Kuhs (poslanec EP za AfD), Willem Engel a Vibeke Manniche (lékařka). Diskutovali o šokujících odhaleních vyplývajících z dopisu Evropské agentury pro léčivé přípravky (EMA). Tento dopis přišel v reakci na žádost Marcela de Graaffa a Joachima Kuhse o okamžité pozastavení registrací vakcín Covid-19 pro uvedení na trh.

Jak může vakcína, u níž neexistuje přesná evidence vedlejších účinků, obdržet povolení k

distribuci?

Lidé se rozhodují na základě bezpečnostních rizik a vedlejších účinků. Podle odpovědi EMA však vyplynulo, že data o vedlejších účincích v prvních 14 dnech po očkování jsou nesmírně důležitá. Zdravotnické úřady v jednotlivých zemích EU však trvaly na tom, že než začne spike protein z vakcíny fungovat v těle, uběhne 10-14 dnů. Výsledkem bylo, že k pacientům očkovaným v této lhůtě se přistupovalo jako k neočkovaným a i případné hlášení vedlejších účinků nebylo dáváno do souvislosti s očkováním.

Prostě si vymysleli tuto historku o 14 dnech, aby vytvořili tento falešný pocit bezpečí a zredukovali počet vedlejších účinků.

Studie o bezpečnosti covidových „vakcín“ prokázala, že existují tři typy vedlejších účinků – mírné, vážné a smrt. Zkoumala bezpečnost vakcín v závislosti na šarži očkovací látky. První šarže byly špatné a postupně se jejich kvalita zlepšovala. Pfizer nicméně o této skutečnosti veřejnost neinformoval, takže nikdo o proměnlivosti bezpečnostního profilu vakcín nevěděl. Problémy se šaržemi oznámil jen EMA. Postupně vyšlo najevo, že tzv. modré šarže vykazovaly daleko vyšší míru vedlejších účinků a úmrtnosti než jiné.

Nikdo dopředu nevěděl, jakou šarži dostane, nikdo nevěděl, že je tu tento rozdíl mezi různými šaržemi, nikdo to nevěděl. Ale EMA dostává vzorek každé šarže a mohou je testovat a vidět, jestli jsou identické nebo ne.

Dalším předmětem zájmu bude zkoumání vlivu různých šarží vakcín na některá onemocnění, zda u některých panuje vyšší rizikovost pro různé druhy rakoviny atd. nebo vyšší úmrtnost. Data ukázala, že od května 2021 došlo ve všech evropských zemích ke zvýšené nadměrné úmrtnosti. Křivky postupně klesaly, nicméně hodnoty jsou stále zvýšené i dnes.

Zaznělo na tiskové konferenci:

Minulý měsíc jsem spolu s Joachimem Kuhsem a dalšími šesti kolegy z Evropského parlamentu napsal dopis EMA. Evropské agentuře, která je zodpovědná za přijímání léčivých přípravků na evropský trh. Žádali jsme o vysvětlení mnoha problémů, které se týkají corona vakcín. Tyto problémy jsou tak velké, že jsme požádali EMA o stažení povolení k uvedení na trh. Tento měsíc jsme od EMA obdrželi odpověď na náš dopis. A tato odpověď obsahuje šokující skutečnosti.

Především EMA výslovně uvádí, že Corona vakcíny povolila na trh výhradně pro individuální imunizaci, a rozhodně ne pro kontrolu infekcí a rozhodně ne pro prevenci nebo [snížení infekcí](#). A to je zničující pro vlády, které se zacyklily ve sdělení, že to děláte pro ostatní lidi.

EMA totiž uvádí, že vystavení viru zvyšuje pravděpodobnost infekcí i u očkovaných. Masové vládní kampaně, abyste se nechali očkovat, abyste ochránili své rodiče, své sousedy, slabší ve společnosti, byly nejen nepovolené, ale také zcela nesmyslné a nezaložené na faktech.

A znovu připomínám, že stále bojujeme s gigantickou tzv. nevysvětlenou nadměrnou úmrtností. Stručně řečeno, tato informace z EMA je pro očkovací politiku destruktivní. Vláda věděla, že vakcíny nechrání před šířením viru, ale nesdělila tuto informaci občanům. Naopak lživě vnucovala vakcíny našim občanům, zamlčovala vedlejší účinky, a tím ohrozila zdraví všech, kteří si takovou vakcínu vzali. Očkovací kampaně by měly být co nejdříve zastaveny, očkování prostě není bezpečné.

A nesplňuje ani požadavky stanovené EMA. A vláda a všechny politické strany, které ji podporovaly, by se měly zodpovídat ze svých lží a podvodů.

Jedním z hlavních důvodů, proč se lidé rozhodují, zda se nechat očkovat, jsou možná rizika a vedlejší účinky. EMA se ve svém dopise, který nám zaslala, zmínila, že očekává, cituji: „hlášení o stavech, které se objeví při očkování nebo krátce po něm“. Konec citátu. Z toho vyplývá, že údaje o nežádoucích příhodách nebo vedlejších účincích do 14 dnů po očkování jsou pro posouzení rizik spojených s vakcínami nesmírně důležité. Úředníci členských států však přijali politiku, že vzhledem k tomu, že trvá 10 až 14 dní, než vakcína vytvoří spike proteiny, nemají být nežádoucí příhody do 14 dnů po očkování registrovány jako související s očkováním. Statisticky považovali osobu, která dostala vakcínu, za neočkovanou během těchto prvních 14 dnů. To je ale nesmysl!

Aby bylo zcela jasno, mRNA není lidská a je součástí GMO. Navíc nedávné publikace o kontaminaci plazmidovou DNA v těchto injekčních tekutinách s mRNA nade vše pochybnost dokazují, že máme co do činění s GMO produktem. Bez ohledu na pokusy o novou definici pojmu GMO je třeba na základě rozhodnutí soudu EU z roku 2018 považovat jakoukoli inovaci obsahující techniky genetického inženýrství nebo z nich odvozenou za stejnou jako GMO a podléhá stejnému systému regulačního schvalování. Nyní je integrace bakteriálního nebo virového genetického kódu do lidského genomu spojena s vyšším rizikem vzniku rakoviny.

EMA musí vyhodnotit všechny tyto statistiky, bezpečnost a poté přijmout rozhodnutí. Požadovali jsme po EMA, aby okamžitě stáhla schválení pro uvedení na trh, protože všechny tyto signály o umírání lidí, o zánětech myokardu, osrdečníku, o lidech s tímto srdečním selháním, kteří padnou mrtví před televizí na fotbalovém hřišti. To vše souvisí s těmito vakcínami. A to je to, co bylo zastřeno špatnou registrací.

[ZDROJ](#)