

Dokedy bude ministerka Kolíková sudcov ignorovať? Stupídna bezcharakterná ignorantka hrá mŕtveho chrobáka, hoci pod Otvoreným listom sudcov je už 353 podpisov

- CZ24 News | 23. ledna 2021



SLOVENSKO: Čo je za výzvou proti porušovaniu princípov právneho štátu v SR, ktorú podpísalo takmer 150 sudcov a príslušníkov ďalších právnických profesií? O tom sme sa zhovárali s JUDr. Ayše Pružinec Eren, sudkyňou Krajského súdu v Bratislave

Stanovisko
Prezidia Združenia sudcov Slovenska k Otvorenému listu sudcov
Slovenskej republiky

Otvorený list sudcov zo 7.1.2021, ktorý získal podporu časti sudcovského zboru, obsahovo opodstatnene poukazuje na zásadné nedostatky pripravovanej súdnej mapy.

Podstatnou skutočnosťou výhrad je fakt, že sa presadzuje návrh súdnej mapy nie silou argumentov, ale argumentom politickej sily, keďže ministerstvo spravodlivosti neakceptovateľne porušuje svoj zväzok vyplývajúci zo schváleného výskumného projektu „Válenie prípadov“ na základe odporúčania CEPEJ (Európskej komisie pre efektívnosť súdnictva), kde je zakotvená povinnosť ministerstva realizovať vyhodnotenie projektu v období mesiacoch január – jún 2021.

Absencia tejto analýzy, realizovaná podľa kritérií CEPEJ, ktorej odporúčania sú jednoznačne rešpektované v krajinách EÚ pri riešení problémov efektivity súdnictva, nespochybiteľne dokazuje politický zámer o bezpodmienečnom presadení zmien (autoritatívny experiment), aj keď reálne môže mať negatívny dopad pre občanov na zabezpečenie ich ústavného práva na včasné a kvalitné konanie a rozhodovanie súdov.

Tvrdenie o potrebe špecializácie sudcov, ktoré je na mnohých súdoch v praxi zabezpečené, pritom ignoruje zásadnú skutočnosť, že je nepripustná (podľa stanoviska CEPEJ) nadmerná špecializácia, ktorá ohrozuje širšie vedomostné spektrum sudcov i prípadné presúvanie sudcov medzi právnymi odvetvami.

Presadzovaný zámer súčasne ignoruje i rozsiahle vecne opodstatnené námietky orgánov správy súdov, sudcovskej samosprávy i stavovského združenia, ktoré vychádzajú z reálnych podmienok výkonu súdnictva.

Výzva autorov Otvoreného listu na prípravu zmeny sústavy súdov bezpodmienečne len na základe rozsiahlej odbornej diskusie prioritne za účasti sudcovského zboru je jednoznačne opodstatnená.

Obsahové vyjadrenie znepokojenia s činnosťou predsedu súdnej rady, ktorá môže vyvolať nedôveru u sudcov, má racionálne opodstatnenie. Viacero jeho stanovísk nezabezpečuje ústavou požadovanú nezávislosť súdnictva, ktorú má garantovať súdna rada, ale obsahovo smeruje k podriadeniu súdnictva predstavám aktuálnej vládnej koalície (ústavnej väčšiny).

Predovšetkým jeho obhajoba viacerých právnych zásahov vládnej koalície do niektorých štandardov záruk súdnej a sudcovskej nezávislosti (schválená novela ústavy i zákonov súvisiacich s reformou súdnictva), na ktoré správne poukazuje vecne vyargumentované kritické stanovisko CCJE (Poradný výbor Európskych sudcov) zo dňa

9.12.2020 (CCJE – Bu(2020)3) opodstatnene vyvoláva znepokojenie s postojom predsedu súdnej rady o obhajovaní, v právnom štáte neprípustnom, nerešpektovania medzinárodných dokumentov (Odporúčania), ktoré majú primeranú mieru právnej relevancie (význam) podľa čl. 1 ods.2 ústavy, ktorý zakotvuje pozitívny záväzok Slovenska na ich dodržiavanie.

Prehliada sa zásadná skutočnosť, že porušovanie (ohrozenie) záruk súdnej a sudcovskej nezávislosti v zmysle kritérií ústavného súdu i ECLP vyvolá negatívny následok o ohrození (porušovaní) neodhateľného, nezrušiteľného a nepremiiteľného základného ľudského práva každého občana na súdnu ochranu len nezávislým a nestranným súdom. Dodržiavanie záruk nezávislosti súdnictva a sudcov nie je totiž samoučelné, keďže pri ich nerešpektovaní je vylúčené, aby sudca reálne mohol plniť svoje poslanie, dôsledne ochraňovať základné práva a slobody všetkých občanov.

Obhajujú sa zásahy obsahovo obdobné situácii v Poľsku a Maďarsku, proti ktorým vedie Európska komisia konanie za porušovanie zásad právneho štátu.

Košice 19.1.2021

Za Prezídium ZSS
JUDr. Juraj Sopoliga
prezident ZSS

Na snímke stanovisko k otvorenému listu sudcov

V utorok bola na stránke pravnystat.eu zverejnená „Výzva slovenských právnikov proti sústavnému porušovaniu princípov právneho štátu v Slovenskej republike“ (ďalej Výzva), ktorú podpísalo takmer 150 členov súdnych orgánov, advokátov, akademikov a príslušníkov ďalších právnických profesií. Ešte predtým tu boli rôzne iné výzvy, otvorený list... Čo všetko predchádzalo tomu, že sa časť právnickej obce rozhodla urobiť takýto krok?

Verejnosť vníma až v poslednej dobe konečne medializované výzvy právnikov, Otvorený list sudcov (do dnešného dňa podpísaný 353 sudcami), ako oneskorený výkrik. Združenie sudcov Slovenska, najväčšia stavovská organizácia sudcov Slovenska, však od menovania tejto vlády a bezprostredne po zverejnení programového vyhlásenia svojimi spolu pätnástimi písomnými podaniami adresovanými od 8. apríla 2020 predsedovi vlády, všetkým členom vlády, celému zákonodarnému zboru a samozrejme prezidentke SR vyjadrovala svoje pochybnosti o rešpektovaní kritérií nezávislosti súdnictva a sudcov, a to najmä apelom na to, že realizácia jednotlivých zámerov tejto vlády môže mať obsahovo za následok, že Slovenská republika začína opäť budovať základy totality a protiprávneho štátu.

Členka vlády, pani Kolíková však Združenie sudcov Slovenska neguje a vníma ho ako záujmovú organizáciu, napriek tomu, že ide o najväčšiu profesijnú organizáciu sudcov v súčasnom období. Od jej vymenovania s ňou absolútne nekomunikuje a všetky návrhy na spoluprácu ignoruje.

Nakoľko na všetky apely právnickej obce reagovali identicky aj vyššie menované subjekty, je verejná výzva slovenských právnikov prirodzenou reakciou na až dramatické ticho zo strany všetkých vládnych činiteľov, prezidentky, ale aj celého zákonodarného zboru na opakovane vyslovované obavy slovenskej právnickej obce zo zásahov do základných princípov právneho štátu.

K notorickým tvrdeniam napríklad pani Kolíkovej, nepretržite verejne deklarujúcej, že je diskusii naklonená, resp., že o reforme súdnej mapy komunikuje absolútne otvorene, by bolo vhodné, aby

okruh s ňou diskutujúcich konečne identifikovala. My sudcovia permanentne opakujeme, že s nami o ničom nediskutovala a ani nediskutuje. Nereagovala ani na podnety k súdnej mape, ktoré jej doručili kolegyne Mgr. Marcela Kosová, JUDr. Jeaneta Hajdinová a JUDr. Ľubica Novotná.



Na snímke ministerka spravodlivosti SR Mária Kolíková (Za ľudí)

Ochotu stretnúť sa so sudcami počas svojho pôsobenia vo funkcii totiž prejavila jeden jediný raz, keď sa s bratislavskými sudcami stretla face-to-face dňa 24. septembra 2020.

Na výmenu názorov im poskytla presne 50 minút, z ktorých 20 minút predstavoval jej excitovaný monológ, pričom od tohto jej jediného reálneho stretnutia so sudcami ministerka neustále verejnosť zavádza, že sa bojíme zmeny, nie sme konštruktívni, lomcujú nami emócie. Z toho je možné sa domnievať, že sa s pripomienkami a námietkami sudcov ani neobťažovala oboznámiť, keďže sa doposiaľ relevantne k žiadnej konkretizovanej námietke skoro všetkých súdov Slovenska nevyjadрила.

Pod výzvou sú zverejnené mená signatárov. Nie je to od nich tak trochu aj prejav odvahy v situácii, keď vládna moc plánuje zmenu súdnej mapy tak, aby mohla urobiť v justícii tzv. „court packing“, čiže pod zámienkou reorganizácie súdov časť súdov poslať niekam „do závetria“ alebo preč z justície a na ich miesta dosadiť svojich kandidátov?

Súhlasím, avšak nemôžete žiť v skutočnosti, ak nie ste odvážni. Nemôžete milovať, ak nie ste odvážni. Nemôžete dôverovať, ak nie ste odvážni. Odvaha je základ všetkého – všetko ostatné nasleduje až za ňou. Odvaha však neznamená nemať strach, ale svojmu strachu čeliť. Myslím, že nie je veľký rozdiel medzi zbabelcom a odvážnym človekom. Jediný rozdiel je v tom, že zbabelec načúva svojmu strachu a riadi sa ním, zatiaľ čo odvážny človek strach odloží nabok a ide vpred.

Indície, že reorganizácia súdov bude slúžiť vládnej moci na výmenu súčasných predsedov súdov, resp. na odstavenie „nepohodlných“ sudcov ich preložením na súd nižšieho stupňa sú však opodstatnené a po vyjadreniach pani Kolíkovej napríklad k Otvorenému listu sudcov, alebo najnovšie

k Výzve slovenských právnikov proti sústavnému porušovaniu princípov právneho štátu v Slovenskej republike, toto znepokojenie nadobúda reálne kontúry.

Obavy znásobujú aj permanentne medializované útoky samotného predsedu Súdnej rady na celý sudcovský stav, ktorý ako „odvážny rytier“ neustále hovorí o očiste justície od nehodných, od kriminálnikov, sľubujúc, že do talára sa oblečú len najlepší z najkvalitnejších, osobnosti. Naše presvedčenie, že latentný zámer zmeny súdnej mapy je aj výmena súčasných predsedov súdov, potvrdzuje aj vyhlásenie pána Mazáka, že sudy budú riadené autoritami, sudcovia nebudú pri pokleskoch mlčať a ľudia začnú veriť súdnictvu, rozsudkom, spravodlivosti!

Chabou nádejou nám ostáva citát Juvenalisa, ktorý povedal, že pomsta je rozkošou len pre malicherný a slabý charakter.

Vyzývať vládnu moc, aby prestala so svojou ničím nebrzdenou snahou ovládnuť štát bezo zvyšku, je potrebné, aby občianske povedomie nebolo úplne zadupané do zeme, aby tu ostali enklávy slobodného a nezávislého myslenia. Napriek tomu, nie je to z hľadiska nejakého rukolapného výsledku dosť márna snaha v situácii, keď má vládnuce politické zoskupenie ústavnú väčšinu?

Naše úsilie vyplýva z toho, že napriek ústavnej väčšine v parlamente, ktorou súčasná vládna koalícia disponuje, nesmieme ani v tejto, zdanlivo bezvýchodiskovej situácii vzdať zápas o základné princípy demokracie, resignovať na množiace sa prípady svojvôle vlády voči vlastným občanom, akademickým inštitúciám a v neposlednom rade proti nezávislosti súdnej moci, nakoľko sa ukazuje, že do súčasnej politickej praxe sa čoraz viac vracajú totalitné prvky.

Nebolo by z tohto hľadiska účinnejšie obrátiť sa aj na relevantné zahraničné inštalácie ako Radu Európy, centrálné orgány Európskej únie, Európsky súd pre ľudské práva, medzinárodné profesné organizácie a podobne?

Združenie sudcov Slovenska informovalo o reforme Európsku asociáciu sudcov, Európsku sieť súdnych rád a niektorých poslancov príslušného výboru európskeho parlamentu, zatiaľ však bez spätnej reakcie.

Situáciu v slovenskom súdnictve už zásadným spôsobom kritizovala aj Poradná rada európskych sudcov (CCJE), či Rada advokátskych komôr Európy (CCBE) a ďalšie subjekty. Prinieslo to nejaký výsledok? Máte informáciu o tom, že by orgány Slovenskej republiky nejako reagovali na túto kritiku?

CCJE vydalo svoje stanovisko aj na základe odporúčaní Výboru ministrov Rady Európy, stanovísk a štandardov CCJE a Benátskej komisie, na ktoré reagoval zatiaľ iba predseda Súdnej rady listom pani prezidentke, v ktorom škandalóznym spôsobom zaútočil na sudcu Najvyššieho súdu SR a predsedu trestnoprávného kolégia Františka Moznera, zastupujúceho Slovenskú republiku v tejto rade.

Obsahový nesúhlas predsedu súdnej rady s uvedeným stanoviskom predsedníctva CCJE výrazne naznačuje, že prehliada existenciu ústavného záväzku Slovenskej republiky zakotvenej v čl. 1 ods. 2 ústavy, na základe ktorého (ako to konštatoval ústavný súd i Súdny dvor EÚ) majú aj odporúčania CCJE primeranú mieru právnej relevancie (právnej účinnosti).

„To Slovensko naše posiaľ tvrdo spalo, ale blesky hromu vzbudzujú ho k tomu, aby sa prebralo...“ V roku 1989 v čele hnutia, ktoré chcelo demokraciu, slobodu a právny štát, boli študenti. Budú to tentoraz sudcovia, advokáti, právnici, ktorí budú Slovensko burcovať, aby sa prebralo?

Sloboda nie je zadarmo, ani dnes ju nemáme trvalo garantovanú. Každý deň prichádzame o malý kúsok, takže si to často ani nevšimneme. Sloboda sa nedá kúpiť v zľave, hneď po živote je najdrahšou vecou, ktorú máme. Cieľom demokracie je zabránenie zneužitia moci. Už dvesto rokov sa využíva na zneužitie moci v demokratickej spoločnosti fenomén „mlčanie väčšiny nad nepravosťou“ alebo stádovitosť občanov. Stačí, ak tí, čo zneužili svoju moc, ovládnu média. Potom človek, ktorý chce uplatniť svoju moc, je v zajatí mlčiacej väčšiny a jeho oprávnené požiadavky na odstránenie protiprávneho stavu ústavní činitelia ignorujú.

Už Platón ústami Sokrata varoval, že demokratické zriadenie doplatí na to, že bude chcieť vyhovieť všetkým:

„Chudobní budú chcieť časť majetku bohatých a demokracia im to dá. Mladí budú chcieť práva starých, ženy budú chcieť práva mužov a cudzinci budú chcieť práva občanov a demokracia im to dá. Zločinci budú chcieť obsadiť verejné funkcie a demokracia im to umožní. Až zločinci demokraciu nakoniec ovládnu, pretože zločinci od prírody bažia po pozíciách moci, vznikne tyrania horšia, ako dokáže najhoršia monarchia alebo oligarchia.“

Verím preto, že aj hlas právnickej obce pomôže prebudiť našich občanov z apatie a ľahostajnosti.

Zdroj: <https://www.hlavnespravy.sk>