

Dr. Mike Yeadon: PŘEDÁNÍ SUVERENITY NIKÝM NEVOLENÉMU, NEZODPOVĚDNÉMU ORGÁNU - PŘICHÁZÍ GLOBÁLNÍ PANDEMICKÁ SMLOUVA ZKORUMPOVANÉ WHO. Světová diktatura pod taktovkou vlastníka WHO Gatese s genocidním potenciálem

- CZ24 News | 2. května 2023

Covidismus neskončil, i když by si to mnozí přáli, a někteří tomu možná i věří. Naopak to vypadá, že **celosvětová zdravotní diktatura**, která se podařila alespoň dočasně zavést, byla jen slabou ochutnávkou toho, na co se můžeme těšit. Čeká nás vydatný nášup pod kontrolou Světové zdravotnické organizace (**WHO**), která získá pravomoce na úkor jednotlivých států a lidských práv. Dobrou představu jsme si mohli udělat právě s covidem.

Připravovaná **Pandemická smlouva** nepředstavuje nic jiného než částečné nebo dočasné odnětí státní suverenity a zároveň udělení diktátorských pravomocí WHO. **Budoucí téměř neomezená moc WHO**, která bude daleko přesahovat zákony a ústavy členských států, je spojena s vážnými riziky, zejména kvůli nekontrolovatelné platnosti a spolehlivosti hodnocení situace ze strany WHO.

Jste opravdu mimo, pokud podepíšete tuto absurditu.

Nové mezinárodní zdravotní předpisy WHO a pandemická smlouva jsou neslýchaný únos moci, který zbavuje všech 194 členských zemí WHO a celý svět suverenity v otázkách národního zdraví.

Tato univerzální autorita nad otázkami světového zdraví by spočívala výhradně v rukou generálního ředitele WHO Dr. Tedrose Adhanoma Ghebreyesus, který není lékařem ani vědcem v oblasti zdravotnictví, a který byl dříve členem správní rady **GAVI**, očkovací aliance a blízkým partnerem WHO. GAVI vytvořil a financuje **Bill Gates**.

Pandemická smlouva již byla na pořadu dne ve většině národních parlamentů, ten náš je jeden z mála, kde se vůbec neprobírala. Projednávala se také v EU, která chce tento dokument ještě víc zpřísnit. Každý, kdo jako politicky odpovědný státní činitel souhlasí se změnami MZP nebo s návrhem „Pandemické smlouvy“ WHO, pošlapává jakékoli základní ústavní principy a mezinárodní právo.

WHO je skrz naskrz zkorumpovaná. Mimo jiné utratí přes 200 milionů dolarů ročně za cestovní výdaje. To je více, než kolik se vynakládá na boj proti AIDS, malárii a tuberkulóze dohromady. Chceme této zkorumpované organizaci dát moc nad naším zdravotnickým systémem prostřednictvím pandemické smlouvy? Necháme tuto globalistickou organizaci, která se specializuje na šíření dezinformací, chopit se boje proti dezinformacím?

Necháme tuto WHO, aby nám brzy diktovala, že musíme vynaložit alespoň pět procent našich výdajů na zdravotní péči na prevenci a boj proti pandemiím, tedy více, než utratíme za naši primární péči

každý rok?

Proč je nutné odmítnout pandemickou smlouvu.

Návrhy usilují o zavedení mezinárodní kontroly nad veřejným zdravím ve prospěch velkých nadnárodních farmaceutických společností, Big Tech a mocných jednotlivců.

WHO prosazuje pandemickou smlouvu (CA+) a změny stávajících Mezinárodních zdravotnických předpisů (IHR), aby zvýšila své pravomoci při mimořádných zdravotních událostech. Tyto návrhy rovněž rozšiřují rozsah mimořádných událostí tak, aby zahrnovaly spíše potenciální než skutečné škody.

Návrh smlouvy navrhuje definici „jednoho zdraví“, která zahrnuje jakoukoli událost v biosféře, jež by mohla mít dopad na blaho lidí. Tato rozhodovací pravomoc bude svěřena do rukou jediné osoby, generálního ředitele WHO.

S hrůzou také registrujeme záměr skrytý v dokumentech – zavádět i velmi pochybné výzkumy a experimenty (např. genomický monitoring) a možnost otevřít prostřednictvím WHO brány transhumanismu, který otevřeně propaguje **WEF**. Už jen z tohoto důvodu nemohou být schváleny navrhované změny MZP ani „pandemická dohoda“ v této verzi! Tyto systematické a rozsáhlé útoky proti civilnímu obyvatelstvu představují zločiny proti lidskosti, a tedy základní zločiny podle mezinárodního práva a podléhají také principu univerzální jurisdikce (Londýnský statut, čl. 6c).

WHO je z více než 80% financována ze soukromých zdrojů, většinou z farmaceutického průmyslu, Gatesovy nadace a dalších soukromých sponzorů. WHO zjevně pracuje v zájmu svých sponzorů, většinou farmaceutického průmyslu a Billa Gatese, který je rovněž eugenistou – nikoliv pro lidi.

WHO má plnou imunitu vůči trestnímu stíhání a její vedoucí pracovníci mají ve Švýcarsku diplomatický status a jsou osvobozeni od daní.

Světová diktatura pod taktovkou vlastníka WHO Gatese.

Shrňme si ve zkratce to nejhorší, co tento šílený pamflet s názvem s Pandemická smlouva zavádějící de facto světovou diktaturu pod taktovkou vlastníka WHO Gatese, přinese:

- WHO zcela vypouští požadavek na ochranu vašich lidských práv a lidské důstojnosti. To znamená, že doslovně povoluje již při podezření na možný vznik pandemie zavést vysoce totalitní diktaturu i za cenu porušování lidských práv daných Ústavou.
- Propaganda, šíření strachu a cenzura jako součást moderní informační společnosti je povýšena na oficiální program WHO. Tedy jako za Covidu by se jen vypouštěl strach a dezinformace o dalších účinných vakcínách či lécích, zatímco ti, kdo budou kroky WHO jakkoli kritizovat, mají být přísně cenzurováni.
- Skutečné demokratické rozhodování, demokratické spolurozhodování a otevřené debaty ve společnosti? Na to můžete zapomenout. Musí být prezentována jen jednostranná tupá propaganda, takže odborní oponenti budou perzekuováni a umlčováni.
- Experimentální, vysoce rizikové vakcíny (nejen na covid, ale i na cokoli dalšího s čím přijdou) budou jako povinná podmínka pro cestování, pro přístup ke společenskému a ekonomickému životu v podobném stylu jako jsme to zažili za covidismu (včetně elektronického očkovacího průkazu, který již schválili na jednání G20)!
- Epidemiologická analýza rizik bude prováděna výhradně s použitím nevhodných a svévolně manipulovatelných PCR testovacích metod pro vytvoření permanentní pandemické iluze za

účelem vytvoření autoritářských struktur a legitimizace zbytečných a škodlivých donucovacích opatření po celém světě ve všech zemích současně. To bude samozřejmě platit pro všechny členské státy WHO.

- Přenášení všech zdravotních a ekonomických škod způsobených donucovacími opatřeními na občany – se současnou imunitou Big Pharmacy, která opět nebude ručit za vedlejší účinky: to je nový ekonomický model pro prevenci globální pandemie, který byl vyzkoušen již za covidismu.
- Oficiální média a politici za pomoci globálních marketingových kanceláří pak budou mít za úkol vést patřičnou propagandu a ospravedlňovat všechny kroky WHO (tedy opět totéž jako za covidismu). Samozřejmě na tom nikdo z nich nebude „škodný.“

Všechna naše práva, která považujeme za samozřejmost, jakýkoli svobodný život, právní stát a především naše zdraví a prosperita, budou brzy historií, pokud se nezačneme aktivně bránit. Už za měsíc bude hlavním tématem summitu WHO právě Pandemická smlouva. Proto je nejvyšší čas, aby se tématu ujali právníci – ideálně ve spojení s dalšími ze zahraničí, protože v tom jede většina světa – a samozřejmě i politici, kteří by měli informovat širší veřejnost. V některých zemích je již toto téma na stole, ale u nás se k němu stále mlčí. Přitom ovlivní naše životy víc než si kdo umí představit. Nemí nejvyšší čas konečně toto téma nadnést třeba na parlamentní půdě?

Globální pandemická smlouva WHO je hrozbou pro nás všechny.

Světová zdravotnická organizace (WHO) si chce připsat ještě větší pravomoce nad členskými státy. Co chystá a proč bychom si to neměli nechat líbit? O tom je tohle video.

Dobrý den. Jsem James Corbett z The Corbett Report.

Pro ty, kteří to nevědí, jsem Kanadčan, který žije a pracuje v Japonsku již 19 let a v roce 2007 založil The Corbett Report jako zdroj zpráv a informací o politice, ekonomice, vědě, filozofii a společnosti. V této souvislosti se již více než 15 let věnuji korupci ve [Světové zdravotnické organizaci](#) a varuji před nastupujícím [státem biologické bezpečnosti](#).

Chtěl bych tedy poděkovat vyšetřovatelům za to, že mi poskytli čas, abych se mohl vyjádřit k nesmírně důležitému tématu připravované globální pandemické smlouvy, ale vím, že můj dnešní čas je omezený, takže bych rád rovnou přešel k podrobnému popisu relevantních souvislostí a kontextu pro pochopení tohoto příběhu.

Za prvé, Světová zdravotnická organizace byla založena v roce 1948, aby podporovala „dosažení co nejvyšší úrovně zdraví všech lidí“. Toho chce dosáhnout tím, že bude působit jako „řídící a koordinační orgán v oblasti mezinárodní zdravotní práce“.

Proto řídící orgán WHO, Světové zdravotnické shromáždění, přijalo v roce 1951 [Mezinárodní sanitární předpisy](#), které sloučily četné, překrývající se mezinárodní dohody upravující karanténní postupy a další mezinárodní zdravotní kontroly do jediné úmluvy.

V roce 1969 byl nahrazen [Mezinárodním zdravotním řádem](#), který ve znění z let 1973 a 1981 zahrnoval šest nemocí, ale zaměřoval se na tři: cholera, žlutou zimnici a mor.

[Obavy z](#) „výskytu, opětovného výskytu a mezinárodního šíření nemocí a jiných hrozeb“ současně s nárůstem mezinárodního cestování v 90. letech 20. století vedly k výzvam k zásadní revizi smlouvy a po události SARS v roce 2003 a epidemii ptačí chřipky typu A v roce 2004 (pokud si na ni vzpomínáte) vedl obnovený pocit naléhavosti k revizi MZP v roce 2005.

Tato revize zahrnovala vytvoření nové kategorie vyhlášení Světovou zdravotnickou organizací: mimořádná situace v oblasti veřejného zdraví mezinárodního významu, která se vhodně označuje zkratkou PHEIC.

Vyhlášení PHEIC dává WHO pravomoc získávat a sdílet informace o jakékoli vyhlášené zdravotní krizi kdekoli na území IHR, a to se [souhlasem nebo bez souhlasu](#) jednotlivých vlád. A [podle Stephena Morrisona](#) – ředitele Centra pro globální zdravotní politiku při Centru pro strategická a mezinárodní studia – to potenciálně umožňuje zásah „botami na zemi“ armádě USA nebo jiným členským zemím NATO, které mohou v těchto prostředích působit, pokud jde o pozemní dopravu, zásobovací řetězec a distribuci komodit.

Poprvé byl PHEIC vyhlášen v roce 2009 během pandemie tzv. prasečí chřipky, která, jak se později ukázalo, byla založena [na značně nadhodnoceném počtu případů](#). „Pandemie“ prasečí chřipky totiž nesplňovala [definici](#) „obrovského počtu úmrtí a případů onemocnění“, kterou uvedla [sama WHO na svých internetových stránkách](#), a když na to 4. května 2009 upozornil reportér CNN, byla tato formulace [okamžitě odstraněna](#).

Richard Schabas, bývalý hlavní lékař kanadské provincie Ontario, tehdy [uvedl](#): „Někdy si někteří z nás myslí, že WHO znamená Světová organizace pro hysterii.“

V roce 2010 dospělo [vyšetřování časopisu British Medical Journal](#) a [vyšetřování Rady Evropy](#) k závěru, že klíčoví vědci, kteří radili tehdejší ředitelce WHO Margaret Chanové, aby vyhlásila PHEIC v souvislosti se strachem z prasečí chřipky, „vykonávali placenou práci pro farmaceutické firmy, které z připravovaných pokynů profitovaly“, a pokárali WHO za naprostou netransparentnost tohoto procesu.

PHEIC byly následně vyhlášeny v roce 2014 pro vyhlášení dětské obrny, v roce 2013 pro epidemii eboly v západní Africe, v roce 2015 pro „epidemii“ viru zika, v letech 2018-2020 pro epidemii eboly v Kivu a samozřejmě v roce 2020 pro pandemii tzv. nového koronaviru a v roce 2022 pro „pandemii“ opičích neštovic(?).

Každý z těchto případů vedl k obrovským výplatám pro výrobce léčiv a další příjemce výhod rostoucího komplexu biologické bezpečnosti a k obrovskému posílení pravomocí „zdravotnických orgánů“ v každé zemi a zejména WHO. Ve skutečnosti [nám bylo řečeno](#), že současný ředitel WHO dokonce ignoroval rozhodnutí svého „odborného poradního sboru“ jednostranně vyhlásit loňskou epidemii opičích neštovic za mimořádné ohrožení veřejného zdraví mezinárodního významu.

Je neuvěřitelné, že WHO se nespokojí s pozoruhodnou mocí, kterou již má. V současné době se zabývá záměrně matoucím procesem, jehož cílem je dělat dvě věci současně:

- Za prvé, znovu změnit Mezinárodní zdravotnické předpisy a dát WHO *ještě větší* pravomoci dohledu a kontroly během libovolně vyhlášené zdravotní krize.
- A zadruhé, vytvořit globální pandemickou smlouvu, která by nahradila suverenitu jednotlivých národních států a přenechala WHO ještě větší pravomoci k monitorování a kontrole orgánů veřejného zdraví ve jménu prevence příští pandemie.

Procesy těchto dvou oddělených jednání probíhají současně, a přestože se v těchto procesech objevuje fíkový list o účasti veřejnosti, ve skutečnosti mají čas vyjádřit svůj názor na potřebu takové smlouvy pouze akreditované organizace, a ani v tomto případě není WHO povinna takové názory vůbec zohlednit.

Místo toho probíhají skutečná jednání za zavřenými dveřmi na neveřejných zasedáních a návrhy dokumentů a zápisy ze schůzek se jen občas dostanou na veřejnost.

A co hůř, jak již WHO prokázala, její [postup při přijímání těchto pozměňovacích návrhů](#) je v nejlepším případě formalitou, v nejhorším případě čistým divadlem.

To, že se za zavřenými dveřmi schází zcela nevolený a nikomu neodpovědný orgán, který má tak velkou moc nad mezinárodními záležitostmi, aby pod záminkou dalšího vyhlášeného stavu nouze rozhodl o budoucnosti lidstva, by mělo být dostatečně znepokojivé. Ale těch několik málo podrobností, které o těchto jednáních prosáklý na veřejnost, je ještě děsivějších.

Patří mezi ně:

- ustanovení v návrhu navrhované smlouvy, která by členské státy zavazovala k zavedení cenzury online v případě budoucích krizí pod záminkou „[boje proti dezinformacím](#)“.
- ustanovení o vytvoření [celosvětového systému digitálních očkovacích pasů](#), který by v případě příští vyhlášené krize zabránil neočkovaným lidem v cestování;
- a požadavky, aby členové WHO „[vybudovali a posílili systémy dozoru](#)“ pro případ budoucích pandemií.

Ačkoli se tyto myšlenky mohou zdát neškodné nebo dokonce ušlechtilé těm, kteří neznají historii WHO nebo budování sítě biologické bezpečnosti, pro ty z nás, kteří prožili tři roky bezprecedentní lékařské tyranie – od nucených karantén a uzavírek až po snahu nezákonně nařizovat experimentální lékařské zákroky -, *musí být* zastavení bezprecedentního uchopení moci WHO naší největší prioritou.

Světovou zdravotnickou organizaci v současnosti tvoří 194 členských států včetně Kanady. Aby se stát mohl stát členem WHO, musí ratifikovat [Ústavu WHO](#), která uděluje řídicímu orgánu WHO, Světovému zdravotnickému shromáždění (WHA), pravomoc „přijímat úmluvy nebo dohody týkající se jakékoli záležitosti spadající do pravomoci organizace“, což po ratifikaci zavazuje každý členský stát tyto úmluvy přijmout nebo do 18 měsíců oznámit generálnímu řediteli WHO odmítnutí nebo výhrady k tomuto přijetí.

Jako členský stát WHO je Kanada povinna dodržovat rozhodnutí Světového zdravotnického shromáždění nebo uvést konkrétní důvody částečného nebo neúplného dodržování pravidel a dohod Světového zdravotnického shromáždění. Kanadská agentura pro veřejné zdraví proto pravidelně poskytuje „[sebehodnotící zprávy](#)“ [týkající se](#) dodržování vlastních mezinárodních zdravotnických předpisů.

Kanadčané *musí* přinejmenším využít *všech svých* pravomocí a *jakýmkoli* způsobem znovu potvrdit suverenitu Kanady nad svým veřejným zdravím tím, že vyjádří své výhrady vůči IHR a smlouvě o pandemii. To by samozřejmě *nebylo řešením* problému, který představuje WHO, ale byl by to začátek. Důkladnějším řešením by bylo úplné vystoupení Kanady z WHO.

Ale jako člověk, který je nejen hluboce cynický, pokud jde o schopnost veřejnosti ovlivnit tyto záležitosti, ale který se skutečně domnívá, že samotný politický proces – s jeho inherentním zrušením individuální suverenity, a tedy i tělesné autonomie – je neplatný a nemorální, bych navrhoval, že by byl vhodný radikálnější přístup. Totiž aktivní a koordinovaná rozsáhlá občanská neposlušnost vůči lékařským nařízením a mandátům, ať už federálním nebo provinčním, které nejsou v zájmu zdraví jednotlivce, včetně, pokud je to možné, založení soukromých lékařských organizací s lékaři a dalšími podobně smýšlejícími, kteří jsou ochotni nerespektovat diktát WHO, Public Health Canada a jakýchkoli jiných samozvaných zdravotnických autorit a poskytovat zdravotní péči bez ohledu na stav očkování nebo jakýkoli jiný nerozumný diktát.

Vím, že k takovému hnutí nedojde bez zásadní změny ve vnímání veřejnosti, a taková změna by musela být podmíněna zásadní změnou v informovanosti a porozumění veřejnosti. Proto se účastním

podobných šetření a dělám práci, kterou dělám, abych pomohl zvýšit povědomí o těchto otázkách.

Doufám, že chápete, že o tomto problému a jeho řešení je třeba říci mnohem, *mnohem* více, než je možné v krátké prezentaci, jako je tato, spravedlivě vyjádřit. Pokud máte zájem dozvědět se o tomto tématu více, doporučuji vám sledovat hypertextový přepis tohoto prohlášení, který je k dispozici na adrese corbetteport.com/pandemictreaty, a také se podívat do archivu The Corbett Report na mé [předchozí práce o WHO](#) a [stavu biologické bezpečnosti](#) a sledovat mé [měsíční rozhovory s doktorkou Meryl Nassovou](#) na stránkách Children's Health Defense, kde dokumentujeme postup změn IHR a pandemické smlouvy směrem k jejich navrhované ratifikaci na 77. Světovém zdravotnickém shromáždění v květnu příštího roku.

Ale na závěr mi dovoluji říci toto: WHO byla založena v roce 1948, aby koordinovala mezinárodní úsilí o podporu veřejného zdraví. Ale co je to zdraví?

Může se to zdát jako triviální otázka, ale jak jsme se v posledních letech přesvědčili, odpověď na ni může ovlivnit každý aspekt našeho života, od toho, jaké lékařské zákroky jsme povinni podstoupit, až po to, zda smíme či nesmíme opustit svůj dům.

Nemůžeme si dovolit, aby za nás na tuto nesmírně důležitou otázku odpovídali vládní zmocněnci a nevolení technokraté ve WHO. Je na *nás*, *abychom* si na ni odpověděli sami a rozhodli se, jaká zdravotní opatření jsme ochotni přijmout a za jakých okolností jsme ochotni je přijmout.

Jakákoli smlouva, zdravotní předpis nebo jiný dokument, který by se snažil narušit naši tělesnou autonomii, je neplatný a mělo by se s ním zacházet, jako by nikdy neexistoval.

Děkuji vám za váš čas.

Předáme suverenitu nikým nevolenému, nezodpovědnému orgánu.

Dr. Michael Yeadon na [Telegramu](#) napsal:

Budu rád, pokud se ukáže, že se mýlím, ale věřím, že jsem blízko pravdě.

Pokud budou tato smlouva a související, ale právně oddělené Mezinárodní zdravotnické předpisy přijaty, předáme suverenitu nikým nevolenému, nezodpovědnému orgánu.

Není důvod to dělat. Tváří v tvář novému patogenu WHO neví, jaké jsou nejlepší odpovědi. Nikdo neví, je to NOVÉ. Způsob, jakým lidstvo vyřešilo tyto nové problémy v průběhu historie, je dělat ta nejlepší rozhodnutí lokálně, na úrovni komunity až po úroveň země, postupně sdílet výsledky a z těchto různých výsledků zvolit optimální reakce.

Když má pravomoc rozhodovat jediný orgán, jsou nevyhnutelné dvě věci. Za prvé, nebudeme mít optimální odezvu, protože se nikdy nedozvíme, co to bylo. Studie nebyla provedena. Nic víc se tedy nedozvíme. Za druhé, je možné, že to, co je optimální pro Nigérii, se liší od toho, co je optimální pro Norsko. Pak bychom obětovali autonomii a demokracii bez užitku. To nemůžeme dovolit.

Existuje ještě paradoxnější problém. Lehká onemocnění se šíří bez zábran, protože nakažení jimi nejsou nijak zvlášť postiženi. Nachlazení je toho příkladem. Tyto lehké

nemoci se mohou snadno stát pandemií, ale to nikoho nezajímá. Středně těžká onemocnění, jako je těžká chřipka, se méně pravděpodobně rozšíří, protože nejvíce nakažliví lidé jsou ve skutečnosti dost nemocní a automaticky (bez řízení vlády) se stahují z většinové společnosti. Tím se nákaza zpomalí.

Vezměte si nejzávažnější nemoci. Ebola se příliš nešíří. Od doby, kdy se objevila, nikdy nedošlo k většímu ohnisku ve více než dvou zemích současně a vždy rychle zmizela. To není štěstí. S těmito nemocemi je nakaženým tak špatně, že spolu během prvních dnů přestanou komunikovat a nemoc nepřenesou dál.

Nakonec zůstanou sami. Přidejte nějaká základní opatření a nemoc je potlačena v zárodku. Jinak to nejde. Tak funguje lidský imunitní systém a vyvíjel se po tisíciletí a více v této polévce patogenů.

Říkám, že velké globální pandemie nemocí jsou imunologicky nepravděpodobné. Možná dokonce nemožné. WHO to ví. Vaše národní zdravotnické úřady to vědí. Farmaceutický průmysl a regulační orgány to vědí.

Tak proč se všichni chovali, jako by najednou existovalo obrovské riziko, které vyžaduje něco, co se NIKDY v historii nestalo?

Vzdát se rozhodovací pravomoci ve vaší zemi je ta nejhorší forma zrady, jakou si dokážu představit. Je to naprosto zbytečné a nepřijatelné.

Víte, proč to dělají?

Ne, taky to nevím.

Ale ukázal jsem, že pro to není žádný pádný důvod.

Pokud by někdo chtěl vyprázdnit demokracii a zavést nadnárodní systém, bylo by to zatraceně dobrý bod, kde začít.

[Dr Mike Yeadon](#)

Zdravotní kódy WHO - nové „stigma“ s genocidním potenciálem.

Kódy zdravotního stavu a očkování proti covidu jsou k dispozici od ledna 2023 na popud WHO. V závislosti na kódu mohou platit cestovní omezení apod. Přípravuje se zde zvláštní zacházení s částmi společnosti a jejich vyloučení z ní, anebo dokonce i genocida?

https://www.kla.tv/_files/video.kla.tv/2023/04/25603/ZdravotniKodyWhoNoveAFwStigmaA_480p.webm

Sekretariát také prozkoumal možnosti digitalizace mezinárodního osvědčení o očkování nebo profylaxi, zejména v souvislosti s opatřeními přijatými pandemií Covid-19, a bude pokračovat ve zkoumání možností platform interoperability, aby ověřil platnost takovýchto digitálních certifikátů.

Jak je uvedeno v dokumentu A76/37, WHO spolupracuje s partnery na vytvoření globální sítě digitálních zdravotních certifikátů, která by členským státům umožnila ověřit pravost očkovacích certifikátů vydaných podle Mezinárodních zdravotnických předpisů.

[ZDROJ](#)