

Dusno čím dál víc: To jste neměli! Číňané vystoupili proti USA

- CZ24 News | 22. srpna 2022

ČÍNA/USA: Po šesti měsících v úřadu poprvé promluvil americký velvyslanec v Číně Nicholas Burns. Ale moc přátel si v Číně neudělal. Čína prý musí zbytek světa přesvědčit, že není „zdrojem nestability“. Na to Čína reagovala redakčním článkem v Global Times, podle kterého jsou to USA, které narušily stabilitu v regionu návštěvou Pelosiové a musí přesvědčit Čínu, že nezpůsobují nestabilitu. A navíc, velvyslanec se prý vměšuje do vnitřních záležitostí Číny a porušuje tak diplomatické základy. Zmíněn byl i Henry Kissinger, který podle Číny nemá v USA nástupce, což je smutné. Zatímco v Evropě se řeší ruská invaze na Ukrajinu, na opačném konci světa také začíná být situace napjatá. Po návštěvě předsedkyně Sněmovny reprezentantů Nancy Pelosiové na Tchaj-wanu a po námořních manévrech Číny [se americký velvyslanec v Číně Nicholas Burns vyjádřil](#), že Čína musí přesvědčit zbytek světa, že není „zdrojem nestability“ a bude se v Tchajwanské úžině chovat mírumilovně. Řekl to v prvním televizním interview od svého zvolení na tento post. A krizi prý „vyrobila vláda v Pekingu“, protože návštěva Pelosiové prý byla mírumilovná.

Kvůli její návštěvě dle svých slov absolvoval velice vyhocenou schůzku s čínskými představiteli. „Bránil jsem předsedkyni, její právo cestovat na Tchaj-wan. Bránil jsem mír a stabilitu, která v Tchajwanské úžině trvá již 60 let. Nicméně, čínská reakce měla místo toho zastrašit vládu ostrova a navíc Čína vytváří „globální kampaň“, ve které obviňuje z narušování stability Spojené státy. Což dle Burnse musí „zajímat na světě každého“.

Jeho slova se v Číně nesetkala s pochopením, mírně řečeno. [V redakčním článku deníku Global Times vyšla ostrá kritika jeho slov](#). Je kritizován nejen on, ale také americká média, která prý jeho slova ještě zveličila.

Americká vláda podle Global Times, které jsou úzce spjaté s Komunistickou stranou Číny, vypouští od návštěvy Tchaj-wanu dezinformace a snaží se vinu přehodit na Čínu. Burns podle deníku neřekl nic nového, jedná se o stále stejný „washingtonský sofismus“ a „hegemonickou logiku vymyšlení protiobvinění“.

Dle Global Times je čínská pozice jasná a následky návštěvy také. „Americký Kongres je nezbytná součást americké vlády, jak se píše v americké ústavě. Pelosi, jako jeho předsedkyně, reprezentuje Spojené státy. Provokativní návštěva Tchaj-wanu od Pelosiové porušuje závazek, že Spojené státy nebudou mít žádné oficiální vztahy s ostrovem Tchaj-wan, což porušuje status quo v Tchajwanské úžině.“ S provokacemi tedy dle Číny začaly Spojené státy. „Každopádně jsou to Spojené státy, které „musí“ Číně a zbytku světa dokázat, že nejsou hrozbou pro mír a stabilitu v Tchajwanské úžině,“ reaguje deník na slova amerického velvyslance.

Burns je dle Global Times zkušený diplomat, ale jeho půlroční působení neukazuje, že by uvažoval hlouběji o čínsko-amerických vztazích a o vztazích mezi velmocemi, než zbytek washingtonských politiků. A ani prý nepodporuje racionální politiku Washingtonu vůči Číně. Což je z jejich strany zklamání. Usuzují z toho, že racionalita ve vztahu k Číně se v USA vytrácí a ukazovat svaly vůči Číně je pro Burnse ta nejbezpečnější a nejschůdnější cesta.

Velvyslance pak srovnávají s Henrym Kissingerem, který ve stejný den také promluvil pro CNN. A označil návštěvu Pelosiové za „nemoudrou“ a varoval, že soupeření USA a Číny by mohlo vést „k

největší krizi, kterou lidstvo zažilo“ a svět by na tom byl o poznání hůř než po první světové válce. Tedy by diplomacie na obou stranách měla komunikovat ohledně problémů, které by se mohly „vymknout z ruky“. Smutné podle Global Times je, že Kissingerovi ve Washingtonu nenaslouchají a je trapné, že nemá žádného následníka. „Protože USA jsou zemí s ohromným destruktivním potenciálem, jejich současný stav je nebezpečný jak pro ně, tak pro Čínu a i zbytek světa,“ varuje deník.

A poukazuje na to, že velvyslanec by se neměl vměšovat do vnitřních záležitostí, což je základ, který by každý velvyslanec měl respektovat. Deník si není jist, zda si Burns a jemu podobní uvědomují, že tento základ porušují. „Kromě otázky Tchaj-wanu Burns kritizoval vnitřní záležitosti Číny jako je Sin-ťiang či Hongkong,“ stěžuje si list a z toho, že si velvyslanec dělá, co chce, odvozuje, jak silná je touha ve Washingtonu zasahovat do vnitřních záležitostí Číny. Do Washingtonu pak vzkazuje, že tato „překročení hranice“ čínský lid nestrpí.

Zdroj: Parlamentní listy