

Ekonomka Šichtařová o Macronových snech se „spravedlivou cenou“. Nabízí sázku

- CZ24 News | 5. února 2024

EU: INVENTURA MARKÉTY ŠICHTAŘOVÉ V Německu, v Česku i v celé EU už ekonomika narazila na mantinely ideologie udržitelného investování, která v sobě zahrnuje Green Deal stejně jako další sociální či genderové kvóty, přerozdělování a regulace. „Když ničíte ekonomiku příliš dlouho a příliš iracionálně, jednoho dne nevydrží, její samoopravné mechanismy už nestačí vnější iracionální ničivé zásahy opravovat a ekonomika začne chřadnout,“ říká pro ParlamentníListy.cz Markéta Šichtařová. Evropskou ekonomiku srovnává s organismem někoho, kdo fetuje, kouří, pije alkohol, málo spí, přejídá se a veškeré zdravotní neduhy neléčí zlepšením životního stylu, ale dalšími farmaky, která pak už polyká po hrstech.

Při debatě s občany Sokolova uvedl 1. místopředseda vlády Vít Rakušan, že kabinet jedná o vyplacení minoritních akcionářů energetické společnosti ČEZ a že to snad do konce funkčního období stihne. O pár hodin později svá slova o chystaném stoprocentním ovládnutí ČEZ na sociální síti X popřel s tím, že se v zápalu debaty spletl, a omluvil se. Co tím způsobil? A je uvěřitelnější jeho vyjádření „Bez cenzury“ v hospodě, nebo později protichůdné od počítače?

Co si o tomto konkrétním výroku myslet, nevím, ale řeknu vám, jak to na finančním trhu a při velkých transakcích s akcemi chodí:

Pokud majoritní akcionář, nebo někdo, kdo má insider informace, pustí nějakou informaci, která se pak prokáže jako nepravdivá, je to velký problém, protože to může být považováno za manipulaci ceny. A může to být za některých okolností i trestné. Velké potíže s tímto měl třeba Elon Musk, který opakovaně manipuloval akcie Tesly. Majoritní akcionáři tedy musí být extrémně opatrní při svém vyjadřování o veřejně obchodovaných akcích. A to není vše. Pokud stát pustí předčasně informaci o plánovaném zestátnění a o výkupu akcií od drobných akcionářů, podle toho, jak vyjádření vyzní, ceny akcií buď vyletí, nebo spadnou. V jednom případě se to dá považovat za poškození minoritních akcionářů, ve druhém případě se to dá považovat za poškození státu, protože pokud akcie vzrostou, stát pak musí vykupovat za cenu vyšší. Takové „spletení se“ tak může vyjít hodně draho.

V lepším případě se tedy jedná o diletantství.



Vít Rakušan ✓
@Vit_Rakusan

...

Během debaty s občany v Sokolově jsem řekl, že naše vláda chystá stoprocentní ovládnutí energetické společnosti ČEZ. Vláda uvažovala o odkoupení výrobních částí společnosti v době extrémně vysokých cen energií. V tuto dobu žádné takové kroky neprobíhají. V zápalu debaty jsem uvedl nesprávnou informaci a za to se omlouvám.

11:36 odp. · 29. 1. 2024 · 204,8 tis. zobrazení

Vývoj hrubého domácího produktu mezi jednotlivými kvartály se v Německu, na něž je česká ekonomika tak navázaná, dosud pohyboval kolem nuly, za loňské čtvrté čtvrtletí je však ve srovnání s třetím hlášen pokles HDP o 0,3 procenta. A vyhlídky ekonomiky, na níž je těsně navázaná ta česká, prý nejsou valné. Co by Německu pomohlo tento trend zvrátit?

V Německu stejně jako v Česku stejně jako v celé EU už narazila na mantinely ESG ideologie zahrnující v sobě Green Deal stejně jako další sociální, genderové a jiné kvóty a přerozdělování a regulace. Zdravá ekonomika toho unese hodně. Ale každá ekonomika má své limity. Když ji ničíte příliš dlouho a příliš iracionálně, jednoho dne nevydrží, její samoopravné mechanismy už nestačí vnější iracionální ničivé zásahy opravovat a ekonomika začne chřadnout. Představte si to jako organismus někoho, kdo fetuje, kouří, pije alkohol, málo spí, sebepoškozuje se řezáním, přejídá se a veškeré zdravotní neduhy neléčí zlepšením životního stylu, ale dalšími a dalšími farmaky, která pak už polyká po hrstech. Dříve či později se zdraví takového organismu začne rapidně zhoršovat a nasazení dalšího léku nepomůže, protože špatně je samotný základ.

Takže dokud nezměníme ten základ, v naší analogii se nevrátíme ke zdravému životnímu stylu, v případě ekonomiky, dokud naprosto neodmítneme ESG ideologii a nevrátíme se k volnému trhu a kapitalismu, k ničemu dobrému to nepovede a jenom budou špatná období střídat ta méně špatná. Co potřebuje Německo, Česko i celá EU, je ekonomická transformace směrem k tržní ekonomice tak jako u nás v roce 1990.

Pod tlakem protestujících farmářů prohlásil francouzský prezident Emmanuel Macron, že evropský zemědělský sektor potřebuje „hluboce“ změnit svá pravidla. Dodal, že Evropská unie potřebuje společný mechanismus, jenž zaručí spravedlivé ceny, které mají velké potravinářské společnosti platit producentům, tedy zemědělcům. Jak se poznají spravedlivé ceny a jak jich docílit?

To je úplně jednoduché. Spravedlivé ceny se poznají tak, že je určí střet poptávky s nabídkou, do něhož nezasahují dotace. Říká se tomu už pár set let volný trh, anebo také neviditelná ruka trhu. A sním své zimní kozačky, pokud to takhle Macron myslel.

Státní podnik Čepro koupil za 4,5 miliardy od podnikatele Jiřího Zoubka konkurenční síť čerpacích stanic Robin Oil, „Bezpečně víme, že na nákupu zadlužené firmy NET4GAS vydělali její věřitelé. Bezpečně víme, že na nákupu stanic ROBIN OIL vydělal pan Zoubek. Zda přitom neprodělal kalhoty český stát, to bezpečně nevíme, to můžeme jen věřit. A moc nám to nejde,“ komentoval to břitce na sociální síti X bývalý ministr financí Miroslav Kalousek. Odjinud padají slova nejen o přemrštěné ceně, znárodňovací akci, ale i o tom, že

by ministerstvo financí jako vlastník Čepra mělo obchod okamžitě zastavit. Je na tomto obchodu státní firmy něco špatného?

Přiznám se vám úplně bez mučení, že nedovedu usledovat v podnikové sféře všechno, a tato kauza mě minula, takže na ni nemám názor. Nevím, zda cena je, či není přemrštěná. Jediné, co se mi na tom na první dobrou nelíbí je, že stát místo toho, aby privatizoval, zase víc nafukuje svá aktiva. Ale kontext neznám.

V úvodu zmíněný Vít Rakušan nebyl v tomto týdnu jediným členem vlády, který se omlouval veřejnosti. Ve čtvrtek ke stejnému kroku sáhl jeho kolega ze STAN a ministr školství Mikuláš Bek kvůli problémům s elektronickým systémem pro podávání přihlášek na střední školy. Čím to, že se ani rozjezd nového systému bez vazeb na nějaké stávající nerozjel tak, jak měl? Proč se státu skoro nikdy nepovede spustit IT systém bez potíží a bez odkladu?

Čím to, že mě to ani nepřekvapilo? Syn se také hlásí na střední školu a už nějaký čas jsem si říkala, že celkem určitě tento systém zase klekne stejně jako jiné pokusy o digitalizaci u nás, a proto si počkáme s podáním přihlášek až na konec příštího týdne. Proč tomu tak s železnou pravidelností je? Protože tuhle digitalizaci dělá stát. Neříkám, že v soukromé firmě by se to vůbec stát nemohlo, ale rozhodně tvrdím, že takové kiksy by se děly s frekvencí nižší, Soukromá firma by totiž brzy zkrachovala, kdyby předváděla u digitalizace takový výkon, jaký předvádí stát. Stát je totiž beztrestný, když něco takhle zbastlí. Daní vybere pořád stejně. Soukromou firmu, která by několikrát po sobě nerozběhla takový projekt, by si už nikdo nenajal, takže by skončila.

Poslanci i česká velvyslanectví přijdou o servis ČTK. Důvodem je skutečnost, že Poslanecká sněmovna i Ministerstvo zahraničí vypověděly agentuře smlouvu, což znamená i nepřímý ekonomický tlak ze strany státu, protože veřejnoprávní agentura nemá na rozdíl od České televize a Českého rozhlasu své příjmy postavené na koncesionářských poplatcích, ale svůj servis komerčně prodává soukromým i veřejným klientům. Je namístě kritika vlády, která chce bojovat s dezinformacemi, když však může podpořit a využít kvalitní zdroj zpravodajství, neudělá to?

ČTK dlouhodobě ze všech veřejnoprávních médií funguje nejkvalitněji. Mohu potvrdit, protože při své práci hojně využívám agenturní zpravodajství. Navíc i funguje po ekonomické stránce nejvíc komerčně, což ji zase zpětně tlačí k vyšší kvalitě zpravodajství. Takže to vůbec nedává smysl. Jako kdyby se stát chtěl mstít těm svým odnožím, které se umí chovat ekonomicky funkčně.

[ZDROJ](#)