

Emeritný sudca Ústavného súdu SR Drgonec o zmluve s USA: Sme im na srandu?

- CZ24 News | 7. února 2022

SLOVENSKO: Doc. JUDr. Ján Drgonec, DrSc sa exkluzívne vyjadril k aktuálnej situácii, ktorú podpis zmluvy vo Washingtone so sebou priniesol.

Emeritny ústavný sudca Ján Drgonec patrí medzi najväčších kritikov obrannej dohody s USA, ktorú pred pár dňami minister zahraničných vecí Ivan Korčok podpísal spolu s vládny kolegom z obrany Jaroslavom Naďom.

Ústavný sudca reaguje na podpis zmluvy

Ján Drgonec sa exkluzívne vyjadril k aktuálnej situácii, ktorú podpis zmluvy vo Washingtone so sebou priniesol. Slová ústavného právnika pri tom Korčoka s Naďom rozhodne nepotešia.

“Svetlo do časti nejasností spojených s témou dneška - Dohodou o spolupráci v oblasti obrany medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Spojených štátov amerických vniesol korešpondent Rozhlasu a televízie Slovenska vo Washingtone. Dňa 4. februára 2022 priniesol informáciu o tom, že Dohodu podpísal americký minister obrany Antony Blinken a dvaja slovenskí ministri. Aspoň počtom podpisujúcich sme mali navrch. USA vzápätí po podpísaní Dohody zverejnili svoju interpretačnú doložku k Dohode, ” uvádza Drgonec.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

Drgonec sa vyjadril aj k interpretačnej doložke

“Z vyjadrenia dopisovateľa RTV ako keby malo vyplývať, že Slovenská republika podpísala Dohodu bez znalosti americkej interpretačnej doložky. Potešujúce je, že obe strany si Dohodu vysvetľujú podobne. Dopisovateľa z radostnej vyrovnanosti nevyviedla okolnosť, že slovo „podobne“ vyjadruje iný stav ako slovo „rovnako“. O prostote a dôverčivosti Slovákov má americká vláda ešte vyhranenejšiu predstavu ako Zuzana Čaputová. Do interpretačnej doložky vláda USA napasovala prázdne proklamácie ako napríklad, ” uvádza Drgonec k interpretačnej doložke.

„Dohoda taktiež výslovne uznáva plné rešpektovanie suverenity a zákonov Slovenskej republiky Spojenými štátmi ohľadne umiestňovania obrannej výzbroje, zásob a materiálu. Uvedené rešpektovanie suverenity nevyhnutne zahŕňa vzájomné informovanie o svojich

medzinárodných záväzkoch a vnútroštátnych zákonoch i porozumenie týchto záväzkov, ako aj očakávanie, že každá zmluvná strana bude brať do úvahy záväzky a zákony druhej Strany pri plánovaní akýchkoľvek spoločne vykonávaných činností."

"Uznávajúc, že jadrové odstrašenie je základom kolektívnej obrany NATO viac ako 70 rokov, že jadrové zbrane USA sú ďalej rozmiestňované na územiach niektorých spojeneckých štátov NATO s ich plným súhlasom a sú v súlade so Zmluvou o nešírení jadrových zbraní, a že Dohoda nepovoľuje ani nezakazuje rozmiestňovanie konkrétneho druhu zbraní, Spojené štáty nemenia svoj pohľad, už skôr komunikovaný zo strany NATO v Zakladajúcom akte o vzájomných vzťahoch, spolupráci a bezpečnosti medzi NATO a Ruskou federáciou (Zakladajúci akt NATO-Rusko), že členské štáty NATO nemajú „nijaký zámer, plán ani dôvod“ rozmiestňovať alebo skladovať jadrové zbrane na území jej nových členov, vrátane Slovenska."

Blikem sa netajil, že vie o nevôli

"Minister obrany USA Antony Blinken sa netajil, že v USA vedia o nevôli, akú Dohoda vyvoláva u časti slovenskej verejnosti aj o slovenských obavách z rozmiestnenia jadrových zbraní na Slovensku. Čo bolo jednoduchšie, ako namiesto prívalu slov vyplňajúcom jeden celý odsek interpretačnej doložky uviesť stručnú vetu o tom, že armáda USA nerozmiestni na Slovensku svoje jadrové zbrane? Rodia sa otázky ohľadne ďalších slov v americkej interpretačnej doložke."

"Účelom interpretačnej doložky je nepredstierať zvýšiť mieru právnej istoty tých zmluvných ustanovení, ktoré nie sú jednoznačné. Takým je napríklad absencia úpravy o poskytnutí 105 miliónov US dolárov v prospech Slovenskej republiky. Ak by interpretačná doložka mala vytvoriť istotu, že takú čiastku USA niekedy poskytnú, výslovne by mala uvádzať koľko dolárov presne a dokedy dajú. Namiesto toho interpretačná doložka hovorí o možných investíciách USA do slovenskej infraštruktúry a spoločného výcviku. Opäť tvar, z ktorého právne záväzným spôsobom nevyplýva vôbec nič."

"Na niektorých miestach textu interpretačná doložka ako keby zosmiešňovala slovenskú stranu. Napríklad: Dohoda taktiež výslovne uznáva plné rešpektovanie suverenity a zákonov Slovenskej republiky Spojenými štátmi ohľadne umiestňovania obrannej výzbroje, zásob a materiálu."

Právny poriadok Slovenskej republiky nemá zákon, ktorý by určoval podmienky rozmiestňovania jadrových zbraní. USA za takého stavu pri rozmiestňovaní jadrových zbraní, chemických zbraní alebo biologických zbraní skutočne môžu plne rešpektovať zákony Slovenskej republiky. Naša chyba, že sme také zákony neprijali.

"Interpretačná doložka neobjasňuje ani to, čomu majú prospieť tie ustanovenia uvedené výslovne v Dohode, ktoré nerešpektujú suverenitu Slovenskej republiky, upierajú jej právomoc, neuvádzajú jej práva? Dobromyselnosť Spojených štátov amerických by sa nemala čím spochybniť, ak by v Dohode pochybné ustanovenia, údajne zbytočné a nepochopené, vôbec neboli."

Zdroj: ereport.sk