

# Epidemiolog Petr Smejkal: Není důvod zavřít hranice a zakazovat cestování

- CZ24 News | 27. dubna 2020

ČESKO: Mezi těmi, kdo v první linii varují před vyvoláváním paniky a úzkosti z koronaviru, je řada lékařů a vědců. Těch, kdo se s nemocemi setkávají ve svém každodenním životě a hodně o nich vědí. Právě kvůli schopnosti přijímat nové informace, které o koronaviru každým dnem přichází, na rozdíl od politiků méně podléhají strachu. Hlavní epidemiolog IKEM Petr Smejkal v rozhovoru vysvětluje, kdo je nemocí COVID-19 skutečně vážně ohrožen, proč jsou některá města a země tak zasažené a jak virus jen urychluje civilizační nemoci, na něž umírá na Západě vůbec nejvíce lidí.

**Ministr zdravotnictví Adam Vojtěch minulý víkend lidem vzkázal, ať v létě zapomenou na otevření hranic. Vycestovat se prý bude moci omezeně jen do Chorvatska nebo na Slovensko. Dá se takové omezení pohybu z epidemiologického pohledu hájit?**

Nevím, z čeho pan ministr vychází. Já vycházím ve svém úsudku z toho, že na taková vyjádření, kam bude možné v létě cestovat, je koncem dubna opravdu brzy. Situace se může změnit jakýmkoli směrem. Vyjadřovat se dnes k tomu, do kterých zemí budeme moci jet za dva, tři nebo pět měsíců, mi přijde předčasné. Také už jsem někde zaslechl, že hranice budou zavřené na rok, ba dokonce na dva roky.

**O dvou letech mluvil náměstek ministra zdravotnictví Roman Prymula. Pak ale začal pod tlakem couvat. O roce teď v neděli hovořil prezident Miloš Zeman.**

To mi připadá opravdu trochu hypertrofované. Proč to říkají? Proto, aby si lidé na léto neplatili zájezdy a neobjednávali hotely? Tak to mají říct přesně takhle jako varování. Ne říkat, kam pojedeme a které hranice budou zavřené. Ta situace se mění a vyvíjí. A zrovna bych řekl, že každá země může mít úplně jiný průběh epidemie. Samozřejmě že jako epidemiolog pochopím, že by lidem zakázali jezdit do států, kde je výrazně větší hrozba nakažení koronavirem, takže by mohli tu infekci přivést sem. To je stav, ve kterém byla Itálie v únoru a v březnu. Každý naprosto pochopil, že ta místa v severní Itálii byla riziková a povinná karanténa po návratu naprosto oprávněná. Když jde o zemi, která nemá epidemii pod kontrolou, což tehdy Itálie byla, je zákaz tam vycestovat pochopitelný. Nesmíme také zapomínat na to, že každá země má regiony, kde se epidemie skutečně nekontrolovaně šířila, a jiné, kde vážný problém nebyl. Riziko tam bylo podobné jako u nás. U řady evropských zemí se dá vyčíst epidemiologická situace v konkrétních regionech. Proto se mi nelíbí, když se obecně mluví o tom, že budou zavřené hranice a nikdo nikam nebude moci cestovat. To je opravdu přestřelené.

**Proč by se mělo jezdit jen na Slovensko a do Chorvatska, navíc pouze organizovaně?**

Vůbec mi není jasné, jak na to přišli. Když se podívám po Evropě, tak jsou na tom dobře skandinávské země. Není mi jasné, proč by vláda měla zakazovat jezdit do skandinávských zemí. Připadá mi to jako vyjádření, které opravdu nebylo do detailů promyšlené. Takových vyjádření bylo od vládních politiků už hodně. Když chtějí něco říct do médií, měli by si to dopředu rozmyslet a poradit se s odborníky. Opravdu mě znervózňuje, že bychom měli mít zavřené hranice, když pro to není žádný epidemiologický důvod. Když není jasné epidemiologické riziko. Když se dnes podívám na zdroj ECDC, což jsou evropská epidemiologická data, tak vidím, že je v Evropě spousta zemí, které jsou na tom s rizikem nákazy naprosto srovnatelně jako Česká republika. Nevím, proč by se tam

nemohlo cestovat.