

Eugen Rusnák: Nórski experti uviedli päť príčin, ktoré bránia vstupu Ukrajiny do EÚ

- CZ24 News | 12. června 2022

UKRAJINA: Situácia na Ukrajine sa ani včera výrazne nezmenila a preto sa nezmenil ani tón, ani obsah spravodajstva ukrajinských médií. Venovali sa situácii na frontoch, ktorá sa prakticky nemení už niekoľko týždňov. Ruské jednotky sa už dávnejšie vzdali taktiky ofenzívy širokým frontom a postupujú malými krokmi, od mestečka k mestečku, od dediny k dedine, od ulice a najčastejšie od domu k domu.

Dopoludnia ukrajinskí novinári už tradične citovali správy Hlavného štábu Ozbrojených síl Ukrajiny, britskej rozvedky a amerického Inštitútu štúdia vojny, ale zverejnili aj zaujímavý komentár o dianí na Ukrajine amerického denníku The New York Times. Americkí analytici prizvukovali, že ruské hospodárstvo, ako s prekvapením zistili na Západe, je oveľa stabilnejšie a pevnejšie, ako si mysleli západní analytici a politici a vydržalo všetky sankčné údery „transatlantickej civilizácie“. Podčiarkli, že ukrajinské hospodárstvo síce dostalo trhlinu, avšak tiež funguje. Poukázali na to, že ukrajinská armáda pociťuje nedostatok západných zbraní, čo poskytuje ruským jednotkám určitú výhodu.

Niektoré ukrajinské média citovali úryvky z článku zverejnenému v The Guardian, „Vysoká úroveň strát na Ukrajine môže viesť k obratu vo vojne“. Na rozdiel od často nezmyselných a falošných správ britskej rozvedky, daný článok je dosť objektívny a niektoré ukrajinské média zverejnili väčšiu jeho časť. Preto aj my ho budeme citovať tiež podrobnejšie. Jeho autor, analytik denníku pre obranu a bezpečnosť Dan Sabbagh, analyzuje údaje o stratách Ozbrojených síl Ukrajiny.

„Ukrajinské straty sa pohybujú od 600 do 1000 (zabitých a zranených) ľudí za deň... to predstavuje mimoriadnu stratu na ľudských životoch a bojaschopnosti obrancov, zapojených do obrany východného mesta Severodoneck, ktoré sa tento týždeň zmenilo na prehranú bitku. Samotný počet – viac ako 20 000 obetí mesačne – vyvoláva otázky o tom, v akom stave bude ukrajinská armáda, ak sa vojna bude ťahať až do jesene. To isté, samozrejme, platí aj pre Rusov. Okupanti však už ovládajú veľké kusy Ukrajiny a môžu pozastaviť frontové akcie s územnou výhodou“, komentoval situáciu Dan Sabbagh.

„Kyjevské sily sú ešte ďaleko od bodu kolapsu. Ale niekoľko mesiacov ťažkých strát výrazne oslabí ich bojovú silu. Situácia je taká naliehavá, že cudzinci s bojovými skúsenosťami, ktorí prešli testami na vstup do medzinárodnej légie, môžu byť v prvej línii menej ako mesiac po prekročení ukrajinskej hranice. Ale zopakujeme, že vysoká úroveň strát, o ktorej sa teraz otvorene diskutuje, sa môže v budúcnosti stať odstrašujúcim prostriedkom pre regrútov“, vysvetľuje britský analytik.

„Západní predstavitelia radšej nediskutujú o dopade vojny na obrancov, namiesto toho na svojich brífingoch zdôrazňujú problémy Rusov. Rozhodli sa však neposkytovať podobné hodnotenia pre Ukrajinu, čo môže vytvoriť jednostranný dojem, že pre Rusov je to horšie. V skutočnosti, s delostreleckou prevahou 10 alebo 15 proti jednej, podľa Ukrajincov, môže byť, že úroveň strát okupantov v súčasnosti je oveľa nižšia, pretože sú schopní spôsobiť smrť obrancom z väčšej vzdialenosti. Ukrajinci, podľa ich vlastného priznania, zjavne nemajú dostatok munície. Vadim Skibický, zástupca náčelníka Vojenského spravodajstva Ukrajiny, uviedol, že Ukrajina používa 5 000 až 6 000 delostreleckých granátov denne a „takmer vyčerpala“ svoje zásoby sovietskych 152 mm štandardných granátov. Teraz používa 155 mm húfnice štandardu NATO. Nie je jasné, koľko ich je“, citovali novinári z The Guardian.

„Ukrajina nie je bez odvahy a odhodlania. Západná podpora stále existuje, o čom svedčí vyhlásenie Spojeného kráľovstva tento týždeň o dodaní niekoľkých, možno troch raketových systémov, hoci Kyjev takmer okamžite uviedol, že chce mnohokrát viac. Ruské sily však našli spôsob, ako postupovať na Donbase, čo vyvoláva otázku, či sa trojmesačná vojna nenachádza v ďalšom zlomovom bode“, podčiarkol vo svojom komentári britský analytik Dan Sabbagh.

Ukrajinské média citovali komentár nórskej informačnej agentúry Norwegian Broadcasting Corporation, ktorá uviedla päť dôvodov, ktoré bránia vstupu Ukrajiny do EÚ práve teraz. Pomenovala ich dvojica odborníkov – Jarle Truda, profesor politológie na univerzitách v Osle a Agderi, a výskumník Ian Holm-Hansen z univerzity v Osle. Sú to: rozsiahla korupcia; problémy s právnym štátom a demokraciou; hospodárstvo a politiku kontrolujú oligarchovia; chudoba a nacionalizmus; zrýchlený vstup Ukrajiny do EÚ bude nespravodlivý voči krajinám, ktoré na to roky čakajú. *„Osobitný dôraz sa kladie na korupciu. Na Ukrajine je situácia horšia, ako v najskorumpovanejších krajinách EÚ“,* citovali ukrajinskí novinári nórskeho experta – Jarleho Truda a Iana Holma-Hansena.

Na poludnie novinári citovali ukrajinského veľvyslanca v Nemecku Andrija Melnyka, ktorý vyhlásil, že ťažké zbrane z Nemecka začnú prichádzať na Ukrajinu koncom júna. Uviedol, že príchod siedmich húfníc Panzerhaubitze 2000 sa očakáva 22. júna /práve na 81. výročie napadnutia Sovietskeho zväzu fašistickým Nemeckom.../ a 15 protiletadlových samohybných systémov Gepard – v júli a auguste. Melnyk skritizoval Berlín za to, že po vyše 100 dňoch konfliktu ešte nebola na Ukrajinu dodaná ani jedna jednotka ťažkého vojenského vybavenia z Nemecka. Tentokrát sa zaobišiel bez urážok na adresu predstaviteľov nemeckej vlády.

Ukrajinskí politológovia a politici stále premieľajú tému zničenia Krymského mostu na území Ruska. *„S cieľom poškodiť Krymský most a zastaviť jeho fungovanie ako železničnej tepny, bude potrebné mesiac útočiť na tento most raketami“,* citovali novinári vojenského experta Olega Ždanova. *„Myslím, že to musíme urobiť. Chápem, že ho budeme biť raketami celý mesiac, kým nebude zničený. Ale poškodiť ho a zastaviť jeho funkčnosť ako mosta je hlavná záležitosť“,* podčiarkol Ždanov v rozhovore pre Dmitrija Gordona.

Na poludnie do Kyjeva pricestovala šéfka Európskej komisie Ursula von der Leyenová, aby prediskutovala žiadosť Kyjeva o štatút kandidáta na členstvo v EÚ. Ukrajinskí novinári podotkli, že *„je stále je veľa hmly okolo toho, ako bude Európska únia reagovať na žiadosť Ukrajiny. Signály prichádzajúce z Európy sú veľmi protichodné...“* Citovali v tejto súvislosti aj denník Washington Post, ktorý prizvukoval, že *„Ukrajine dochádza munícia, napriek tomu, že vyhliadky na bojisku sú slabé. Nádeje na to, že Ukrajina bude schopná zvrátiť ruské úspechy, sa topí tvárou v tvár vynikajúcej palebnej sile ruských jednotiek“,* podotkli americkí analytici, ktorých citovali ukrajinskí kolegovia.

Popoludní ukrajinské média informovali o škandále na ázijskom bezpečnostnom samite Shangri La Dialogue v Singapure. Čínska delegácia opustila sálu počas online prejavu prezidenta Ukrajiny Volodymyra Zelenského. Ruská delegácia sa vôbec nezúčastnila na tejto konferencii, ktorú Moskva zjavne ignorovala. Zelenský na samite varoval pre hladomorom v Ázii a Afrike v dôsledku zastavenia dodávok obilia z Ukrajiny.

Podvečer však ukrajinské média túto správu čiastočne dementovali. Uviedli, že politologička Olivia Enosová, ktorá túto správu zverejnila na svojom Twitteri a informácie ktorej citovali mnohé renomované média, túto správu z Twitteru odstránila. Novinári predložili niekoľko verzií, prečo tak urobila. Prvú sa domnievajú, že na politologičku bol vyvinutý nátlak, aby nepríjemnú pre Ukrajinu správu odstránila, čo aj urobila. Druhá predpokladajú, že Číňanov si pomýlila s Vietnamcami: našli sa svedkovia, ktorí videli, že delegáti Vietnamu ozaj počas vystúpenia Zelenského zasadáciu opustili sálu, ale sa potom vrátili. Tretí predseda sú presvedčení, že boli to práve členovia čínskej delegácie,

ktorí odišli zo sály počas prejavu ukrajinského prezidenta. Čitatelia si môžu vybrať verziu, ktorá sa im viac pozdáva...

Ukrajinskí novinári prezentovali aj čiastočne prekvapivú pozíciu nemeckej ministerky kultúry a médií Claudie Rothovej, ktorá odmietla bojkot a sankcie voči ruskej kultúre. V rozhovore pre Der Spiegel zdôraznila, že bojkot ruských kultúrnych predstaviteľov by bol nesprávnym krokom: *„Povedať, že teraz zorganizujeme kultúrny bojkot všetkého ruského, by bolo, samozrejme, nesprávne. Koniec koncov, sú to umelci, ktorí sa často snažia zachovať alebo rozšíriť posledný priestor slobody“*, vysvetlila nemecká ministerka kultúry.

AUTOR: Eugen Rusnák

[ZDROJ](#)