

EUROPARLAMENT SE USNESL, ŽE JE TŘEBA ZAVÉST TVRDOU CENZURU VŠECH „POPÍRAČŮ KLIMAALARMISMU“. OPAKOVÁNÍ INKVIZICE Z 12. STOLETÍ. PŘIJDE I NA UPALOVÁNÍ?

- CZ24 News | 14. června 2023

A na konci se samozřejmě jako vždy dozvíte, jak kdo hlasoval, přičemž musím říct, že mne tentokrát hlasování docela překvapilo...

Nehlásáte Gretiny pohádky soudného dne, neboť jste schopni si zjistit i jiné informace než ty, které záměrně vyvolávají zdání očekávané apokalypsy, způsobené člověkem, který produkuje příliš mnoho CO2?

Pak jste podle EU a vrchní cenzorky Jourové obětí ruské a čínské propagandy, neboť, jak tvrdí EU, informace, které tvrdí, že žádná klimatická apokalypsa nepřichází, jsou ruskou a čínskou propagandou.

Začít se však musí již u webů, které by chtěly podobné informace – byť založené na odborných studiích – zveřejňovat. Zdá se, že je zřejmě klimatickou propagandou indoktrinováno příliš málo lidí a je tedy nutné, aby se ven dostávaly jen ty „správné“ názory.

Jako třeba ty, které před 20 lety tvrdily, že po roce 2020 už nebude na Antarktidě žádný led. Cenzurována samozřejmě nebude ani Greta a stoupenci její sekty. Podle jejího 5 let starého tweetu mělo být již nyní lidstvo kvůli klimatické katastrofě téměř zcela zničeno...

Podle usnesení Evropského parlamentu mají být platformy, které zpochybňují narativy o globalistické změně klimatu, demonetizovány a blokovány na sociálních sítích (Facebook apod.). Jsou prezentovány jako součást ruské a čínské dezinformační kampaně s cílem podkopat svobodu tisku.

Mimo nutnosti bedlivě střežit „závadné informace“ o klimaalarmismu se v usnesení z pera Jourové uvádí, že jsou zde další oblasti, kde musí cenzura přitvrdit.

Jedná se zejména o jiné než oficiální informace z covidové oblasti – cenzurovány musí být jakékoli negativní informace o genových injekcích, závadné informace o Ukrajině a antisemitismus, za nějž je ovšem považována například kritika Sorose.

Nicméně usnesení zdůrazňuje, že ze všeho nejvíc se musí cenzura aktuálně zaměřit na informace o klimatu, které popírají oficiální narativ. To je ten, který hovoří o nadcházející klimatické katastrofě způsobené lidskou činností (nadprodukce uhlíku a dusíku).

Evropská unie se ráda prezentuje jako útočiště demokracie a svobody projevu, zároveň však stále více ukazuje, že je tvrdým zastáncem totality, který připouští jediný povolený názor.

Pod rouškou boje proti tzv. „dezinformacím“ a údajným „nenávistným projevům“ byla v posledních letech výrazně omezována svoboda projevu a svoboda tisku. Také s pomocí sociálních médií, která byla nucena pod hrozbou drakonických pokut cenzurovat.

To zašlo nyní tak daleko, že stále více reklamních společností vylučuje alternativní média kvůli jejich nesouladu s převládajícími narativy (např. v souvislosti s Covid-19 a kontroverzními genovými injekcemi, masovou invazí do Evropy nebo válkou na Ukrajině).

Nyní by ale celá věc měla jít ještě dál – alespoň pokud bude implementováno [nové usnesení Evropského parlamentu](#). Jde údajně především o zahraniční (prý čínský a ruský) vliv na mediální scénu a údajné dezinformace o změně klimatu, jak píše Jourová v bruselském pamfletu.

A europoslanci, kteří toto usnesení – jako vždy – oddaně odsouhlasili, si také myslí, že vše, co se týká klimatu, musí být cenzurováno.

Ano, podle europoslanců jsou za všemi těmi ošklivými dezinformacemi stran klimatu Rusové a Číňané (protože Evropané evidentně neumí myslet sami).

A všichni, kdo budou psát o klimatu cokoli, co se nehodí do „jediné povolené pravdy“, mají být demonetizováni tím, že se reklamním společnostem zakáže s těmito médii pracovat – a uvažují, že dokonce zajdou až tak daleko, že dojde až na blokování účtů u bank.

To je tedy něco podobného, co si již vyzkoušel Trudeau u protestujících kamionáků a jejich příznivců.

„Názorový koridor“ v Evropské unii se tak stále zužuje. Názory, které se odchyľují od mainstreamového vyprávění, jsou stále méně tolerovány – a stále více trestány.

A pokud sám Brusel šíří dezinformace (jako ty o údajném financování webů z Ruska nebo Číny), aby diskreditoval dotyčná alternativní, svobodná média, pak to zůstane nepotrestáno.

Kritici katastrofální klimatické politiky EU by jednoduše měli být umlčeni jakýmkoli dostupnými prostředky...

A nakonec jak kdo hlasoval. Pro přitvrzení cenzury hlasovalo celkem 469 europoslanců, 71 hlasovalo proti a 75 se zdrželo.

Pro cenzurní návrh Jourové hlasovali: Vrecionová (ODS), Niedermayer (TOP09/STAN), Pospíšil (TOP09/STAN), Šojdrová (KDU), Zdechovský (KDU), Charanzová (ANO), Kovařík (ANO), Hlaváček (ANO), Maxová (ČSSD, zvolena za ANO), Gregorová (Piráti)

Proti cenzuře hlasovali: Blaško (SPD), David (SPD), Knotek (ANO), Peksa (Piráti), Kolaja (Piráti)

Zdrželi se: Tošenovský (ODS), Zahradil (ODS),

A jak hlasovali Slováci?

Pro: Hojsík, Šimečka, Lexmann, Štefanec, Jurzyca

Proti: Radačovský, Uhrík

Zdrželi se: Beňová, Hajšel, Roth – Nevedalová

[ZDROJ](#)

Zpracoval: Slovanka/Necenzurovaná Pravda