

Európsky súd pre ľudské práva v Štrasburgu sa už zaoberá prípadom odpočúvania Fica a predstaviteľov bývalej opozície. Matovičov, Hegerov & Ódorov zločinecký režim ich prenasledoval a vytváral falošné kriminálne obvinenia (VIDEO)

- CZ24 News | 28. listopadu 2023

SLOVENSKO: Polícia Slovenskej republiky 12. apríla 2022 vyšetrovateľa Martina Juhása zo zločinu zneužívania právomoci verejného činiteľa. Juhás žiadal prokurátora a ten následne sudcu o súhlas na nasadenie informačno - technických prostriedkov v chate pri obci Čifáre s odôvodnením, že tam má dochádzať k pytliactvu. Do chaty dal Juhás nainštalovať kamery a techniku na odposluchy.

Európsky súd pre ľudské práva v Štrasburgu potvrdil, že sa zaoberá prípadom odpočúvania schôdzok premiéra Roberta Fica z doby, keď bol v opozícii.

Súd teraz žiada od vlády vyjadrenie, či bol doterajší postup v procese na Slovensku spravodlivý a či sa prípadom má Štrasburg zaoberať.

Fico sa na súd v Štrasburgu obrátil 25. mája tohto roku, sťažnosť je evidovaná ako Fico vs. Slovensko. Sťažuje sa na porušenie svojich práv vrátane práva na spravodlivý proces alebo na rešpektovanie súkromného a rodinného života.

Súd 6. novembra informoval o prípade slovenskú vládu a požiadal ju o vyjadrenie, [vyplýva z tlačovej správy](#).

Notification given of Robert Fico's application concerning secret monitoring of his private meetings

The European Court of Human Rights has given notice¹ to the Government of Slovakia of the application *Fico v. Slovakia* (no. 21662/23) and has asked them to submit their observations on its admissibility and merits.

The applicant, Mr Robert Fico, is the leader of a social democratic party *SMER* and the current Prime Minister of Slovakia. The application concerns the secret monitoring of his private meetings, when he was an opposition member of parliament after already having been Prime Minister, in the context of an investigation into what was seen as suspected poaching.

In its questions to the parties, the Court has asked, among other things, whether Mr Fico had a fair hearing in the proceedings he brought before the Constitutional Court for unlawful and arbitrary use of monitoring measures, whether the use of those measures had been lawful and necessary, and whether they had been used for purposes other than those envisaged by the provision.

The applicant, Robert Fico is a Slovak national, who was born in 1964 and lives in Bratislava. He is the leader of the *SMER - sociálna demokracia* party and is currently Prime Minister of Slovakia, for the fourth time.

In early January 2021 the national organised-crime investigation agency (*Národná kriminálna agentúra*) opened a criminal investigation into one or more unknown persons on suspicion of an aggravated form of poaching. The aggravating factor was for the use of a weapon, and carried a maximum sentence of five years' imprisonment.

In the course of the investigation, a warrant was issued in April 2021 by the Nitra District Court authorising the use of secret monitoring devices outside a lodge that Mr Fico was using at the time for purposes unrelated to hunting, and which was located in the hunting area concerned. The Criminal Code provided that such a measure could be taken in investigations into offences that carried a possible sentence of over three years' imprisonment.

In early July 2021 a new warrant was issued, this time for the use of secret monitoring devices inside the lodge. Such a measure was only permitted in investigations concerning certain types of offences, which included the laundering of proceeds of criminal activity (*legalizácia výnosu z trestnej činnosti*). The warrant mentioned that the source of the proceeds that were suspected of being laundered was illegal poaching.

It seems that any recordings obtained from outside the lodge were destroyed due to no useful information for the investigation being found in them. However, footage from inside the lodge appeared in the media on 25 October 2021, showing a series of meetings between Mr Fico, one of his political allies, lawyers and other people, discussing political, legal and private matters.

In response, a review was carried out by the prosecutor's office in Nitra, which found that the charge noted in the investigation-launch decision appeared incongruous, was unsupported and was not susceptible to review. Moreover, the investigator had failed to take crucial pieces of oral evidence, and the evidence that had been taken gave no grounds for suspicion at all. In any case, considering a hunting weapon to be an aggravating factor in a poaching charge had been wrong; a charge of

¹ Under Rule 54 § 2 (b) of the Rules of Court: "the Chamber or the President of the Section may decide to give notice of the application or part of the application to the respondent Contracting Party and invite that Party to submit written observations thereon and, upon receipt thereof, invite the applicant to submit observations in reply."

ordinary poaching should have been applied. That would have carried a maximum sentence of two years' imprisonment and the use of secret monitoring devices would not have been permitted. In addition, if there were no grounds to suspect poaching, there could be no suspicion of laundering proceeds from it.

The investigator who had commenced the investigation was charged with abuse of official authority in April 2022; the proceedings in that matter are ongoing. The investigation decision itself was annulled.

In the meantime, in December 2021, Mr Fico had brought proceedings before the Constitutional Court. Relying on his rights to judicial protection and protection of his privacy, amongst other things, he alleged that the District Court's authorisation of the monitoring measures had been unlawful and arbitrary, and had had the ulterior motive of discrediting him politically.

The Constitutional Court declared the complaint inadmissible on 24 November 2022, noting that the level of the District Court's review in the case was limited by the type of the proceedings in question and that the suspicion of abuse of authority on the part of the investigator was being examined in a different set of proceedings. The investigation had been dropped, which relieved Mr Fico of its consequences. The Constitutional Court considered that the core of Mr Fico's complaint had to do with the leaking of information to the media, and held that any claims in that regard had first to be raised before the ordinary courts.

Mr Fico has never been charged or held for suspected poaching.

In an unrelated set of proceedings, charges had been brought against him and two other persons on 19 April 2021 in connection with various offences essentially having to do with setting up and running a scheme for exercising undue influence within the law-enforcement and tax authorities, including obtention of confidential information about political opponents and other people with a view to discrediting them. However, those charges had to be withdrawn by the Prosecutor General on account of procedural irregularities and what were found to be various errors in the factual definition of what Mr Fico was being reproached for (see *Kaliňák and Fico v. Slovakia*, nos. 40734/22 and 40803/22, 28 February 2023).

The application was lodged with the European Court of Human Rights on 25 May 2023.

On 6 November 2023, the Government of Slovakia were given notice of the application, with questions from the Court. A [statement of facts](#) of the case submitted to the Government is available in English on the Court's website.

Mr Fico complains of violations of his rights under Articles 6 § 1 (right to a fair trial), 8 (right to respect for private and family life), 13 (right to an effective remedy) and 18 (limitation on use of restrictions on rights) of the European Convention of Human Rights.

This press release is a document produced by the Registry. It does not bind the Court. Decisions, judgments and further information about the Court can be found on www.echr.coe.int. To receive the Court's press releases, please subscribe here: www.echr.coe.int/RSS/en or follow us on Twitter [@ECHR CEDH](#).

Press contacts

echrpess@echr.coe.int | tel: +33 3 90 21 42 08

We would encourage journalists to send their enquiries via email.

Jane Swift (tel.: + 33 3 88 41 29 04)

Tracey Turner-Tretz (tel.: + 33 3 88 41 35 30)

Denis Lambert (tel.: + 33 3 90 21 41 09)
Inci Ertekin (tel.: + 33 3 90 21 55 30)
Neil Connolly (tel.: + 33 3 90 21 48 05)

The European Court of Human Rights was set up in Strasbourg by the Council of Europe member States in 1959 to deal with alleged violations of the 1950 European Convention on Human Rights.

väzobne stíhaných osôb na poľovníckej chate na juhu Slovenska.

Fico odposluchy, ktoré v roku 2021 unikli do médií, označil za nezákonné a v rozpore s demokraciou. Politik sa sťažoval aj na spôsob, akým polícia získala súdny súhlas s odpočúvaním spomínanej chaty vrátane obstarania kamerových záznamov.

Dôvodom na monitorovanie priestorov bolo podozrenie z pytlactva. Fico žiadal kvôli odpočúvaniu odškodné 33-tisíc eur, na Ústavnom súde však neuspel. Šéfom Ústavného súdu je Ivan Fiačan, ktorého v roku 2019 nominoval do funkcie vtedajší prezident Andrej Kiska. Ako jediný kandidát vtedy získal v parlamente ústavnú väčšinu, až 112 hlasov poslancov.

“Súdny dvor sa vo svojich otázkach účastníkov konania okrem iného pýtal, či bol Fico v konaní, ktoré začal pred ústavným súdom pre nezákonné a svojvoľné použitie sledovacích opatrení, spravodlivo vypočutý, či bolo použitie týchto opatrení zákonné a nevyhnutné a či neboli použité na iné účely, ako bolo stanovené,” uviedol európsky súd.

Ficova strana Smer-SSD na konci septembra vyhrala predčasné parlamentné voľby. Parlament vyslovil dôveru novej vláde už štvornásobného premiéra Fica 21. novembra.

Polícia obvinila vyšetrovateľa NAKA Juhása, ktorý stál za odpočúvaním poľovníckej chaty s cieľom kriminalizovať opozíciu

Polícia Slovenskej republiky 12. apríla 2022 vyšetrovateľa Martina Juhása zo zločinu zneužívania právomoci verejného činiteľa. Juhás žiadal prokurátora a ten následne sudcu o súhlas na nasadenie informačno - technických prostriedkov v chate pri obci Čifáre s odôvodnením, že tam má dochádzať k pytlactvu. Do chaty dal Juhás nainštalovať kamery a techniku na odposluchy. (Martin Juhás je bratom vyšetrovateľa NAKA Petra Juhása, ktorý vyšetroval vraždu novinára Jána Kuciaka. Bývalý prezident Policajného zboru SR generál Milan Lučanský presne 3 mesiace pred tým, ako ho sudkyňa ŠTS Pamela Záleská poslala do väzby, na sociálnej sieti napísal, že vyšetrovateľ Peter Juhás nikdy pred touto trestnou vecou nevyšetрил žiadnu vraždu, ani iný závažný trestný čin. V tejto súvislosti si položil otázku, či tútorom vyšetrovateľa vraždy Kuciaka nebol jeden z právnych zástupcov poškodených. Práve vďaka falošnému naratívu o vražde Jána Kuciaka a masívnej propagande médií a mimovládok sa do úradu prezidentky SR dostala v roku 2019 dovtedy neznáma právnička Sorosom financovanej mimovládky Via Iuris a zároveň aktivistka za presun Pezinskej skládky Zuzana Čaputová. O rok na to sa v marci roku 2020 do kresla premiéra dostal Igor Matovič, ktorého vláda rozvrátila na Slovensku právny štát s fatálnymi následkami.)

Medzi osobami, ktorých rozhovory sa pomocou technických prostriedkov na inkriminovanej chate podarilo zachytiť, boli šéf strany Smer-SSD Robert Fico, exminister vnútra Robert Kaliňák, dnes už zosnulý nitriansky podnikateľ Miroslav Bödör, otec Norberta Bödöra, ktorého väzobne stíhali, či advokáti Marek Para a Pavol Gašpar.

Videozáznam a odposluchy zo stretnutí zverejnil portál aktuality.sk v októbri 2021. Nad celou kauzou sa od začiatku vznášal mrak pochybností, nakoľko sa ukázalo, že vznik odposluchov mala podľa prokuratúry umožniť nesprávna právna kvalifikácia.

Na videách sa však neobjavilo nič, čo by pytlactvo potvrdzovalo. Namiesto toho Juhás zhromažďoval materiál zo stretnutí predsedu opozičného Smeru-SSD Roberta Fica, exministra Roberta Kaliňáka a viacerých známych osôb, advokátov a ich klientov.

Neskôr sa objavili ďalšie informácie, že vyšetrovanie neprebíha štandardným spôsobom. Akýmsi

zázrakom bol o "dôkazoch" informovaný Úrad špeciálnej prokuratúry, no krajský prokurátor v Nitre zrušil trestné stíhanie pytlíctva kvôli nezákonnosti.

Martin Juhás v minulosti pracoval ako operatívca tímu Kuciak na NAKA, jeho brat Peter bol šéfom toho tímu. Manželka Martina Juhása je prokurátorka, pracuje na Okresnej prokuratúre v Leviciach, odkiaľ bol aj dozorujúci prokurátor prípadu údajného pytlíctva.

Pytlíctvo sa preverovalo ako trestný čin spáchaný závažnejším spôsobom konania, konkrétne so zbraňou. To však krajský prokurátor Ivan Mandalov považuje za nedôvodné, keďže v prípade útokov so zbraňou má ísť o ľudí a nie zvieratá.

"Krajský prokurátor pri preskúmaní predmetnej trestnej veci a vydaní zrušujúceho uznesenia vychádzal výlučne z obsahu vyšetrovacieho spisu a následne rozhodol v súlade so zákonom, bez ohľadu na osoby, ktorých komunikácia na poľovníckej chate bola v posledných dňoch medializovaná," uvádza sa v stanovisku krajskej prokuratúry v Nitre z novembra roku 2021.

Krajský prokurátor považuje trestné stíhanie za nedôvodné z viacerých dôvodov. Jedným z nich je to, že za celý čas vyšetrovania tohto prípadu nikto nevypočul za takmer desať mesiacov poľovného hospodára napriek tomu, že **"neznámym páchatelom vystupujúcim v tejto trestnej veci kládol za vinu, že uloženie zveri neoznámili príslušnému poľovnému hospodárovi. V doterajšom trestnom stíhaní nevypočul ani samotného užívateľa poľovného revíru, ktorým myl byť XXX (vyčiernená plocha v uznesení, pozn.red) resp. poľovnícka spoločnosť, ktorej bol štatutárnym zástupcom,"** píše sa v uznesení.

Ďalším dôvodom je, že jeden z podozrivých sa v roku 2021 vôbec nezúčastnil na žiadnej poľovačke. A ďalší podozrivý mal povolenie na lov v revíri Veľký Dúr (okres Levice).

Rovnako poukázal, že neobstojí ani konštatovanie vyšetrovateľa o podozrení z prečinu legalizácie výnosu z trestnej činnosti. Zdôraznil, že iba táto právna kvalifikácia pritom umožňovala vydať príkaz na vyhotovovanie obrazových, zvukových a obrazovo-zvukových záznamov zo spomínanej chaty.

Uzneseniu o začatí trestného stíhania vyčíta aj chýbajúce zákonné náležitosti, najmä pokiaľ ide o popis skutku. Poukázal tiež na to, že policajný vyšetrovateľ za takmer desať mesiacov nevypočul ani samotného užívateľa poľovného revíru.

Celé uznesenie si môžete prečítať [TU](#).

Kauza pytlíctvo a politicky angažovaní bratia vyšetrovatelia Juhásovci

Predseda strany Smer-SSD Robert Fico v reakcii k rozhodnutiu Krajskej prokuratúry v Nitre na tlačovej besede v novembri roku 2021 uviedol, že jeho strana urobí všetko pre to, aby vyšetrovateľ a prokurátori špeciálnej prokuratúry, ktorí to posunuli novinárom, sa zodpovedali za zneužívanie právomocí verejného činiteľa.

„My si teraz kladieme otázku, že či je to náhoda, je to zanedbanie nejakých povinností zo strany toho vyšetrovateľa, ktorý to začal alebo je v tom úmysel. Zodpovedný vyšetrovateľ sa volá pán Juhás, brat mimoriadne politicky angažovaného vyšetrovateľa (Martina) Juhása z NAKA. Povedzme, že je to náhoda. Po druhé, asi nie je náhoda, že tento vyšetrovateľ Juhás odmietol odovzdať dozorovému prokurátorovi nielen tie nahrávky a prepisy, ale on ho prakticky vôbec neinformoval. Ale čo tento človek urobil je, že rovno s tým utekal na Úrad špeciálnej prokuratúry, odovzdal to Lipšicovi, hoci Úrad špeciálnej prokuratúry nemá s

týmto prípadom nič spoločné, pretože ÚŠP nemá čo vyšetrovať a zaoberať sa nejakým pytlíctvom, čiže protizákonne to prevzali na ÚŠP a keď zistili, že tam nič nie je, protizákonne to hodili vám a vy ste nás varili a dusili jak hovädzie dva týždne vo vlastnej štave, samozrejme bez akéhokoľvek efektu,” priblížil predseda Smeru-SSD.

“Bolo to na politickú objednávku cieľom bolo vymyslieť hlúpy príbeh, ktorou koncovkou bolo poškodiť Smeru a Ficovi,” vyhlásil Fico.

Brat vyšetrovateľa Martina Juhása – ďalší neslávne známy vyšetrovateľ NAKA Peter Juhás, ktorý vyšetroval vraždu novinára Jána Kuciaka, sa v januári 2022 na návrh Policajného prezidenta Štefana Hamrana stal zástupcom riaditeľa odboru na NAKA západ. Zástupcom riaditeľa NAKA Bratislava sa stal ďalší neslávne známy vyšetrovateľ Ján Čurilla, ktorý je trestne stíhaný za manipulovanie trestných konaní a nový minister vnútra Matúš Šutaj Eštok (Hlas-SD) ho koncom októbra 2023 aj s ďalšími obvinenými policajtmi postavil mimo službu.

Petra Juhása za nedôkladné vyšetrovanie vraždy novinára Kuciaka kritizoval nebohý policajný prezident Milan Lučanský. Zosnulý generál sa v septembri roku 2020 opýtal, či jeho tútorom počas vyšetrovania vraždy Kuciaka nebol jeden z právnych zástupcov poškodených. Juhás vyšetroval aj prípad sudkyne Moniky Jankovskej. Nález Ústavného súdu SR v kauze Fatima hovorí, že Krajský súd jej porušil základné právo na osobnú slobodu. Juhášov priamym nadriadeným a riaditeľom NAKA-západ bol Rudolf Patka, ktorý vyšetroval prípad Vladimíra Pčolinského.

Účelové konanie v kauze poľovnícka chata

V súvislosti s poľovníckou chatou vyšetrovateľ vo februári 2022 obvinil tri osoby z prečinu pytlíctva a zločinu legalizácie výnosu z trestnej činnosti. **Obvinenia sa týkali osôb M. M. (zápasník Matúš Mečár), Ing. A. J. (syn exministra hospodárstva Ľubomíra Jahnátka, Andrej Jahnátek) a Ing. T. S. (hospodár).** Pasca s odposluchmi bola údajne pripravená práve pre Mečára a Fica a spol. sa podarilo nahráť takpovediac náhodou.

V rovnakom čase však padlo obvinenie aj v prípade samotných stretnutí na chate. Týkalo sa advokáta Pavla Gašpara, syna bývalého policajného prezidenta Tibora Gašpara. **“V súvislosti s medializovanou chatou vyšetrovateľ NAKA 9. februára začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie voči osobe P. G. zo zločinu krivej výpovede a krivej prisahy v štádiu príprav,”** uviedla Andrea Dobiášová z Prezídia Policajného zboru.

Advokát Pavol Gašpar považoval svoje obvinenie v súvislosti s kauzou poľovnícka chata od začiatku za účelové a nezákonné. Tvrdil, že ide o reakciu na jeho mediálne výstupy. Kritizoval, že mu uznesenie doručovali operatívci z Národnej kriminálnej agentúry (NAKA) v čase, keď bol s rodinou. Podľa neho išlo o operatívcoch, ktorých mali preverovať pre podozrenie zo zneužitia právomoci v prípade, kde vystupuje ako poškodený. **“Účelovosť tohto konania podčiarkuje aj fakt, že je postavené na jedinom nezákonnom dôkaze a vyšetrovateľ skutok zámerne nadkvalifikoval,”** uviedol s dovetkom, že je presvedčený, že zákonným spôsobom preukáže svoju nevinu.

Ubehli dva mesiace, a jeho slová sa stali skutočnosťou. Denníku Plus JEDEN DEŇ sa totiž ako prvému podarilo zistiť, že Pavlovi Gašparovi bolo obvinenie zrušené. **“Viac ako šesť mesiacov príslušníci NAKA, konkrétne vyšetrovateľ Martin Juhás, a operatívny pracovníci Dušan Daloš a Michal Kokoš v rozpore so zákonom monitorovali porady advokátov, ktoré sú chránené osobitným zákonom. Túto skutočnosť potvrdila zrušením uznesenia o začatí trestného stíhania pre jeho nezákonnosť a neopodstatnenosť aj Krajská prokuratúra v Nitre, a následne aj Generálna prokuratúra Slovenskej republiky.”**

Ako ďalej dodal, dozorový prokurátor rozhodol podľa §194 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku a zrušil jeho obvinenie, nakoľko uznesenie o vznesení obvinenia bolo vydané v rozpore so zákonom a nedôvodne. Taktiež zrušil uznesenie o začatí trestného stíhania pre jeho nezákonnosť a neopodstatnenosť. **“Mám za to, že tak, ako príslušníci NAKA vyšetrovateľ Martin Juhás, a operatívny pracovníci Dušan Daloš a Michal Kokoš, tak aj vyšetrovateľ Juraj Margetin zneužili svoju právomoc, svojím následným konaním (aj mojím obvinením) sa snažili zmariť vyšetrovanie ich vlastnej trestnej činnosti, a akékoľvek ďalšie kroky by boli len pokračovaním v ich nezákennom konaní,”** povedal ďalej advokát Gašpar.

Úlohou vyšetrovateľov NAKA je spraviť Smer zločineckú skupinu a úplne zničiť opozíciu v štáte



[Advokát Pavol Gašpar vo februári 2022 v tejto súvislosti uverejnil anonymizované uznesenie generálnej prokuratúry](#), na ktorom je vidieť ďalšie prepisy rozhovorov medzi vyšetrovateľmi NAKA. Mimo iného je v nich vidieť aj veta: **„Úloha je spraviť Smer zločineckú skupinu a tak úplne zničiť opozíciu“**. Ak je prepis pravdivý, je otázka, kto vyšetrovateľom NAKA zadáva takéto úlohy, ktoré rozhodne nemajú byť ich pracovnou náplňou.

Stostranové anonymizované uznesenie generálnej prokuratúry, ktoré obsahuje aj prepisy z odpočúvania vyšetrovateľov NAKA, ktorých obvinila inšpekcia, si môžete prečítať [TU](#).

nevrátili, lebo to je na guiku potom uz.", z čoho sú cieľe obvinených evidentné.

V súvislosti s vyššie uvedenými zámermi príslušníkov NAKA PPZ stíhať exponované osoby z politického života (zo zvukového záznamu nie je zrejmé, či disponovali dôkazmi preukazujúcimi dostatočne odôvodnený zámer o trestnej činnosti menovaných), poukazujem aj na zvukový záznam z 08.07.2021 od 09:46:30 h do 09:58:28 h, kde B.N. hovorí: „(...) Lebo však vidíš, premiér je každý deň spomínaný, tiež v tých médiách, do piči.“, na čo príslušník PZ s menom A. (pravdepodobne C.N.) reaguje: „Hej, no ten dostáva.“ B.N. pokračuje: „Sa baví, vidíš. Už, už kokot, doteraz pičovali na A.N. a na C.O., no a už teraz budú všet, C.P., C.R., už všetci budú hajzli špinaví?“ Príslušník PZ s menom A. hovorí: „Presne všetci. Ale vieš, že mne sa páči ten X.S., doteraz to boli všetko jeho nominanti, to bolo v pohode a teraz už sú to vyjebaní, špinaví kajúnci (nezrozumiteľné slová). No ty kokos, on je proste majster marketingu. Ty vole. To je normálne (nezrozumiteľné slovo).“, na čo B.N. doplní: „No, ale aj ten X.H., no jasné. Úloha je spraviť smer zločineckú skupinu a tak úplne zničiť opozíciu.“ Príslušník PZ s A. menom povie: „Hej, to je ináč akože, ale veď aj celé zobralo, tak to je.“, na čo B.N. pokračuje: „Tak to je, cha. Podľa mňa ešte aj A.N. má voľačo.“ Operatívny pracovník A.J. reaguje: „A.N.? Určite.“ Príslušník PZ s menom A. doplní: „No ú, tak on určite, však on dával ty kokot peniaze asi pre všetkých.“

Upriamujem v súvislosti s obavami obvinených zo zaistenia ich osôb pozornosť aj na zvukový záznam zo 17.07.2021 od 14:27:41 h do 16:46:10 h a jeho

Po tom, čo A.V. povedal, že zobral úplatky?“, ako aj zvukový záznam z 19.07.2021 od 10:21:36 h do 10:38:04 h a jeho prepis, kde sa C.I., vyšetrovateľ NAKA PPZ, pýta A.B.: „Kto to má v dozore?“, na čo A.B. odpovedá: „B.A. Teraz s tým, teraz s tým idú za ministrom. Aj s B.C.“ Na posledný zvukový záznam nadväzuje zvukový záznam z 19.07.2021 od 10:55:44 h do 11:26:20 h a jeho prepis, kde A.B. informuje ostatných: „B.C. má prísť k ministrovi. To je na dneska dohodnuté, že dostane do rúk cédéčko, a teda okrem iného aj výpovede C.S. a týchto vecí. Že A.V. nejakým spôsobom bol v styku so službou, a že tam vynáša informácie.“, ktorý preukazuje absolútne neprijateľný a nezákonný postup obvinených v uvedenej trestnej veci, kde prostredníctvom prokurátora ÚŠP informovali o stave konania ministra vnútra SR, a to dokonca o vykonaných procesných úkonoch a zabezpečených dôkazoch a o ich obsahu, čo je jednoznačne v rozpore s Trestným poriadkom, ktorý presne určuje, ktorému orgánu vyšetrovateľ PZ doručuje uznesenie o začatí trestného stíhania a predkladá vyšetrovací spis na previerku stavu konania, a tiež ktoré subjekty sú oprávnené na nazeranie do vyšetrovacieho spisu, teda na oboznamovanie sa s dôkazmi, vykonanými v trestnom konaní, pričom minister vnútra SR rozhodne do okruhu subjektov, ktorým Trestný poriadok uvedené právo priznáva, nepatrí.

Plánované zadržanie vedúcej vyšetrovacieho tímu Oblúk dokazuje aj zvukový záznam zo 16.07.2021 od 17:20:00 h do 17:20:08 h a jeho prepis, kde sa A.S. pýta:

Upozorňujem tiež na zvukový záznam zo 16.07.2021 od 12:28:41 h do 13:03:40 h a jeho prepis, v ktorom A.A. hovorí: „Ešte je na ú eš pé minister. Lebo to rieši aj minister (nezrozumiteľné slová) to rieša (nezrozumiteľné slová) toto že na našej strane, povedal C.T.“

Zaangažovanosť ministra vnútra SR v zisťovaní reálnosti hrozby zadržania obvinených príslušníkmi ÚIS, ako aj na trestnom stíhaní namierenom proti členom vyšetrovacieho tímu Oblúk, dokazujú zvukový záznam z 18.07.2021 od 09:18:53 h do 09:57:01 h a jeho prepis, kde A.B. oznamuje C.U.: „(...) informácia bola, že štrnásť ľudí sa má brať. V rámci toho traja prokurátori ú eš pé. Ale teda už to bolo prezistené cez ministra, že všetci, že sily a prostriedky neboli uvoľnené na toto.“, ako aj zvukový záznam z 18.07.2021 od 17:16:28 h do 17:54:55 h a jeho prepis, kde A.B. hovorí: „Néé, však zakál je to hentak, že tam sú na našej strane, tak je dobre. Keď nás prokurátor podrží aj s tou začínačkou, že s tými bol voľaký problém a s tým prišli oni sami. Dokonca minister to navrhol sám ešte, keď sme išli zaniest tie teda, že takéto voľačo by sme začali, že či ich nevieme spraviť skôr.“

V tejto súvislosti poukazujem zároveň na zvukový záznam z 19.07.2021 od 16:13:41 h do 16:18:40 h a jeho prepis, kde vyšetrovateľ NAKA PPZ C.M. hovorí: „Jediné, čo ma tu drží, lebo už by som dávno povedal, že za takýchto podmienok tu robiť akože proste nebudem. Keď nevidíš pocit, že by sa ťa zastal prezident alebo (nezrozumiteľné slová)“ A.A. na to reaguje: „To počkaj, to počkaj, to zas musím

ZDROJ: Hnonline / InfoVojna