

EXISTUJE COVID VAKCÍNA KTERÁ JE TAK BEZPEČNÁ, ŽE VÁS NEZABIJE IHNEDE ANEBO VÁM NEZKRÁTÍ ŽIVOT O DESÍTKY LET? TADY JE ODPOVĚĎ...

- CZ24 News | 27. října 2021

ČESKO: Poté, co se porušování [Rezoluce 2361\(2001\) Rady Evropy](#) o lidských právech, která zakazuje nedobrovolnou nebo vydíráním vnučenou vakcinaci proti COVID, rozběhlo do šílených otáček a vyvrcholilo návrhem Hamáčka+expertů zakázat chodit do práce neočkovaným, se leckdo zlomil a nechá si to píchnout. Nikdo jim to nemůže být za zlé, tlak je existenčně likvidační. Ale potom počkejte na tradiční inaktivovanou vakcínu Valneva VLA2001- protože je výrazně méně nebezpečná pro vše zdraví a život, než všechny adenovirové a mRNA vakcíny.

Když se na veřejnost dostaly informace o životu nebezpečných krevních sraženinách, které způsobuje vakcína AstraZeneca zejména u mladých lidí, nesmírně mne zaujal jeden komentář – že dotyčného to nepřekvapuje, protože „*chápe jak adenovirové vakcíny fungují a proč proto ty sraženiny způsobují.*“ Tak tomu chci rozumět také!

Dostudoval jsem si proto inženýrským stylem biochemii všech existujících vakcín na COVID, a z vědeckých prací pochopil jakými mechanismy fungují a jaká rizika a nežádoucí účinky ze svého principu mají. Žádné konspirační bláboly a dojmologickou hysterii – naopak nejověřenější základy biochemie, mikrobiologie, imunologie a vakcinologie podložené VŠ učebnicemi a desítkami vědeckých prací a vědeckých studií.

A když už jsem byl v tom, zároveň jsem si vakcíny porovnával z hlediska nebezpečnosti – právě s cílem zjistit, jaká vakcína je nejmenší zlo, kdyby Čechy na vakcinaci hnali pod policejními obuškami a namířenými hlavními a nebylo možné žádným způsobem to zfalšovat nebo uniknout.

Výsledkem byla extrémně obsáhlá práce, která ještě pořád prochází peer-review právě od biochemiků, mikrobiologů a farmaceutů a mé narychlo vybudované znalosti procházejí korekcemi. Ale to je jedno. Důležité jsou dvě informace, na které jsem při tom rešeršování přišel.

Vakcíny proti COVID spadají reálně do čtyř skupin s různými mechanismy a riziky.

- Adenovirové vakcíny – zde je vysoké riziko tzv. „alternativního sestřihu mRNA“, protože se mikrobiologicky jedná o kočkopsa. Snaží se totiž skrze adenovirus – což je DNA virus procházející enzymovým stříhem v jádře buňky -, vytvořit imunitní reakci na spike-protein SARS-CoV-2. To je ovšem RNA virus, který nikdy s enzymovým stříhem nepočítal. Výsledkem je, že mRNA pro spike protein je ve zcela náhodném množství případů poškozena stříhem a podle ní je pak syntetizován nikoli funkční S-protein, nýbrž [degenerovaný Spike-pIX fusionprotein](#) který nemá funkční membránovou kotvu, proto uniká do krevního řečiště a tam vyvolává tromboembolické reakce. Adenovirová vakcína je mimochodem nejen Astra a Johnson/Janssen, ale i Sputnik.
- Messenger RNA vakcíny – zde není zvládnutá reakce imunitního systému na mRNA. Teoreticky mRNA vakcíny vymyslel Robert Malone – jenže když zkoušel mRNA na myších, trpěly na [vážné](#)

[záněty a bouřlivé autoimunitní](#) reakce na mRNA. Pak se výzkum dlouhá léta převaloval na místě, až oficiální vynálezkyne mRNA vakcín, Dr. Karikó, přišla na způsob, jak mRNA před imunitním systémem „[schovat](#)“ [pomocí nukleosidových analogů](#). Jenže se ukazuje, že ani tohle řešení není 100%, takže víceméně náhodně (resp. v závislosti na stavu jejich imunitního systému) v lidech v reakci na mRNA vakcíny dochází k více či méně bouřlivým imunitním reakcím a zánětům nevyjímaje nebezpečné záněty srdce a osrdečnice. Pravděpodobnost sice není extrémně vysoká, jenže zda to postihne zrovna vás nebo ne záleží jen na stavu vašeho imunitního systému a náhodě – upřímně vám přeji hodně štěstí.

- Rekombinantní proteinové a peptidové – polovina z nich není v Evropě uznávána, protože mají na vkus epidemiologů příliš nízkou účinnost (zejména EpiVacCorona), a druhá polovina není dost bezpečná kvůli rizikovému adjuvansu (Novavax Covovax používá sloučeninu na bázi toxického saponinu, a Sanofi-GSK používá nebezpečný adjuvans AS03 proslulý narkolepsií z vakcíny Pandemrix.) Navíc se stejně v ČR nedají sehnat.
- Tradiční vakcíny s inaktivovaným virem. Takové, jakých jsme všichni dostali od dětství desítky dávek v čele s „tradiční komunistickou Trojkombinací“. Žádné nejžhavější a neprobádané novinky s náhodnými autoimunitními problémy, žádní kočkopsi s náhodným vznikem poškozených S-proteinů, nýbrž prověřená a perfektně zvládnutá klasika, na které téměř není co zkazit (pokud není použit nebezpečný adjuvans jako AS03 od GSK-Sanofi.)

Inaktivované vakcíny jsou ovšem předmětem téměř totální nenávisti Big Pharma i progresivních „expertů“ právě proto, že je to nudná stará technologie a nikoli vzrušující špička ve vývoji. Česká vakcinologická společnost je odsuzuje s tím, že mRNA vakcíny jsou jediná budoucnost, protože „*na mutace mohou lépe reagovat ty genetické vakcíny, kde lze pouze lehce upravit RNA, a to rychleji a účinněji.*“ Progresivní akademici jako prof. Grubhoffer z Akademie věd ČR shrnují postoj Big Pharma a covidistického mainstreamu proti tradičním inaktivovaným vakcínám takto:

„Je to nesmírně zastaralý přístup východního typu a nepochopení situace, která vládne v oblasti farmaceutické výroby a byznysu.“

Tak určitě, „zastaralý východní“ – to je propagandistický polibek smrti. Sice to nevymysleli na žádném východě, nýbrž první zcela inaktivovanou vakcínu vyrobili [v roce 1886 Američané](#) Salmon a Smith pro imunizaci prasat, první bakteriální inaktivovanou vakcínu pro lidi vyrobili proti tyfu v roce [1896 Britové nebo Francouzi](#), a výrobu první úplně inaktivované vakcíny proti virům umožnili v roce [1948 Američané Enders, Weller a Robbins](#), kteří za to v roce 1954 dostali Nobelovu cenu. Ale konkurenci je potřeba poplivat, chápeme. (Ostatně, [plivání na konkurenci je prokázáno M.O. Big Pharma](#) v oblasti COVID.)

Jenže existuje jedna vlastovka: francouzská firma Valneva vyvíjí společně s americkou firmou Dynavax (neplést s konkurenční Novavax!)...

Jedinou tradiční inaktivovanou vakcínu v celé Evropě a Západním světě - Valneva VLA2001. „Zastaralou“ a proto bezpečnější než adenovirové a mRNA hi-tech.

Zatímco všichni výrobci adenovirových a mRNA vakcín se vrhli na trh s hlavním cílem maximálně efektivní a rychle upravitelné vakcíny bez ohledu na následky a vedlejší negativní účinky, Valneva si udělala průzkum trhu, došla k názoru že nemá cenu nosit dříví do lesa, a vybrala si jinou niku – vyvinout naopak [maximálně bezpečnou COVID vakcínu](#):

Společnost má zkušenosti s výrobou vakcín proti jiným nemocem a doufala, že jejich produkt proti COVID-19 by měl dobrý bezpečnostní profil, možná až tak dobrý že by

mohla být nabízena dětem nebo imunokompromitovaným pacientům.

Tradiční inaktivované vakcíny jsou z principu bezpečnější, než adenovirové míchající DNA a RNA viry i než imunologicky ne-zcela-zvládnuté mRNA. Není proto překvapení, že Valneva měla ve 3. fázi [klinických zkoušek „mnohem méně nežádoucích“](#) vedlejších účinků než Astrazeneca. Z [oficiální zprávy klinických zkoušek](#):

VLA2001 byla dobře tolerována, vykazala statisticky významně lepší profil tolerance v porovnání s konkurenční vakcínou. Účastníci nad 30 let věku hlásili výrazně méně nežádoucích účinků jak do místa vpichu (73,2% VLA2001 vs. 91,1% AZD1222), tak do systémových reakcí (70,2% VLA2001 vs. 91,1% AZD1222). **Nebyly hlášeny žádné závažné negativní účinky.**

Samozřejmě Fáze 3 klinických zkoušek je příliš krátká a zahrnuje příliš málo účastníků na to, aby se projevily závažné nežádoucí účinky – ty se zpravidla projevují s pravděpodobností řádově jedna ku desetitisícům, v případě COVID vakcín má většina závažných potíží [pravděpodobnost okolo 1:20000](#).

Jenže VLA2001 není žádná žhavá novinka jako ostatní COVID vakcíny – jedná se o technologicky malou úpravu existující vakcíny Valnevy Ixario proti japonské encefalitidě, která je podávána již přes 10 let a všechny její účinky jsou tedy již dobře prozkoumány. I adjuvans používaný ve VLA2001 je používán přes 10 let a dlouhodobě prozkoumán – a to jak v Ixario, tak v USA v jiné vakcíně proti žlutence. A Ixario prošla i [post-klinickými zkouškami v délce 36 měsíců](#) po původních klinických zkouškách.

Mimo to VLA2001 paradoxně nabídla i lepší ochranu proti mutacím, než Astrazeneca a mRNA vakcíny, pokud to někoho zajímá – protože zatímco ty trénují imunitní systém pouze proti spike-proteinu SARS-CoV-2, Valneva trénuje imunitní systém proti celému viru, čímž paradoxně dochází k dlouhodobější ochraně proti závažnému průběhu choroby. „Zastaralá“ technologie poráží nebezpečné žhavé novinky na celé čáře, konzervativci plesají a říkají – „vidíte? My jsme vám to říkali.“

Valneva VLA2001 nyní finišuje 3. fázi klinických zkoušek, na počátku roku 2022 bude k dispozici, a Valneva nyní zahajuje bilaterální jednání [s jednotlivými vládami o dodávkách](#) poté, co jednání s EU o celoevropském nákupu Valnevy ztroskotala.

Britská vláda odřekla dodávky nikoli kvůli jakémukoli problému s bezpečností, nýbrž [kvůli tomu, že Valneva nestihla](#) dokončit zkoušky a zahájit výrobu do konce roku 2021, čímž porušila [smlouvu o dodávkách](#):

Britská vláda v pondělí uvedla, že francouzská společnost nesplnila své závazky ohledně smlouvy o dodávkách
(The British government had alleged it was in breach of its obligations under the supply agreement)

Zlí jazykové ovšem tvrdí, že se jedná o lobbistický tlak a [obchodní válku mezi Valnevou a Astrazenecou](#), napojenou na britské univerzity a vládu. To je ale irelevantní.

Pointa je jednoduchá:

Pokud dokážete odolávat tlaku a nejste riziková skupina ohrožená COVID, potom na vás principiálně apeluji, abyste zvážili vzdor proti trestným činům vydírání, porušování lidských práv, pošlapávání rezolucí o lidských právech, propagaci hnutí směřujících k omezování práv a svobod, prosazování trestného činu apartheidu, a v neposlední řadě totálního pošlapávání Ústavy.

To vše má jediný cíl – nezákonně vnutit lidem „dobrovolnou“ vakcínu proti COVID a tím porušit a pošlapat Ústavu ČR a LZPS s jejich [Článkem 2 – zákazem intervencí neposvěcených zákonem](#) a [Článkem 4 – Principem proporcionality](#). Tohle těm zločincům nesmí procházet, nesmí touto taktikou vyhrát. Jenže každý člověk, kterého svým vydíráním a trestnými činy zlomí k nedobrovolné vakcinaci, je pro ně vítězství a povzbuzení, že mají dále a ještě usilovněji demontovat právní stát, plivat na Ústavu a vládnout jako pučističtí tyrani a diktátoři.

Ale **pokud si nemůžete dovolit** – ekonomicky, existenčně, sociálně, natož zdravotně – dále vzdorovat tomu obrovskému nelegálnímu tlaku vydírání, existenčního ohrožení, omezování osobní svobody, hrozeb a šikan, potom vám doporučuji: myslíte na své zdraví a když už se jdete vakcinovat proti COVID, informujte se a vyberte si takovou vakcínu, která má nejmenší pravděpodobnost že vám ublíží.

Podle všech mých rešerší vědeckých prací je technologicky a inženýrsky naprosto jednoznačně nejméně nebezpečnou vakcínou proti COVID právě Valneva VLA2001.

Ale **udělejte si vlastní rešerše – je to vaše zdraví a neměli byste je sázet na nic, co si jen tak přečtete někde na internetu!**

Pokud se rozhodnete, že nemůžete vzdorovat nátlaku a necháte se vakcinovat, ale zároveň nechcete riskovat nic nebezpečnějšího než Valnevu, musíte to ovšem dát veřejně vědět. Jinak by vláda neměla motivaci s Valnevou uzavřít dohodu a Čechům ji nabídnout.

Nejlépe žádejte o Valnevu svého praktického lékaře a sdělte mu, že ničím jiným nejste ochotni se naočkovat – ať požadavky na Valnevu probublají přímo hierarchií zdravotního systému až na ministerstvo.

Můžete také napsat přímo MZČR, a/nebo zveřejnit příspěvek na sociálních sítích s vyzněním stylu:

Nakonec se tedy nechám vakcinovat proti COVID-19, ale pouze pokud bude k dispozici bezpečná tradiční inaktivovaná vakcína Valneva VLA2001, ničím jiným.

Covidoví vyděrači si zvykli vydírat a stavět před ultimáta buď-anebo, tak jim oplatte stejnou mincí a když už vás zlomili, požadujte alespoň vstřícný kompromis a bezpečnější vakcínu i z jejich strany. V sázce je vaše zdraví...

(Toto platí pouze pro lidi, kteří se **nechtěli** nechat vakcinovat proti COVID ale byli k tomu donuceni proti své vlastní vůli. Pokud se ale **dobrovolně chcete** nechat očkovat proti COVID ze zdravotních důvodů, víte asi proč a rozhodně se mnou vůbec nenechte ovlivnit – tento článek vychází z úplně jiných kritérií a východisek, než jsou ta vaše. Váš **individuální poměr přínosy:rizika** ohledně doby vakcinace, Valnevy i jiných vakcín je úplně jiný, než pro zdravého nerizikového člověka. A já se zříkám jakékoli odpovědnosti za to, že byste slepě následovali mé rady, když jsou pro vás irelevantní.)

Autor: Jan Mrcasik

Zdroj: dfens-cz