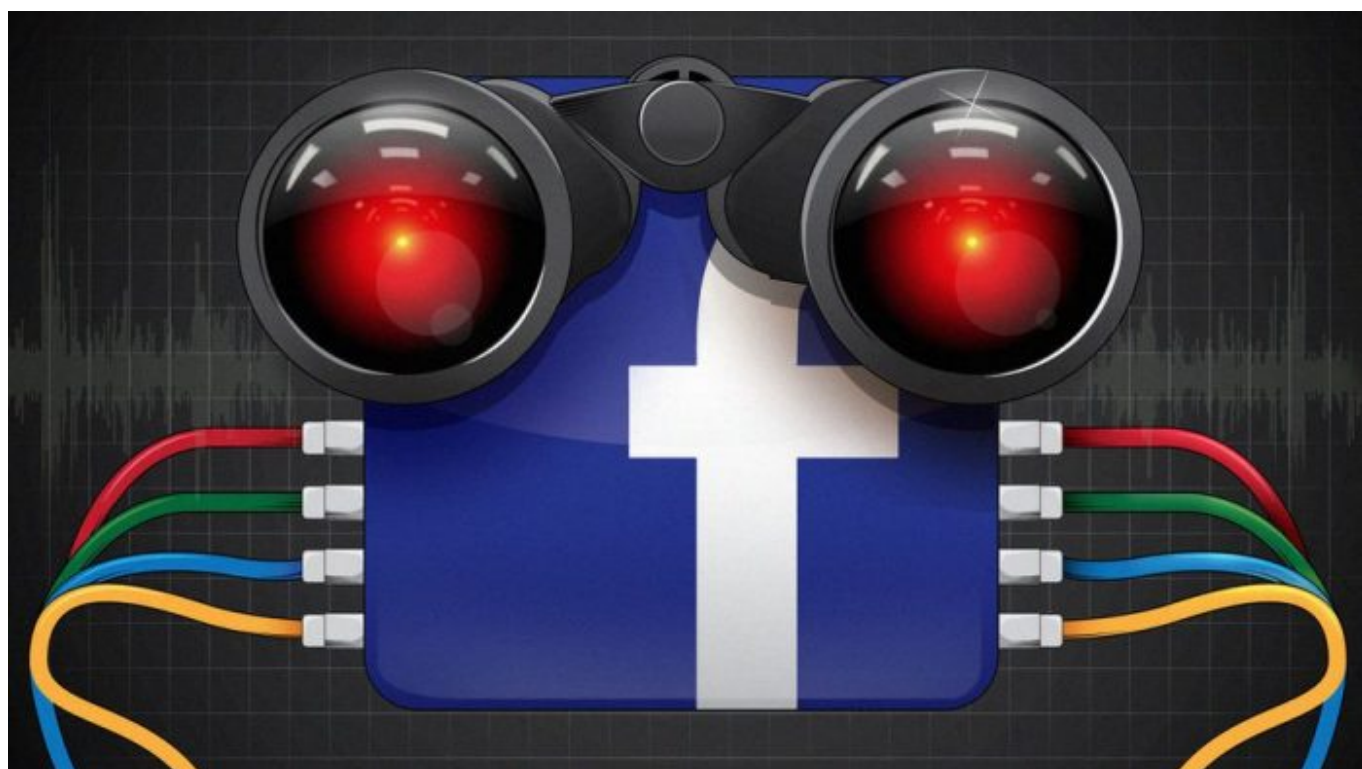


FACEBOOK VIE O VÁS OMNOHO VIAC NEŽ VIE ZUCKERBERG O FACEBOOKU. VŠETCI ODCHÁDZAJÚ Z FACEBOOKU NA TELEGRAM A INÉ SLOBODNÉ SIETE KTORÉ NEMAŽÚ A NEBLOKUJÚ

- CZ24 News | 10. března 2021



USA: Sarkastickým komentárom na adresu šéfa Facebooku, Marka Zuckerberga, [zhrnula](#) dojem z jeho vystúpenia pred americkým Senátom a Kongresom Sarah Millerová, šéfka amerického Open Markets Institute.

Zuckerberg totiž pri vypočúvaní pred Kongresom USA odpovedal na jednotlivé otázky až očividne vyhýbavo a navyše tak často, že sa to skutočne nedalo prehliadnuť. Jeho uisťovanie, že konkrétne odpovede zaistí jeho tím neskôr, pôsobilo v Zuckerbergerovom podaní ako univerzálna odpoveď jednoducho naprogramovaného robota, vrátane mimiky.

Sarah Millerová svoj tweet doplnila o video, z ktorého vyplývajú len dve možnosti, a obe sú pre hlavu najväčšej sociálnej siete sveta nelichotivé – buď Mark Zuckerberg pred senátormi a kongresmanmi zahmlieval a snažil sa tak vyhnúť tlaku otázok predstieraním vlastnej nevedomosti, alebo má o fungovaní Facebooku skutočne len povrchné vedomosti a o niektorých zásadných veciach skutočne nič nevie.

Osobne by Millerová stavila na prvú z možností, teda na zámerné zahmlievanie, zvlášť keď okruhy nezodpovedaných otázok sa až podozrivo blízko točili okolo tých najpodstatnejších otáznikov nad mierou zásahu do súkromia používateľov zo strany Facebooku, a to nie len vo vnútri siete samotnej,

ale aj mimo nej, ako dobre približuje nemecký [článok](#) Die Welt.

Ale nech už bola dôvodom jeho „neodpovedí“ nevedomosť, alebo zámerné zahmlievanie, v každom prípade ide o dôkaz toho, aké veľké nároky internetové prostredie na svojich používateľov kladie. Pokiaľ ani Mark Zuckerberg nemá problém tvrdiť, že nevie presne, čo sa s dátami užívateľov v útrobach Facebooku deje, ťažko niečo podobné chcieť od bežných užívateľov. A tak je isté, že žiadny z užívateľov si nemôže byť istý, ako s jeho dátami, profilom, kontaktmi a obsahom sociálna sieť nakladá.

Iste, niektorí účastníci internetovej prevádzky sa správajú až priveľmi bezstarostnostne, čo niekedy až vyráža dych a sú schopní sami sebe, ale aj svojim priateľom podrážať nohy zverejňovaním intimity každého charakteru. Problém je, že ani tí najopatrnejší nemajú šancu mať skutočne pod plnou kontrolou svoj súkromný obsah a svoje osobné údaje, ako sa pokúšal Mark Zuckerberg senátorom nahovoriť pri prvom z dvoch vypočutí. *(Millerová sa domnieva, že v tomto ohľade vyslovene nehovoril pravdu).*

Autorka je presvedčená, že zo strany Zuckerberga ide o nutnú dávku pokrytectva, keď jedným dychom dokáže tvrdiť, že súkromie a slobodná voľba sú pre užívateľov Facebooku tou najväčšou prioritou, zatiaľ čo v záujme svojho biznisu robí maximum preto, aby tieto dáta čo najviac vyťažil, aby používatelia zdieľali čo najviac obsahu, aby si nemohli slobodne nastaviť to, čo chcú vidieť oni sami a aby nebolo jednoduché nastaviť, čo chcú, aby o nich vedel niekto iný.

Podobne Facebook otáľal s informovanosťou užívateľov vo chvíli, keď vedel o krádeži dát zo strany Cambridge Analytica. Až teraz totiž začína púšťať informácie o tom, ako sa k dátam používateľov cez verejné profily dokáže (resp. dokázal) ktokoľvek dostať, a rozhodne sa o jeho prístupe nedá tvrdiť, že Facebook vyvíja maximálne úsilie, aby svojich užívateľov „vychovával“ k opatrnosti, rozumnému správaniu a premyslenému nastaveniu funkcionalít. Skôr naopak – z nevedomosti či naivity používateľov Facebook jednoznačne ťaží.

A ako pripomína už spomínaná Sarah Millerová vo svojom [článku](#) pre Daily Beast, biznis model Facebook ide priamo proti záujmom používateľov, preto bude firma len ťažko hľadať rozumnú cestu, ktorá by viedla k rovnováhe medzi jej ziskom a potrebami užívateľov, aj keby sme akokoľvek chceli veriť jej „úprimným“ snahám pokúsiť sa o nápravu súčasného stavu.

Zdroj: <https://www.hlavnydennik.sk/>