

Fenomén modernej informačnej doby “deformovaná realita”, podsúvaná davom v mene tolerancie a slobody. „Liberálny“ fašizmus na Slovensku

- Redakce CZ24 News | 21. června 2020

V modernej informačnej dobe čelíme novému fenoménu “*deformovanej reality*”, ktorá je podsúvaná davom v mene tolerancie a slobody.

Trh s informáciami

V propagande sú používané, v mene slobody médií, všetky dostupné nástroje masmediálnej komunikácie. Moderné technológie distribúcie informácii, ako je internet a sociálne siete, umožňujú v interaktívnom režime „vtiahnuť“ užívateľa do dialógu **a cestou pôsobenia na jeho nevedomé procesy opakovaním postupne formovať jeho názor**. Sociálne siete, akým je napríklad Facebook boli konštruované s prihliadnutím na neurobiologickú odozvu človeka s cieľom **maximalizovať produkciu dopamínu užívateľa a tým postupne vytvárať závislosť užívateľa na práci so sociálnou sieťou**. Pri dlhodobej práci so sociálnou sieťou potom vzniká podobný efekt akým je štandardná závislosť. Pri dostatočnom opakovaní dochádza zároveň cez podnety k stimulovaniu vybrané neurobiologické mozgové štruktúry. Tým dochádza k postupnému remodelovaniu mozgu užívateľa – stáva sa závislým na sociálnej sieti v zmysle opakovanej dávky dopamínu generovaného v interakcii so sociálnou sieťou.

Popri fenoménu v neurobiológii, je možné konštatovať, že **štát zatiaľ rezignoval na konštrukciu a reguláciu distribúcie na trhu s informáciami**. Túto rolu pomerne úspešne prevzali súkromné spoločnosti ako súčasť vlastných nástrojov v infraštruktúre poskytovaných služieb vo verejnom priestore informácií.

Navyše, vznikajú samostatné iniciatívy, ktoré **vystupujú s autoritou “majiteľa pravdy” a sami seba pasujú do role arbitra**, čo je pravdivá a čo je nepravdivá informácia. Čitateľ si nemá ako uvedomiť, že na trhu s informáciami sú prítomné informačné služby, ktoré pri spravodajských hrách využívajú fenomén zavádzajúcej, uveriteľnej ale veľmi ťažko overiteľnej informácie bežným čitateľom. Kým profesionálne info služby disponujú technológiami a postupmi, ako z informácií odfiltrovať informácie s vysokou pravdepodobnosťou ako nepravdivé u bežného čitateľa nie je možné očakávať takýto postup.

Až úsmevne pôsobí, keď univerzitný profesor s vedeckou kandidatúrou vo fyzikálno matematických vedách obhajuje svoje príspevky v médiách cez argument, podľa ktorého dané médium, ktorému poskytol svoj rozhovor, nie je uvedené medzi konšpiračnými médiami v zoznamoch takejto amatérskej cenzorskej skupiny, nech už sa nazve akokoľvek.

Nástroje

Nový fenomén, ktorý je používaný v priestore informácií a propagandy je fenoménom, umožňujúci vnútiť svoje vlastné videnie sveta druhým. Moderné nástroje umožňujú využiť sily médií v propagande na vytvorenie situácie, kedy jednotlivec disponuje dočasne autoritou voči verejnosti, čo umožňuje presadiť a vnieť vlastný názor na problém verejnosti a **s autoritou “majiteľa pravdy”**

umlčať kohokoľvek, kto nesúhlasí s jeho názorom.

Pozícia, do ktorej sa protagonistu samozvane ustanoví je predstavenie tolerancie, spolupráce a liberalizmu. Jazyk, ktorý sa účinne využíva je jazykom spravodlivosti, diverzity a rovnosti s tým, že sa snažia presvedčiť verejnosť, že sú tí správni, ktorí poskytujú maximálnu mieru tolerancie, progresu spravodlivosti a že ktokoľvek, kto im oponuje je automaticky zaradený medzi netolerantné, konfliktné osoby, často označené za bigotných patriacich so svojimi názormi do minulosti. Bližšie skúmanie javov umožňuje tvrdiť, že **oblúbeným nástrojom je zmena dobra na zlo a nové zlo vydávané stále za dobro**.

Na túto zmenu dobra na zlo sa používajú nástroje od poloprávd, alebo právd vytrhnutých z kontextu až po v danom momente neoveriteľné lživé ale uveriteľné tvrdenia. Celý proces je možné v symbolickom jazyku mýtov (May, 2007) rozdeliť na štyri fázy:

1. **Diabol sa skryje do detailu (Thompson, 1998)**
2. **Lucifer dobro zmení na zlo (Zimbardo, 2007)**
3. **Démon súhlasu vytvorí dav (Tatarka, 1956)**
4. **Satan indoktrinuje a polarizuje dav tak, že dav vníma zlo za dobro (Alvarová, 2020)(Le Bon, 2012) (Goldberg, 2009) (Huemer, 2013) (Sighele, 2018)**

Pre účely ovplyvňovania spoločnosti sú vytvárané virtuálne ale aj reálne davy, ktoré sú potom indoktrinované riadiacimi osobami davu (Lovaš, 2018). V rámci davu sa potom jednotlivec cíti komfortne aj pri vedomom prekračovaní platných zákonov, kde dochádza k vytváraniu škôd na spoločnom majetku. Keď Milgram študoval základný predpoklad vzniku fašistického spôsobu práce, zistil, že rozhodujúcim nástrojom je **podriadenie si človeka autorite**. *Vtedy dochádza k potlačeniu kritického myslenia ako dôsledok toho, že v psychologickvej rovine dochádza k pocitu prevzatíu zodpovednosti za konanie nadriadeným a podriadený, vykonávajúci príkazy nepocituje osobnú zodpovednosť, napriek tomu, že zodpovednosti nie je zbavený (Milgram, 2009).*

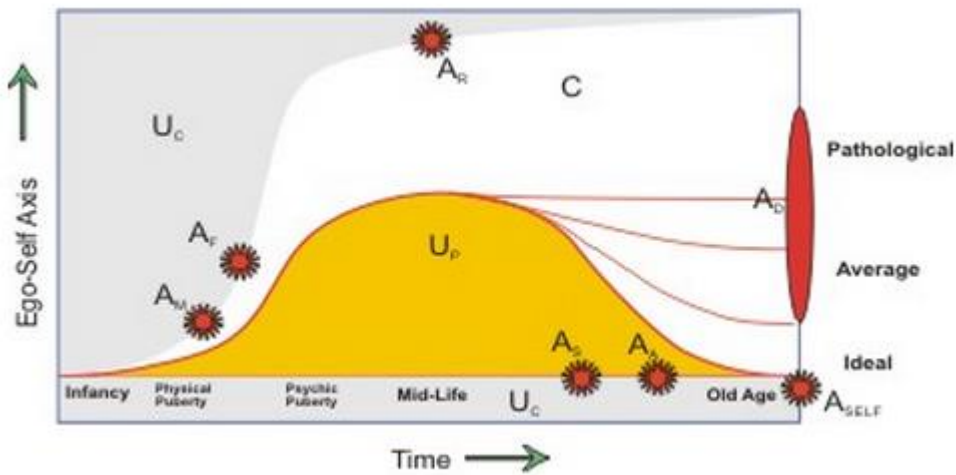
Zimbardo vo svojich štúdiách šiel ďalej a pri analýze systému dospel k poznaniu, že človek podriadený autorite sa prispôsobuje nastavenému systému v priebehu pár dní (Zimbardo, 2007). Zároveň je systém konštruovaný tak, aby reálna zodpovednosť bola oddelená čo najviac od konečného užívateľa výhod a nebolo možné spojiť akt, porušujúci zákon s užívateľom výhod. Systém s Luciferovým efektom obsahuje tri základné zložky:

1. **Podriadenosť autorite**
2. **Ekonomické, existenčné a sociologické sily, ktoré nútia prispôbiť sa nastavenému systému**
3. **Distribúciu a oddelenie zodpovednosti za akty porušujúce zákon od konečného užívateľa výhod**

Neurobiológia a psychológia rozhodovacieho procesu človeka

Rozhodovací proces človeka pozostáva z celého zložitého vyhodnocovania situácie jednak z racionálne vyhodnocovaných faktov a z minulých skúseností, zachytených v nevedomej pamäti (Damasio, 2004). Ak sú prítomné komplexy, tak nevedomá pamäť môže silne deformovať realitu a v konečnom výsledku rozhodovací proces človeka je zdeformovaný práve prítomnosťou takéhoto komplexu (Jung, 2000). Jung zistil, že najsilnejším komplexom prítomný v psychike človeka je komplex, ktorý pomenoval komplex hrdiny A_R . Pokiaľ sú tieto komplexy prítomné v psychike človeka, je možné ich aktivovať a cez ne riadiť rozhodovanie človeka. Taký jedinec je neustále motivovaný bojovať s nepriateľom aj keď nepriateľa niet (Cervantes Saavedra, 1975). Nástup moderných sociálnych sietí umožňuje cielene vytvárať davy, riadiť ich a následne indoktrinovať

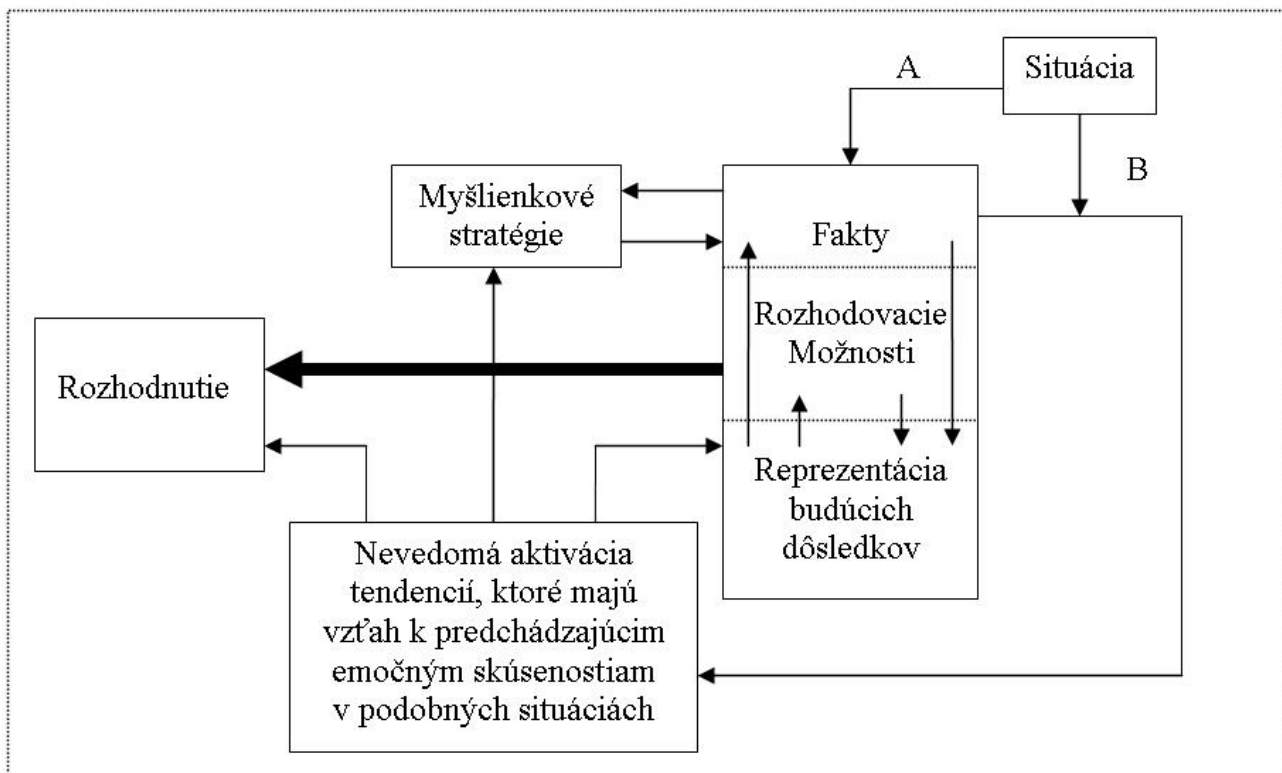
informáciami, ktoré polarizujú dav podľa želania ich samozvaných vodcov davu (Le Bon, 2012).
Možnosti modernej



Komplexy Anima A_M

Animus A_F a komplex Hrdinu A_R tvoria základné komplexy.

propagandy (Alvarová, 2020) posunuli tvorbu a riadenie davu cez nevedomé procesy do polohy , kedy je možné tvrdiť, že vojnové konflikty sa preniesli do informačných rovín, kde rozhodujúci súboj je na úrovni ovplyvňovania rozhodovania človeka cez nevedomé procesy.



Rozhodovací proces človeka. Zdroj: Antonio Damasio (Damasio, 2004)

I

Komplex hrdinu je psychologickým prejavom traumy. Špeciálny typ vývojovej traumy vzniká

v procese vývoja dieťaťa a často je navonok prezentovaný v podobe detskej koliky (van der Kolk, 2005). V populácii v SR je približne 25% detí, ktoré prekonali detskú koliku. Aj preto sú výsledky volieb, kde kandidát sa prezentuje verejnosti ako hrdina ovplyvnený masívne touto skupinou voličov. Zvlášť viditeľné je to v posledných prezidentských a parlamentných voľbách, kde víťazi zaznamenali v prvom kole prezidentských volieb približne 25% tnú podporu a podobne víťaz v parlamentných voľbách. Stačilo, že sa **víťazi prezentovali ako bojovníci so zlom**.

Problém indoktrinovaných davov rozoberá v svojej publikácii aj generál Lorenc (Lovaš, 2018). Je až úsmevné, že ako príklad politického boja poukazuje na prvý pohľad tak banálnu záležitosť akým je lykožrút. Ak lykožrút predstavuje súčasť prírody a plní funkciu dobra, **umožnenie jeho premnoženia sa jeho funkcia mení na predátora lesa, schopného zničiť zdravý strom a teda predstavuje zlo**. Liberálny fašizmus ale bude donekonečna trvať na tom, že lykožrút je dobro a bude ho chrániť aj za cenu teroristických činov, ako to predviedli aktivisti Greenpeace a VLK v apríli 2007 v Tichej doline, kedy bránili fyzicky v práci lesníkov pri spracovaní kalamity. Pekný príklad predstavuje zmes poloprávd a informácií vytrhnutých z kontextu ohľadom lykožrúta na stránke My sme les (My sme les, 2018)

Podobne premnožený medveď je pod ochranou pseudoochránárov a jeho nebezpečie je vedome zľahčované do tej miery, že zodpovedné orgány nekonajú s výsledkom, že medvede sa stali biologickou zbraňou a terorizujú obyvateľstvo obcí v kontakte s biotopom medveďa.

V takomto ponímaní lykožrút cez zvýšenie počtu nad kritické množstvo zmenil svoju rolu z lekára a sanitára lesa na jeho predátora, schopného zničiť zdravý strom a postupne celý les.

Podobne premnožený medveď sa stal predátorom, ktorý narušuje biologickú rovnováhu biotopu a zároveň ohrozuje na zdraví a na živote človeka, čo je v rozpore s ústavou.

Tak lykožrút ako aj medveď terorizuje les a spoločnosť. Preto je možné tvrdiť, že **lykožrút a medveď predstavujú biologické zbrane**, ktoré ničia les a vytvárajú atmosféru strachu v spoločnosti, ktorá je v kontakte s lesom a prírodou ako sú obce a mestá v kontakte s lesom. **Sú nástrojom ekologického terorizmu v zmysle bezpečnostných modelov Kaplana (Kaplan, 1999)**. Keďže používajú všetky nástroje, ktoré popísal Milgram (Milgram, 2009) a vyhovujú aj modelu s Luciferovým efektom (Zimbardo, 2007) a využívajú indoktrináciu davu (Sighelle, 2018) (Alvarová, 2020) (Huemer, 2013) je možné tvrdiť, že **ekologický terorizmus je len formou liberálneho fašizmu** (Goldberg, 2009) (Brown, 2018).

Liberálny fašizmus nie je konšpiráciou alebo mýtom, ale perfektne prepracovanou politickou silou, ktorá je schopná sa manifestovať aj takými prehláseniami, kde dochádza k označeniu občanov za opice a pokiaľ nesúhlasia s názormi protagonistov tak Slovákom bolo ohlásené, že sa vytvárajú zoznamy, podľa ktorých budú občania na zoznam,och strieľať. Prehlásenie, že je to satira už nemôže nik brať vážne.

Dušan Lukášik