

Fialova vláda stále lže o migračním paktu

- CZ24 News | 3. března 2024

EU: Migrační pakt s povinnými relokacemi posunulo kupředu české předsednictví EU proti odporu Polska a Maďarska. Teď se chce vláda jen zdržet hlasování, na blokační menšinu je asi pozdě.

Na CNN Prima News proběhly nedávno dvě debaty o migračním paktu, kde k mému úžasu poslanci Benda (ODS), Lochman a Kovářová (oba STAN) tvrdili zřejmé nepravdy a moderátorka Pavlína Wolfová nebyla bohužel na téma dostatečně připravená, aby jim oponovala.

V jednom momentě se to dokonce chystala uzavřít se slovy, že když to za ČR nakonec nechceme, tak to asi neprojde. Ten pakt však bude s vysokou pravděpodobností schválen, protože ho česká vláda během předsednictví EU posunula do horké fáze (proti odporu Polska a Maďarska, 4 další země se zdržely) včetně relokačních kvót a rozhodovat se bude kvalifikovanou většinou.

Další ránu férové debatě o migračním paktu zasadili 28.3.2024 koaliční poslanci, kteří neschválili program mimořádné schůze a sněmovna tedy o migračním paktu nebude jednat a vláda se tak pravděpodobně na Evropské radě jen zdrží hlasování. Nenašel se jediný poslanec pětikoalice, který by měl zájem o debatu, v níž by se ukázalo, co je skutečný obsah paktu a jaký ďábel se skrývá v detailu.



Všimněte si, jak nás dva roky vládní politici masírují bezpečnostními hrozbami, odvody, možnou mobilizací, nutností zbrojit a vydávat rekordní sumy na armádu. Přitom nejsou ochotni se ve sněmovně zabývat bezpečnostní hrozbou civilizačního rozměru, která Evropě hrozí a která pro nás může znamenat nevratné ohrožení bezpečnosti pro naše občany – podobně jak to sledujeme v některých evropských zemích.

Na co by se novináři měli zaměřit?

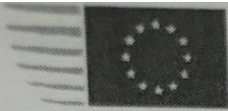
1. [Migrační pakt](#) obsahuje nejen de facto kvóty ve smyslu, že za každého nepřijatého migranta budeme muset zaplatit 20 tisíc eur (to je řádově vyšší částka, než nám EU přispívá na ukrajinské uprchlíky), ale i de iure kvóty, protože [při velkém migračním náporu se už nebudeme moci nijak vyplatit](#). Komise chce každý rok rozdělovat nejméně 30 tisíc žadatelů, ale představme si, že migrační vlna dosáhne třeba trojnásobku. Kvóty budou opravdu povinné, [“pokud přislíbené relokace nedosáhnou 60 % celkových potřeb určených Radou pro daný rok nebo nedosáhnou počtu stanoveného v nařízení \(nyní 30 000\).”](#)

2. Výjimka, kterou máme kvůli vysokému počtu ukrajinských běženců, je dočasná a záleží jen na libovůli Komise. Počet ukrajinských uprchlíků v dané zemi je pouze jedním z 27 (!) kritérií, která musí EK vzít v úvahu. A každý další rok bude dosažení výjimky složitější, protože o stejnou výjimku budou usilovat i jiné státy, často větší a mocnější.

Jak ministr Rakušan vyjednával migrační pakt

Klíčovým krokem v jednání o migračním paktu byl materiál “Cesta kupředu“ z 25.11.2022 předložený českým předsednictvím. Podstatná část dokumentu, [který se podařilo navzdory utajení \(viz první sken\) získat Robertu Kotzianovi](#), obsahuje návrh základních principů migračního paktu.

Na druhém a třetím skenu vidíte pasáže, kde se navrhuje mechanismus, který v paktu nakonec zůstal a bude fungovat jako povinné migrační kvóty. Je založen na *převádění příslušnosti k vyřízení žádostí o azyl mezi členskými státy* (v eurospeaku se toto nazývá *dublinský offset*). Zatímco v aktuální verzi paktu je minimální hranice kvóty 60 % z počtu relokací (offsetů) stanovených Radou EU, české předsednictví navrhovalo dokonce 75 % (třetí sken)



Council of the
European Union

Brussels, 25 November 2022
(OR. en)

14532/1/22
REV 1

LIMITE

ASILE 101
JAI 1533
MIGR 364
FRONT 435
RELEX 1587

NOTE

From: Presidency
To: Delegations
Subject: Pact on Migration and Asylum – way forward
– discussion paper

DOCUMENT PARTIALLY ACCESSIBLE TO THE PUBLIC (30.03.2023)

The Czech Presidency is steadily progressing in the negotiations on the Pact on Migration and Asylum, acknowledging the need to improve the overall functioning of the system as quickly as possible. Work within the Council and in relations with the European Parliament is showing positive progress, which will need to be assessed again at the strategic level.

Based on the progress made and on recent developments, the Czech Presidency would like to focus the SCIFA debate on 29 November 2022 on three issues that reflect the need for improvements in the current situation, and prepare the ground for concluding the pending legislative work.

- Such offsets would only be possible as a *second level solidarity support*, while relocations should always be considered as the preferred option, in terms of people's solidarity. The preferences of the benefiting Member States should be taken into account in this regard. *These offsets would therefore be possible only when the recommendations by the Commission regarding relocations, financial or other solidarity support are not met by the Member States to a satisfactory level (therefore after the annual pledging exercise is concluded). Such level could be set (for example at 75 % of the Commission's recommendations on relocations).*
- To motivate Member States to primarily pledge for relocations, financial support and the *other* alternative solidarity support, the Dublin offsets would not be considered when calculating the fair share/distribution key.
- The Dublin offsets could work as a supplementary solidarity tool on:
 - a) *Voluntary basis*
 - b) *Mandatory basis*
- For this proposal to work in practice, a system of guarantees is necessary, to avoid to the extent possible, a negative effect on pull-factors, secondary movements in the EU and the functioning of the Dublin system.
- Therefore, (some of) the following rules could be envisaged regarding the scope:
 - o Persons subject to a transfer (accepted requests/notification), where the time limit from the acceptance of the request by the responsible Member States has not yet reached 6 months.

Furthermore, if the annual relocation target recommended by the Commission in the Annual Report would not be met in full by Member States in terms of relocation, the mechanism would allow for a topping-up of the remaining unfulfilled relocation pledges, when providing people's solidarity, through so-called **Dublin offsets**.

Under such scenario, all relevant Member States could consider to resume responsibility and cancel a proportional number of Dublin transfers to Member States under a particular pressure/crisis, in addition to their relocation, financial or other forms of solidarity pledges. This would therefore shift the responsibility to Member States providing solidarity. Guarantees to avoid possible negative effect on pull-factors and secondary movements would be considered (see also Annex to Annex I, point I.3.).

d. High-Level EU Migration Forum

Following the publication of the Report, a **High-Level EU Migration Forum** (Forum) would be organised each year as part of the JHA Council meeting (possibly in the last quarter) in order to take stock of the overall situation and agree on a follow-up, including regarding possible urgent actions in terms of preparedness and contingency, as well as in the area of external dimension of migration, to be implemented by the relevant EU bodies at appropriate level and as necessary.

At this Forum, Member States would be obliged to pledge a contribution to the Pool, taking into account the recommendations by the Commission included in the Report. Member States would retain full flexibility to decide on the concrete type of their contributions. In doing so, Member States could follow a fair share distribution key based on a formula to be agreed. This fair share distribution key could be established as a guiding or a mandatory principle (see also Annex to Annex I, point I.2.).

Those Member States benefiting from solidarity in the time of pledging (or very likely to be) may be excluded from pledging for the following year.

As a result, a concrete Pool consisting of numerical contributions of each Member State would be established for the following year (for people's solidarity, direct financial support and the other forms of direct solidarity). The outcome of this exercise (the content of the Annual Pool) shall be adopted by the JHA Council and would not be made public.

Šíří tedy vláda dezinformaci?

Ministr Rakušan se zatím zapsal do historie jako český ministr nejvíce usilující o omezení svobody slova pod záminkou honu na "dezinformace". Když vezmeme do úvahy nejpřísnější definici

dezinformace coby záměrné lži akutního charakteru s velkým společenským dopadem a ve prospěch zahraničního aktéra, nechám laskavého čtenáře, aby si na otázku z titulku odpověděl sám.



Lze ještě zabránit schválení paktu?

Nejsem si jistý, ta šance je už malá. Tato vláda většinu času už ztratila mlčením, jak je migrační pakt pro nás výhodný. V normální zemi by zvedl premiér telefon a zavolal s omluvou za změnu postoje do Varšavy, Budapešti a Bratislavy (Slovensko je též proti), aby se rychle sešli ministři vnitra a pokusili se najít u dalších států blokační menšinu (může jít o Rakousko, Dánsko, Finsko, Švédsko a jihovýchodní země). To bychom ale museli mít ministra vnitra, který kvóty skutečně nechce, což se obávám, není náš případ.

Jaké budou dopady migračního paktu?

Dost zásadní. Dlouhá léta se ČR kvótám bránila. Vzpomeňme na Sobotkovu vládu, která raději riskovala sankce, než aby se podvolila. Nyní to byla právě česká vláda, která podvedla své V4 partnery i veřejnost, jejíž drtivá většina stojí jednoznačně proti přerozdělování ilegálních migrantů.

Dopady lze vidět ve dvou rovinách. V první řadě to bude snížení úrovně pouliční bezpečnosti a zvýšení kriminality a počtu nenávistných projevů vůči křesťansko-židovským základům naší společnosti. Oboje vidíme v západoevropských metropolích. Pokud se budeme chtít vyplatit, může nás to příští léta stát desítky miliard a ani to nemusí stačit. Při větším náporu může Evropská komise stanovit tak vysokou kvótu, kterou nenaplní ani jiné země, a pak se z relokačí vyplatit nepůjde.

Vedle toho bude pakt znamenat rostoucí odpor české společnosti k JAKÉKOLI imigraci a erozi

společenské atmosféry tolerance, kterou jsme léta pomáhali budovat. To by znamenalo značné komplikace pro pobočky mezinárodních firem zaměstnávající vysoce kvalifikované cizince. Proto je i v jejich zájmu varovat české politiky na městské, krajské i celostátní úrovni, aby se za každou cenu pokusili vyhnout přijetí paktu, jenž může být politickou rozbuškou nečekaného kalibru.

obrázek:

Předsedkyně Evropské komise Ursula von der Leyenová na loď kterou migranti přepluli do Itálie, během své návštěvy sicilského ostrova Lampedusa, 17. září 2023. Von der Leyenová a italská premiérka Giorgia Meloniová si prohlédly středisko pro migranty na nejnižnějším italském ostrově, které během 24 hodin zahltilo téměř 7 000 příchozích. (Cecilia Fabiano / LaPresse via AP / Profimedia)

AUTOR: Vlastimil Veselý