

Global Research: 1500 vedcov tvrdí, že neexistujú žiadne klimatické hrozby z ľudskej činnosti

- CZ24 News | 25. února 2023

Mnoho ľudí na celom svete sa obáva zmeny klímy a verí, že existuje klimatická núdzová situácia. Organizácia Spojených národov nám celé desaťročia tvrdila, že emisie oxidu uhličitého (CO₂) z ľudskej činnosti spôsobujú katastrofálnu zmenu klímy. V roku 2018 správa IPCC OSN dokonca varovala, že „máme 12 rokov na záchranu Zeme“, čím sa milióny ľudí na celom svete dostali do šialenstva.

Pred tridsiatimi piatimi rokmi Program OSN pre životné prostredie (UNEP) a Svetová meteorologická organizácia (WMO) založili Medzivládny **panel pre zmenu klímy (IPCC)**, ktorý má poskytovať vedecké poradenstvo v komplexnej téme klimatických zmien.

Panel mal základe dostupných vedeckých informácií pripraviť správu o všetkých aspektoch súvisiacich so zmenou klímy a jej vplyvmi a aby sformuloval realistické stratégie reakcie.

Prvá hodnotiacia správa IPCC slúžila ako základ pre rokovania o Rámcovom dohovore Organizácie Spojených národov o zmene klímy (UNFCCC). Vlády na celom svete podpísali tento dohovor, čím výrazne ovplyvnili životy ľudí vo svete.

Mnohí vedci však nesúhlasia s teóriou o klimatickej zmene, ktorú presadila OSN, a mnoho ľudí na celom svete je z tejto témy zmätených alebo si neuvedomujú úplné fakty.

Dovoľte mi poskytnúť niektoré informácie, o ktorých možno neviete.

1.Len veľmi málo ľudí sa skutočne hrabe v údajoch, jednoducho akceptujú správy IPPC OSN.

Napriek tomu mnohí veľmi vážení a uznávaní vedci urobili presne to a zistili, že teória o klimatickej zmene propagovaná OSN je vážne chybná.

Uvedomujete si, že 1500 popredných svetových vedcov a odborníkov v oblasti klímy vo viac ako 30 krajinách podpísalo vyhlásenie, že neexistuje žiadna klimatická núdza, a vyvrátili tvrdenia Organizácie Spojených národov v súvislosti s klimatickými zmenami spôsobenými človekom? Pozrite si [toto](#)

2.Toto vyhlásenie som tiež podpísal. Ako môžem urobiť takéto tvrdenie?

Mám skúsenosti v tejto oblasti ako bývalý vedec na Ministerstve energetiky a klimatických zmien vlády Spojeného kráľovstva; a ako bývalý zamestnanec Divízie pre životné prostredie OSN, kde som bol zodpovedný za správu Protokolu o registri uvoľňovania a prenosi znečistenia, čo je mnohonárodná dohoda o životnom prostredí, zahŕňajúca monitorovanie znečisťujúcich látok do pôdy, vzduchu a vody na celom svete. Skutočné znečistenie existuje, ale problémom nie je CO₂.

Priemyselná globalizácia vytvorila mnoho látok, ktoré sú registrované ako znečisťujúce látky, vrátane

tisícok nových umelých chemických zlúčenín, toxínov, nanočastíc a geneticky modifikovaných organizmov (GMO), ktoré sú v rozpore s vedeckou zásadou predbežnej opatrnosti.

Kniha, ktorú som nedávno vydal, tiež poskytuje množstvo dôkazov a svedectiev od renomovaných vedcov, že žiadna klimatická núdza neexistuje. Kniha s názvom „*Prekročenie podvodu pri zmene klímy smerom k skutočnej udržateľnosti*“ je k dispozícii [tu](#) na amazon.COM

3. Ďalej spomeniem webovú stránku Irish Climate Science Forum (ICSF), cenný zdroj, ktorý založil Jim O'Brien. Som vďačný ICSF za ich vynikajúcu prácu pri zdôrazňovaní vedeckých nedostatkov v rozprávaní OSN o klíme. ICSF poskytuje komplexnú sériu prednášok od renomovaných medzinárodných vedcov, ktorá poskytuje množstvo dôkazov, analýz a údajov, ktoré sú v rozpore s tvrdeniami OSN. Prednášky sú dostupné [tu](#).

Vedecký pohľad ICSF sa zhoduje s názorom nadácie Climate Intelligence (CLINTEL), ktorá pôsobí v oblasti klimatických zmien a klimatickej politiky. CLINTEL založili v roku 2019 emeritný profesor geofyziky Guus Berkhout a vedecký novinár Marcel Crok. Na základe tohto spoločného presvedčenia podpísalo 20 írskych vedcov a niekoľko členov ICSF Svetovú klimatickú deklaráciu CLINTEL „*Neexistuje žiadna klimatická núdza*“.

4.Realita je taká, že klíma sa prirodzene a pomaly mení vo svojom vlastnom cykle a dominantným faktorom v klíme je slnečná aktivita a nie CO₂.

Môžeme konštatovať, že emisie uhlíka alebo metánu z hospodárskych zvierat, ako sú kravy, nie sú dominantnými faktormi zmeny klímy.

Neutíchajúca klimatická hystéria vyvolaná OSN, vládou a korporáciami médiami v súvislosti s emisiami uhlíka a metánom z kráv teda v podstate nemá žiadny vedecký základ.

Upozorňujeme, že nemám komerčný záujem tvrdiť, že klimatické zmeny nie sú spôsobené CO₂. V skutočnosti som proti „skutočnému“ znečisteniu a realita je taká, že zložka CO₂ nie je znečisťujúca látka.

Bohužiaľ, veľa dezinformovaných ekológov jazdí v elektrických autách, ktorých výroba batérií spôsobila obrovské množstvo „skutočného“ znečistenia prostredníctvom priemyselnej ťažby a spracovania kovov vzácnych zemín a následné znečistenie pôdy, vzduchu a vodných systémov. Všimnite si, že OSN sa nezameriava na tisíce skutočných znečisťujúcich látok, ktoré vytvára korporátna priemyselná globalizácia.

5. Závery nadácie Climate Intelligence zahŕňajú nasledovné

Neexistuje žiadna klimatická núdza. Preto nie je dôvod na paniku a poplach.

Prírodné aj antropogénne faktory spôsobujú otepľovanie : Geologický archív odhaľuje, že klíma Zeme sa počas existencie planéty menila, s prirodzenými studenými a teplými fázami. Malá doba ľadová sa skončila až v roku 1850. Preto nie je prekvapením, že teraz zažívame obdobie otepľovania.

Otepľovanie je oveľa pomalšie, ako sa predpokladalo : Svet sa oteplil podstatne menej, ako predpovedal IPCC na základe modelovaného antropogénneho pôsobenia. Priepasť medzi skutočným svetom a modelovaným svetom nám hovorí, že sme ďaleko od pochopenia klimatických zmien.

Klimatická politika sa opiera o neadekvátne modely: Klimatické modely majú veľa nedostatkov a ako nástroje globálnej politiky nie sú ani zďaleka prijateľné. Vybuchujú účinok skleníkových plynov, ako je CO₂. Navyše ignorujú fakt, že obohacovanie atmosféry CO₂ je prospešné.

CO₂ je rastlinná potrava, základ všetkého života na Zemi : CO₂ nie je znečisťujúca látka. Je nevyhnutný pre všetok život na Zemi. Fotosyntéza je požehnaním. Viac CO₂ je prospešné pre prírodu, ekologizuje Zem: dodatočný CO₂ vo vzduchu podporil rast globálnej rastlinnej biomasy. Je tiež dobré pre poľnohospodárstvo, zvyšuje výnosy plodín na celom svete.

Globálne otepľovanie nezvýšilo prírodné katastrofy : Neexistujú žiadne štatistické dôkazy o tom, že globálne otepľovanie zosilňuje hurikány, záplavy, suchá a podobné prírodné katastrofy alebo že ich zvyšuje.

6.Vo vyššie uvedenej knihe odkazujem na príslušné práce a vedecké prezentácie niektorých popredných svetových vedcov v oblasti klímy. Pozrime sa na niektoré práce a svedectvá týchto vedcov:

„Hlboko chybná logika, zastretá dôvtipnou a neúprosnou propagandou, v skutočnosti umožnila koalícii silných špeciálnych záujmov presvedčiť takmer každého na svete, že CO₂ z ľudského priemyslu je nebezpečná rastlina ničiaca toxín. Zapamätáme si to ako najväčší masový klam v dejinách sveta – že CO₂, život rastlín, bol istý čas považovaný za smrteľný jed.“ – **Profesor Richard Lindzen**, emeritný profesor atmosférických vied na MIT.

Dr Nils-Axel Möner bol bývalým predsedom výboru Medzinárodného panelu OSN pre zmenu klímy (IPCC). Bol odborníkom, ktorý sa podieľal na preskúmaní prvých dokumentov IPCC. Hovorí, že IPCC OSN zavádza ľudstvo o klimatických zmenách. Pokúsil sa varovať, že IPCC zverejňuje lži a nepravdivé informácie, ktoré budú nevyhnutne diskreditované. V rozhovore uviedol:

Toto je na tom najnebezpečnejšia a najstrašnejšia časť. Ako lobistická skupina, akou je IPCC, dokázala oklamať celý svet. Tieto organizované a podvodné sily sú nebezpečné“ a vyjadrili šok, „že OSN a vlády budú na summitoch OSN o klíme predvádzať deti ako propagandistické rekvizity

Nasleduje podrobné jeho svedectvo

„Slnečná aktivita je dominantným faktorom v klíme a nie Co₂... niečo je v podstate choré na hypotéze o vine Co₂... Bola spustená pred viac ako 100 rokmi a vynikajúci fyzici takmer okamžite ukázali, že táto hypotéza nefunguje.

Bol som predsedom jediného medzinárodného výboru pre zmeny hladín morí a ako taký človek som bol zvolený za odborného posudzovateľa kapitoly (IPCC OSN) o morských hladinách. Napísalo to 38 ľudí a ani jeden nebol odborníkom na morskú hladinu... Bol som šokovaný nízkou kvalitou, bola to ako študentská práca... Prešiel som si to a ukázal som im, že je to nesprávne a nesprávne a nesprávne...

Vedecká pravda je na strane skeptikov

Mám tisíce vysokopostavených vedcov po celom svete, ktorí súhlasia s tým, že NIE, CO₂ nie je hnacím mechanizmom a že všetko sa preháňa. V oblasti fyziky 80 až 90 % fyzikov vie, že hypotéza o

Co2 je nesprávna...

Samozrejme, metrológovia tomu veria, pretože je to ich vlastná profesia – živia sa tým... Mám podozrenie, že zákulisní propagátori... mať postranný motív... Je to úžasný spôsob, ako kontrolovať ľudí zdaňovaním“ – Dr Nils-Axel Mörner, bývalý predseda výboru v IPPC OSN a bývalý vedúci oddelenia paleo geofyziky a geodynamiky v Štokholme

Ďalším klimatickým vedcom s dokonalými oprávneniami, ktorý porušil hodnotu, je **Dr Mototaka Nakamura**. Tvrdí: „Naše modely sú výsmechom skutočného sveta“.

Dr Nakamura získal doktorát vied na MIT a takmer 25 rokov sa špecializoval na abnormálne počasie a klimatické zmeny v prestížnych inštitúciách, medzi ktoré patrili MIT, Georgia Institute of Technology, NASA, Jet Propulsion Laboratory, California Institute of Technology, JAMSTEC a Duke University. Dr Nakamura vysvetľuje, prečo je dátová základňa, na ktorej je založená veda o globálnom otepľovaní, „nedôveryhodná“ a nemožno sa na ňu spoľahnúť a že: „Priemerné globálne teploty pred rokom 1980 sú založené na nedôveryhodných údajoch“.

Profesor John R. Christy, riaditeľ Atmospheric and Earth Sciences, University of Alabama, poskytol podrobnú analýzu klimatických údajov, pozri Endnote [i]. Nižšie zhrniem hlavné body z jeho analýzy:

„Zavedená teória globálneho otepľovania výrazne skresľuje vplyv dodatočných skleníkových plynov; počasie, ktoré najviac ovplyvňuje ľudí, sa nestáva extrémnejším alebo nebezpečnejším; teploty boli v 30. rokoch vyššie ako dnes; medzi rokmi 1895 a 2015 sa 14 z 15 najlepších rokov s najvyššími teplotnými rekordmi vyskytlo pred rokom 1960; teploty, ktoré zažívame teraz v roku 2021, boli rovnaké ako pred 120 rokmi...“

Počet veľkých tornád medzi rokmi 1954 a 1986 bol v priemere 56/rok, ale medzi rokmi 1987 a 2020 bol priemer len 34/rok; medzi rokmi 1895 a 2015 nenastala v priemere žiadna zmena v počte veľmi vlhkých dní za mesiac a žiadna zmena v počte veľmi suchých dní za mesiac a 20 najsuchších mesiacov bolo pred rokom 1988.

Medzi rokmi 1950 a 2019 percento plocha sucha sa globálne nezvýšila – trend je plochý; výskyt požiarov v Severnej Amerike medzi rokmi 1600 a 2000 výrazne klesol. Hladina morí stúpala o 12,5 cm za desaťročie počas 8 000 rokov a potom sa vyrovnala, teraz stúpne len o 2,5 cm za desaťročie... znepokojujúce zvýšenie hladiny morí o 30 cm za desaťročie je smiešne, východné pobrežie USA dostane v dôsledku hurikánu Zdvihnutie o 20 stôp za 6 hodín, takže zdvih o 30 cm sa dá ľahko zvládnuť!“

V prednáške s názvom *Imaginárna klimatická kríza – ako môžeme zmeniť posolstvo?* Dostupné na webovej stránke Irish Climate Science Forum, pozri Endnote [ii]. **Richard L Lindzen**, emeritný profesor atmosferických vied na MIT, zhrňa boj proti klimatickej hystérii takto:

V dlhej histórii Zeme neexistovala takmer žiadna korelácia medzi klímou a CO2... paleoklimatický záznam jednoznačne ukazuje, že CO2 nie je ovládací gombík... príbeh je absurdný... dáva vládám moc kontrolovať energetický sektor... 33 rokov mnohí z nás bojujú s klimatickou hystériou... Boli aj dôležitejší poprední ľudia, ktorí proti nej mali námietky, boli bohužiaľ starší a už väčšina z nich mŕtva...

Elity vždy hľadajú spôsoby, ako propagovať svoju cnosť a presadiť svoju autoritu. Veria, že majú právo považovať vedu za zdroj autority a nie za proces, a snažia sa prisvojiť si vedu, vhodne a

nesprávne zjednodušenú, ako základ svojho hnutia.

„CO₂... nie je to znečisťujúca látka... je to produkt dýchania všetkých rastlín, je nevyhnutný pre život rastlín a fotosyntézu... ak by ste niekedy chceli pákový bod na ovládanie všetkého od výdychu až po jazdu, bol by to sen. Má teda akúsi základnú príťažlivosť pre [byrokratickú mentalitu](#).“ – Prof. Richard Lindzen, emeritný profesor atmosférických vied na MIT.

Patrick Moore, spoluzakladateľ Greenpeace a sedem rokov prezident Greenpeace v Kanade, hovorí:

„Celá klimatická kríza nie sú len falošné správy, ale falošná veda... samozrejme, že klimatické zmeny sú skutočné, deje sa to už od počiatku vekov, ale nie sú nebezpečné a nie sú spôsobené ľuďmi... zmena klímy je úplne prirodzený jav a tento moderný obdobie otepľovania sa v skutočnosti začalo asi pred 300 rokmi, keď sa malá doba ľadová začala chýliť ku koncu. Nie je sa čoho báť a všetko, čo robia, je vyvolávanie strachu. Väčšina vedcov, ktorí hovoria, že ide o krízu, má trvalé vládne granty.

Bol som jedným zo zakladateľov (Greenpeace)... v polovici 80. rokov... uniesli nás extrémna lavica, ktorá v podstate previedla Greenpeace z vedecky založenej organizácie na organizáciu založenú na senzáciách, dezinformáciách a strachu... nemáte plán nasýtiť 8 miliárd ľudí bez fosílnych palív alebo dostať jedlo do miest...“ – Patrick Moore, spoluzakladateľ Greenpeace

Profesor William Happer z Princetonskej univerzity, bývalý riaditeľ pre vedu na ministerstve energetiky USA, je tiež silným hlasom proti mýtu o globálnom otepľovaní spôsobenom človekom. Hovorí: „Viac CO₂ prospieva Zemi“.

7.Višňa IPCC OSN vyberá údaje, používa chybné modelovanie a scenáre, ktoré ani zďaleka nesúvisia so skutočným svetom

Predpovede OSN o klimatickej kríze nie sú založené na fyzických dôkazoch, ale sú založené na komplexnom počítačovom modelovaní. Je potrebné dekódovať a analyzovať proces modelovania, aby sme sa uistili, či sú alebo nie sú modely platné a presné, alebo či majú zjavné nedostatky.

Prevažná väčšina vedcov, ekonómov, politikov a širokej verejnosti jednoducho predpokladala, že modely Medzivládneho panelu OSN pre zmenu klímy (IPCC) sú presné. Len veľmi málo ľudí má čas alebo schopnosti analyzovať tieto modely, nehovoriac o tom, že ich skutočne spochybňuje.

Napriek tomu bolo mnoho vysokopostavených a vysoko uznávaných vedcov, ktorí presne to urobili – tvrdili, že naratív OSN je nesprávny a že neexistuje žiadna klimatická núdza. Ich hlasy boli prehlušené obrovským politickým a mediálnym zriadením globalizovaného „systému“ poháňaným peniazmi.

“Počítačové modely robia systematické dramatické chyby... všetky sú parametrizované... popletené... modely naozaj nefungujú” – Patrick J. Michaels, riaditeľ, Cato Institute Center for the Study of Science

Dr Roger Pielke Jr, University of Colorado, vykonal podrobný vedecký prehľad a analýzu správy IPCC AR6 OSN, pozri Endnote [iii]. Opisuje, že v súvislosti s klimatickým modelovaním IPCC oddelil modely od sociálno-ekonomickej hodnovernosti.

Pri vytváraní modelov, namiesto prvého dokončenia integratívnych hodnotiacich modelov (IAM), IPCC tento zásadný krok preskočil a preskočil priamo na scenáre vyžarovania, a teda tieto scenáre nie sú založené na konkurenčných IAM. To viedlo väčšinu modelovania klímy na nesprávnu cestu. Citujem body z analýzy Dr Pielke takto:

„Štyri scenáre IPCC pochádzajú z veľkej rodiny modelov, takže namiesto oddelovania modelovania od sociálno-ekonomických predpokladov, modely už mali predpoklady sfalšované a zapečatené, pretože museli mať tieto predpoklady, aby vytvorili požadované vyžarovanie vytvoriť požadovaný výsledok klimatického „krízového scenára“.

V ďalšom osudovom rozhodnutí 4 reprezentatívne koncentračné dráhy (RCP) pochádzali zo 4 rôznych IAM, čo bola obrovská chyba. Tieto modely spolu úplne nesúvisia, ale vznikol dojem, že ide o spoločnú sadu, líšia sa len vyžarovaním, to bola obrovská chyba. Okrem toho nikto nenesie zodpovednosť za určenie, či sú tieto scenáre hodnoverné.

Klimatická komunita sa rozhodla, ktorý scenár uprednostniť, a vybrala dva najnepravdepodobnejšie scenáre!

Existujú tisíce klimatických predpokladov, ale iba 8 až 12 z nich je v súčasnosti dostupných na výskum klímy. Správa IPCC dokonca uvádza, že „scenárom v tejto správe sa nepripája žiadna pravdepodobnosť“. Pripúšťajú, že pravdepodobnosť sa považuje za nízku – Toto je neuveriteľné priznanie IPCC.

Tieto extrémne nepravdepodobné scenáre dominujú v literatúre a správe IPCC; preto je správa IPCC neobjektívna. Záverom je, že existuje obrovský zmätok. Richard Moss z IPCC varoval, že RCP 8.5 sa nemá používať ako referencia pre ostatné RCP, ale 5 800 vedeckých prác na celom svete ho takto zneužíva... Celý proces je vážne chybný...

IPCC nepredstavuje nič blízke skutočnému svetu scenárov. Klimatická veda má obrovský problém! IPCC v súčasnosti používa RCP 8.5 ako scenár „obvyklý obchod“, ale RCP 8.5 je krajina divokej fantázie a vôbec nesúvisí so súčasnou realitou... klimatická veda má krízu vedeckej integrity.“ – Dr Roger Pielke Jr, University of Colorado,

8.Financovanie celého svetového hospodárstva je teraz založené na život zabíjajúcej stratégii „nulových“ emisií skleníkových plynov.

Plán OSN Agenda 2030 a cieľ Parížskej dohody znížiť emisie CO₂ o 7 % ročne do roku 2030 sú v skutočnosti plánom, ktorý by znemožnil súčasné zdrojové mechanizmy priemyselného hospodárstva pre potraviny, energiu a tovary, ktoré umožňujú ľudský život a prežitie. Toto sa realizuje skôr, ako ľudstvo prešlo od chybnej, znečisťujúcej nadnárodnej priemyselnej ekonomiky k sebestačným miestnym/regionálnym ekonomikám.

Nulové emisie uhlíka v podstate znamenajú vytiahnutie zástrčky zo súčasných systémov priemyselného poľnohospodárstva, dopravy, výroby tovaru, výroby elektriny atď. a mnoho miliónov ľudí odkázaných na tieto systémy na celom svete by mohlo čeliť nedostatku elektriny, potravín, To by mohlo mať hrozné následky, najmä v oblastiach a krajinách, ktoré v súčasnosti nedokážu vyprodukovať veľa potravín.

Treba poznamenať, že po celé desaťročia tie isté politické, vládne a korporátne sily nekontrolovateľne podporujú podnikovú ekonomickú globalizáciu a závislosť od fosílnych palív. Zároveň aktívne bráni financovaniu, vytváraniu alebo vládnej podpore sebestačnejších miestnych komunít/regiónov a miestnych družstiev. Väčšina svetovej populácie sa tak stala odkázanou na globalizovaný systém závislý od fosílnych palív.

9. Centrálni bankári úplne financujú/kontrolujú napredovanie celosvetového „projektu“ zmeny klímy

Rozhodnutie drasticky znížiť CO₂, jednu z najdôležitejších zlúčenín na udržanie celého života, nie je náhoda. Treba poznamenať, že za týmto rozhodnutím stoja svetoví centrálni bankári, ktorí plne financujú a kontrolujú napredovanie celosvetového projektu boja proti klimatickým zmenám spôsobeným človekom.

Tento projekt zahŕňa pokus o dekarbonizáciu aktivít celej svetovej populácie. V decembri 2015 Banka pre medzinárodné zúčtovanie (BIS) vytvorila pracovnú skupinu pre finančné zverejňovanie súvisiace s klimatickými zmenami (TCFD), ktorá predstavuje [celosvetovo aktíva](#) v hodnote 118 biliónov USD, pozri záverečnú poznámku [iv].

V podstate to znamená, že financializácia celej svetovej ekonomiky je založená na plnení nezmyselných cieľov, akými sú „nulové čisté emisie skleníkových plynov“. TCFD zahŕňa kľúčových ľudí zo svetových megabánk a spoločností spravujúcich aktíva, vrátane JP Morgan Chase; Čierna skala; Barclays Bank; HSBC; čínska banka ICBC; Tata Steel, ENI olej, Dow Chemical a ďalšie.

Skutočnosť, že najväčšie svetové banky a korporácie spravujúce aktíva, vrátane BlackRock, Goldman Sachs, OSN, Svetovej banky, Bank of England a ďalších centrálnych bánk BIS, sa všetky spojili s cieľom presadiť vágnu, matematicky nezmyselnú „zelenú“ ekonomiku, nie je náhoda. V hre je ešte jedna agenda, ktorá nemá nič spoločné s environmentalizmom.

Zelená ekonomika spolu s Agendou OSN 2030 je agendou svetovej kontroly a tiež prinesie miliardy dolárov pre zákulisné megabanky.

Keď sa najväčšie svetové banky, korporácie a inštitúcie zosúladiť, aby presadili agendu klimatických zmien, ktorá nemá žiadne dôkazy, možno vidieť, že v zákulisí sa odohráva ďalšia významná agenda. Táto agenda sa snaží presvedčiť obyčajných ľudí na svete, aby urobili obrovské obete pod emotívnym rúskom „záchrany našej planéty“.

„Zdá sa, že prepojenie medzi najväčšími svetovými finančnými skupinami, centrálnymi bankami a globálnymi korporáciami so súčasným presadzovaním radikálnej klimatickej stratégie s cieľom vzdať sa hospodárstva fosílnych palív v prospech vágneho, nevysvetliteľného zeleného hospodárstva je menej o skutočnom záujme. našej planéty čisté a zdravé prostredie pre život.“

Ide skôr o agendu, ktorá je úzko spätá s Agendou OSN 2030 pre „udržateľnú“ ekonomiku a s rozvojom doslova biliónov dolárov nového bohatstva pre globálne banky a finančných gigantov, ktorí tvoria skutočné mocnosti, ktoré budú...“ – F. William **Engdahl**, konzultant v oblasti strategických rizík a lektor

V roku 2010 vedúci pracovnej skupiny 3 IPCC OSN, Dr Otmar Edenhofer, povedal anketárovi:

„...je potrebné jasne povedať, že de facto prerozdeľujeme svetové bohatstvo prostredníctvom klimatickej politiky. Človek sa musí oslobodiť od ilúzie, že medzinárodná klimatická politika je environmentálnou politikou. To už nemá takmer nič spoločné s environmentálnou politikou.“

Aby sme lepšie pochopili, čo je „za oponou“ podvodu o klíme a agendy OSN/WEF, pomáha tiež preskúmať, čo sa stalo v predchádzajúcich desaťročiach. Je dôležité vnímať dôsledky celosvetového bankového podvodu s čiastkovými rezervami na dlhové peniaze a rafinovaného systému dlhového otroctva, ktorý existuje už desaťročia.

Ak sa pozriete na webovú stránku Svetovej banky, uvidíte, že prakticky každý národ na

Zemi je zadlžený. Máte dlh voči komu sa môžete opýtať? Odpoveďou sú megabanky v súkromnom vlastníctve.

Takzvané bankové a korporátne elity mali po mnoho desaťročí plnú kontrolu nad zdrojom tvorby peňazí a ich alokáciou prostredníctvom systému dlhových peňazí, a preto boli štandardne schopné financovať a stále viac kontrolovať a manipulovať celé svetové spektrum priemyslu, médií, vlády, vzdelávania, ideologickú nadvládu a vojnu vo svoj vlastný dizajn, program a prospech. Mayer Amschel Rothschild (bankár) údajne povedal:

„Date mi kontrolu nad peňažnou zásobou národa a je mi jedno, kto vytvára jeho zákony.“

10. Centrálni bankári sa zmocnili skutočného environmentálneho hnutia v roku 1992 a vytvorili falošnú agendu klimatických zmien

Psychopati môžu využiť akúkoľvek ideológiu a zmeniť ju zvnútra na niečo, čo môže byť nakoniec úplne odlišné od jej pôvodného účelu. Medzitým pôvodní nasledovníci a obhajcovia pokračujú v presadzovaní toho, čo považujú za pôvodnú ideológiu, ale postupne sa stávajú iba pešiakmi v agende samoučelnej elity.

Žiaľ, v priebehu posledných desaťročí sa práve toto stalo v environmentálnom hnutí.

Whistleblower George Hunt slúžil ako oficiálny hosť na kľúčovom environmentálnom stretnutí v Denvere v Colorade v roku 1987 a uvádza, že David Rockefeller; barón Edmund De Rothschild; minister zahraničia USA Baker; Maurice Strong, úradník OSN a zamestnanec Rockefellerovho a Rothschildovského trustu; správca EPA William Ruckelshaus; Na tomto stretnutí bol generálny tajomník OSN v Ženeve MacNeill spolu s predstaviteľmi Svetovej banky a MMF. Hunt bol prekvapený, keď videl všetkých týchto bohatých elitných bankárov na stretnutí a pýtal sa, čo tam robia na environmentálnom kongrese.

Na videozázname Hunt neskôr poskytol dôležité dôkazy z dokumentov Konferencie OSN o životnom prostredí a rozvoji (UNCED), Rio de Janeiro, Brazília, 3. – 14. júna 1992. Táto konferencia bola známym Summitom Zeme OSN '92. a bol riadený UNCED. Podľa Hunta OSN prostredníctvom samitu Zeme nastavila sieť, program, aby odovzdala moc nad Zemou a jej národmi do vlastných rúk.

Svetový súkromný bankový kartel sú tie isté ultrabohaté bankové rodiny, ktoré boli nápomocné pri zakladaní Svetovej banky, OSN a iných medzinárodných inštitúcií po 2. svetovej vojne. K ich politickým kohortám patrili Stalin (vodca brutálneho komunistického režimu v ZSSR, ktorý spáchal genocídu miliónov ľudí), britský premiér Churchill a americký prezident Roosevelt.

„Rovnaký svetový poriadok, ktorý oklamal krajiny tretieho sveta, aby si požičiavali finančné prostriedky a nahromadili obrovské dlhy... a zámerne vytvárali vojny a dlhy, aby dostali spoločnosti pod svoju kontrolu. Dav svetového poriadku nie je príjemná skupina ľudí...“ – George Hunt, informátor hovoriaci o summite OSN o Zemi v roku 1992

V dôsledku samitu OSN o Zemi bolo čestné hnutie za skutočné životné prostredie, ktoré sa skutočne staralo o skutočné znečistenie pôdy, vzduchu a vody, politicky prepadnuté mocnými politickými a finančnými záujmami s inou agendou.

Maurice Strong, predstaviteľ OSN a zamestnanec Rockefellerovho a Rothschildovského trustu, zvolal prvý kongres UNCED vo švédskom Štokholme v roku 1972. Potom, o 20 rokov neskôr, bol zvoláateľom a generálnym tajomníkom UNCED. Hunt tiež poskytol video dôkaz zo štvrtého svetového kongresu UNCED v roku 1987 medzinárodného investičného bankára, v ktorom uviedol, že:

„Navrhujem preto, aby sa to nepredávalo demokratickým procesom, ktorý by trval príliš dlho a vyžadoval by si príliš veľa financií na výchovu potravného kanóna, žiaľ, ktorý obýva Zem. Musíme prijať takmer elitársky program...“

Dekréty vedúce k summitu OSN o Zemi v roku 1992 boli teda diktované bez diskusie alebo príležitosti na nesúhlas a nahradili by národné zákony. Dekréty nadiktoval bankár Edmund de Rothschild, ktorý tieto hlavné dekréty začlenil do rezolúcií OSN z roku 92 bez diskusie a spochybnenia. Hunt tvrdí, že predseda stretnutia mu odoprel možnosť otvorene spochybniť Rothschildove poznámky.

Nie je prekvapením, že Rothschildova banka v Ženeve je jadrom Svetovej banky na ochranu prírody a bohatá elita je integrovaná do banky prostredníctvom Rothschildovej súkromnej ponuky akcií. Banky preberajú kontrolu nad ochranou sveta a rozhodujú a kontrolujú, ako sa tieto zdroje pridelujú alebo využívajú.

11. Napriek klamlivej a falošnej environmentálnej fasáde, ktorú si osvojila, rozsiahla inštitucionálna jednotka OSN za posledných 70 rokov plne podporuje environmentálne deštruktívnu priemyselnú globalizáciu.

Politika OSN v oblasti klimatických zmien, trvalo udržateľného rozvoja a zeleného hospodárstva za posledných 30 rokov je len o málo viac než celosvetové marketingové triky, ktoré tragicky vymyli mozgy dvom generáciám mladých ľudí, ktorí nechápu, čo OSN vlastne je a kto je v skutočnosti navrhnutý tak, aby slúžiť.

Tento súčasný globalizovaný systém zahŕňa presadzovanie presvedčení a falošnej vedy, ktoré tvrdia, že sú nespochybniteľnými pravdami, no v skutočnosti sú to ideológie, v ktorých sa manipuluje, prekrúca a skresľuje dôkaz, aby sa dokázala „riadiaca myšlienka“, a tým sa podporuje jej celosvetové šírenie.

Začnú so záverom, ktorý chcú, a potom lomcujú a manipulujú s tými nedostatočnými dôkazmi, ktoré dokážu, aby sa zmestili do tohto záveru. Klimatické zmeny spôsobené človekom v dôsledku antropogénnych emisií uhlíka sú toho hlavným príkladom.

Inštitúcie vrátane OSN, Svetového ekonomického fóra (WEF) a Svetovej zdravotníckej organizácie (WHO) sú súkromne motivované nevolené nezodpovedné organizácie riadené zdrojom vytvárania dlhových peňazí, tj svetovým kartelom privátneho bankovníctva; a sú len šikovnými marketingovými nástrojmi a politickými mechanizmami na implementáciu a udržiavanie skorumpovaného celosvetového systému pod šikovným rúškom „riešenia problémov sveta“.

Tieto silné špeciálne záujmy už desaťročia presadzujú určité „ideológie“, aby presadili svoje firemné a politické ciele. Slovo „udržateľný“ bolo ukradnuté pred desiatkami rokov a teraz sa klamlivo používa na presadzovanie agendy globalistických megakorporátnych záujmov, ktorým na životnom prostredí nezáleží. Cieľom je katapultovať ľudstvo do náručia Agendy OSN 2030 a plánu „resetovania“ WEF, čo sú chytré marketingové plány, ktoré úplne navrhli takzvané elitné megakorporátne záujmy skupiny WEF Davos.

12.Okrem toho súčasné technológie zelenej energie/obnoviteľných zdrojov, ktoré presadzuje OSN a WEF, nie sú životaschopným riešením svetových dodávok energie.

Hoci tieto technológie majú v určitých lokalitách a scenároch určitú obmedzenú životaschopnosť, faktom zostáva, že vrátená energia na investovanú energiu je príliš nízka – v podstate je celý proces matematicky chybný. Dôkazom toho je práca vedcov vrátane profesora Davida MacKaya, bývalého profesora inžinierstva Regius na Cambridgeskej univerzite a bývalého hlavného vedeckého poradcu na britskom ministerstve energetiky a klimatických zmien.

Zhrnutie

Stručne povedané, znižovanie CO₂ je hlavným cieľom hystérie klimatických zmien podporovanej OSN, ktorá sa šíri medzi svetovou populáciou. Vyhlásená klimatická kríza však existuje len v počítačových modeloch.

Kult „umelej zmeny klímy“ je médiami a politicky propagovanou „ideológiou“ OSN, ktorá sa používa na širšiu politickú a podnikovú agendu. Klimatické zmeny spôsobené človekom nie sú založené na skutočnosti a uniesli skutočné environmentálne obavy.

Svetoví centrálni bankári plne financujú celosvetový „projekt“ zmeny klímy. V mysli sa vynára pravda „nasleduj peniaze“ – a tak človek rýchlo zistí, kto riadi korporátny, politický a mediálny svet.

Kvôli neprestajnej propagande OSN, vlády a korporácií propagovanej klimatickými zmenami je tak veľa ľudí v stave zmätku vyvolanom médiami, a tak slepo preberajú svoju vopred určenú úlohu v spoločnosti pod touto „diktatúrou slov“. bez toho, aby si to vôbec uvedomovali.

Teraz máme napríklad milióny takzvaných bojovníkov proti zmene klímy, ktorí sú slepí voči tomu, že klimatické zmeny nie sú v skutočnosti spôsobené emisiami uhlíka. Toto všetko má vystrašiť ľudí, aby akceptovali totalitnú autoritu a obmedzenia ich slobody a osobného blaha.

Nepříjemnou realitou je, že prístup ľudí k energii a zdrojom sa zámerne znižuje prostredníctvom falošných politík v oblasti zmeny klímy, vysokej inflácie, prebiehajúceho geopolitického divadla a zámerne podnecovanej vojny.

Nemôžeme pochopiť, ako vytvoriť skutočne odolnú spoločnosť, pokiaľ správne nevnímame súčasnú spoločnosť, v ktorej žijeme a ako vznikla. Kto sú teda architekti súčasnej paradigmy. Vyššie uvedená kniha má v tomto smere pomôcť.

Pokiaľ nerozpoznáme nepravdy súčasnej paradigmy, aj keď to nie je „politicky korektné“, nebudeme schopní urobiť správne úpravy našich súčasných komunít a miestnych/regionálnych sietí, ani vytvoriť skutočne odolnú prosperujúcu spoločnosť. spoločnosti v Írsku. V tomto duchu pravdy vznikajú na celom svete nové siete.

Poznámky

[i] Zdroj: Prednáška Irish Climate Science Forum s názvom *Testing Climate Claims 2021 Update* dostupná na www.icsf.ie

[ii] URL webovej stránky Irish Climate Science Forum je www.icsf.ie

[iii] Zdroj: Prednáška Irish Climate Science Forum s názvom *Čo hovorí IPCC AR6 o scenároch a extrémnom počasi?* dostupné na www/icsf.ie

[iv] Zdroj: https://data.parliament.uk/DepositedPapers/Files/DEP2019-0718/Green_Finance_Strategy.pdf

AUTOR: Mark Keenan

ZDROJ

Překlad: SKS