

Handelsblatt: Nemeckí ochranári údajov varujú pred povinným očkovaním Korony, nenápadne cez zadné dverka

- CZ24 News | 31. prosince 2020



NEMECKO: Zo dňa na deň sa stále viac tichými krokmi približuje presne to, čo naďalej smelo vrcholoví politici spochybňujú a popierajú: Nútené očkovanie proti korone. Teraz sa to však už požaduje otvorene - najskôr pre celkom určité skupiny: Predvčerom vyhlásil spolkový predseda nemeckej únie seniorov, Otto Wulff, že by sa celý lekársky personál a všetci zdravotnícki pracovníci mali dať povinne zaočkovať

Osobne by privítal [povinné očkovanie pre ošetrovateľov a lekárov](#), uviedol Wulff podľa „tlačovej agentúry DTS“, pretože: „každý, kto nesie zodpovednosť za chorú osobu, musí brať ohľad aj na jej potreby.“

Pacienti a osoby, ktorým je poskytovaná starostlivosť sú vystavení zvýšenému riziku - a toto riziko sa musí čo najviac eliminovať. Wulff to potvrdil: „Lekári a ošetrovatelia majú veľkú zodpovednosť.“ Ak existuje nebezpečenstvo pre tretiu stranu, potom sa musia prijať príslušné opatrenia. Celá liečba je k ničomu, ak lekár alebo ošetrovateľ predstavujú sami nebezpečenstvo.“

Takže morálny nátlak na zamestnancov v zdravotníctve sa postupne zvyšuje obohranými apelmi, až kým zákonný predpis nebude raz úplne samozrejímavý. Siahanie na tabu, potom jeho prelomenie spočiatku iba v jednotlivých segmentoch a potom jeho celoplošné rozšírenie, je známe už zo zavedenia povinnosti nosiť rúška, ako aj z postupných obmedzovaní základných práv, kde sa posúvali hranice v nepostrehnuteľných homeopatických dávkach ďalej a ďalej, len čo sme sa prispôbili zvykaniu si na zmeny.

V súvislosti s „odstránením prekážok“ možno vidieť aj predvčerajšie vyhlásenia dozorných úradníkov pre ochranu údajov Bádenska-Württemberska a Hamburgu Stefana Brinka a Johanna Caspara: Obaja považujú za naliehavé vytvoriť právny základ na zaobchádzanie s vakcinačným (korona) statusom občanov.

Je potrebné rýchle rozhodnutie zákonodarcu

Postavenie, aké by smel mať vakcinačný status človeka v spoločnosti, ktorá je založená na jednej strane na sebarozvoji individua, na druhej strane na rovnosti a sociálnej ohľaduplnosti, si vyžaduje rýchle rozhodnutie zákonodarcu: „V opačnom prípade to môže viesť k značným sociálnym napätiam a k vybíjaniu konfliktov“, povedal Caspar pre [Handelsblatt](#). Brink tiež požaduje právnu jasnosť, do akej miery môže byť vakcinačný status preverovaný.

Všeobecná dostupnosť centrálnych informácií o tom, kto bol proti čomu očkovaný – najmä čo sa týka očkovania proti Covidu – je kľúčom k nútenému očkovaniu, či priamo alebo nepriamo. Aj keď spolková vláda (ešte) jednoznačne vyhlasuje, že povinné očkovanie nebude, niet pochyb o tom, že keď sa sprístupnia informácie o tom, kto je očkovaný a kto nie, je možná tiež systematická nevýhoda „neimúnnych“ – čo vrcholí v hrozivej mixtúre zo stigmatizácie, sociálneho tlaku alebo z otvorenej diskriminácie a nakoniec povedie k „nepriamemu povinnému očkovaniu zadnými dvierkami“, povedal Brink.

On sám sa preto rozhodne zasadzuje za to, aby zákonodarca priznal farbu a jasne stanovil, či chce zotrvať v slobode od akéhokoľvek núteného očkovania – alebo či toleruje nepriame nútené očkovanie, čo potom zahŕňa aj otázky týkajúce sa zdravotného stavu.

Mimochodom, sám najvyšší úradník pre ochranu údajov krajinskej vlády v Stuttgarte má na túto tému veľmi vyhranený názor: „Naliehavo žiadam, aby sa štát konzekventne postavil proti akémukoľvek nútenému očkovaniu – či už priamemu alebo nepriamemu!“