

HNUS A HNOJ! Generál odhalil pravú tvár Hamranovcov

- CZ24 News | 12. září 2023

SLOVENSKO: Policajný generál vo výslužbe Ivan Ševčík zverejnil podanie Diany Santusovej, ktoré nám, podľa jeho slov, otvorí oči o tom, v akom stave je slovenská polícia. „Hnus a hnoj,“ konštatuje Ševčík.

Po tom, čo nedávno Santusovej zastupovanie prebral advokát Marek Para, sa zrejme veci pohnú správnym smerom. Ševčík sa pohoršuje nad tým, že ľudia, ktorí majú pomáhať a chrániť, sú schopní dokonca „sexuálneho harašenia“ na pracovisku. Ševčík jasne menuje aj vinníkov celej situácie.

Ťahá sa roky

Celé sa to začalo ešte na prelome rokov 2020/21, kedy ešte ani samotná Diana Santusová netušila, že bude niečo také vyšetrovať a do akých problémov ju čurillovci dostanú. Kauzu čurillovcov „odštartoval“ záujem SIS o Petra Petrova známeho ako Tiger, podnikateľa z východu. Tajná služba u neho preukázala ovplyvňovanie výpovedí svedkov tak, aby sa hodili štvorici vyšetrovateľov NAKA. Uskutočnilo sa pamätné stretnutie v budove SIS, správu z neho predseda NR SR Kollár (Sme rodina) predniesol v parlamente, na čo vznikol vyšetrovací tím Oblúk. Ten však bol zrušený a voči jeho šéfke sa spustila diskreditačná mašinéria. Dnes je paralelné vyšetrovanie štvorice čurillovcov takmer na konci a Rozuzlenie prinieslo len ďalšie zauzlenie.

Prípad prebral Marek Para

„Aktuálne som prevzal právne zastupovanie umožňujúce uplatnenie jej práv proti obvineným čurillovcom,“ informoval advokát Marek Para na sociálnej sieti. Viac sa rozhovoril pre Mimi Šramovú, u ktorej vysvetlil, ako bude prípad pokračovať. Podľa neho sa v poslednom čase stalo pravidlom, že ako policajný prezident, tak Úrad špeciálnej prokuratúry zverejňujú klamlivé tvrdenia. Para vyvrátil aj Hamranovo tvrdenie, že Krajský súd a iné súdy potvrdzujú neoprávnenosť trestného stíhania čurillovcov.

Nie sú stredovekí feudáli!

„Je evidentné, že na veľmi dôležité posty v PZ a na inšpekciu sa dostávajú ľudia, ktorí sú mentálne nevyzretí a túto funkciu si užívajú akoby boli stredoveká šľachta. S právom prvej noci. Ja som riaditeľ a ja môžem všetko. A Vy všetci sa mi musíte podvoliť, podriaďiť, lebo ja mám nad Vami neobmedzenú moc. To sme dopadli. Západné hodnoty k nám prenikajú a popri gender ideológii tu máme aj sexuálne harašenie na pracovisku. Dokonca v organizácii, ktorá by takéto neprípustné chovanie mala postihovať,“píše znechutene Ševčík.

Vinníkov pozná

„Vďaka Psychopatovič, jednoduchý Heger a poskok Ódor. Vy ste dopustili morálny upadok spoločnosti,“ konštatuje nahnevany Ševčík a svoje slová dokladá dôkazom z podania.

ZOOPČ)

ťažovateľky a Oznamovateľky:

mr. Mgr. et. Mgr. Diana Santusová

dátum narodenia: [redacted]

trvale bytom: [redacted]

fakticky bytom: [redacted]

dresa na doručovanie v tejto veci:

prostredníctvom právneho zástupcu

občianka SR

služobne zaradenej:

stála štátna služba - starší vyšetrovateľ oddelenia Východ
odboru ochrany a prevencie útvaru ochrannej služby
a prevencie Úradu inšpekčnej služby



sídlo: Farská 8, 949 01 Nitra
IČO: 42210305
reg. SAK: 6212

tel: +421 (0) 917 259 872
mail: advokat@
web: www.BII





SANTUSOVÁ_st...



služby a súčasne riaditeľa útvaru ochrannej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby (ďalej ako „nariadený“), došlo jednak k porušeniu právnych predpisov, v dôsledku čoho sa domáham ochrany svojich práv, ale taktiež jednotlivo alebo vo svojom súhrne došlo alebo mohlo dôjsť k spáchaniu závažnej protispoločenskej činnosti, a síce:

- 1) dňa 30.06.2022 v rámci porady vedúceho oddelenia Západ, odboru ochrany a prevencie útvaru ochrannej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby, ktorá sa konala v rekreačnom zariadení Ministerstva vnútra SR na Duchonke v obci Prašice, nariadený (v tom čase v postavení zástupcu riaditeľa odboru ochrany a prevencie útvaru ochrannej služby a prevencie Úradu inšpekčnej služby) požil alkoholické nápoje a ako ženatý muž vo vzťahu k mojej osobe ako služobne podriadenej kolegyni uskutočnil impertinentné návrhy zasahujúce do mojej osobnej integrity, spočívajúce v nevhodných poznámkach sexuálneho charakteru. Uvedenému predchádzalo to, že dňa 30.06.2022 v čase okolo 23.00 hod. nariadený odišiel spod altánku v záhrade, kde sme sa nachádzali všetci, do ubytovacieho zariadenia, kam ma už vtedy volal, aby som išla s ním, čo som odmietla a zostala som s ostatnými kolegami pod altánkom, v dôsledku čoho mi v čase o 23.03 hod. poslal prostredníctvom aplikácie Signál textovú správu v znení: „**Pod hore**“, **no na túto správu som žiadnym spôsobom nereagovala, a preto mi v čase o 23.05 hod. aj zavolať**, no ani tento hovor som neprijala, v dôsledku čoho mi následne v čase o 23.05 hod poslal prostredníctvom danej aplikácie ďalšiu textovú správu v znení: „**Halo**“. V tom istom čase mi od nariadeného prišla ešte jedna textová správa v znení: „**Pod za mnou**“. **Na tieto správy som však rovnako žiadnym spôsobom nereagovala**. Keď sa nariadený vrátil k altánku do záhrady, opäť si ku nám prisadol a posedenie pokračovalo ďalej.
- 2) po tom, čo sa nariadený vrátil k altánku do záhrady a po tom, čo všetci ostatní odišli, si ma nariadený pritiahol k sebe a odrazu, z môjho pohľadu absolútne nečakane, zmenil svoje správanie, kedy ma začal obchytkávať, pričom tieto neprípustné fyzické dotyky vyústili vsunutím jeho jazyka do mojej ústnej dutiny v snahe nariadeného o bozkávanie sa, čo bolo sprevádzané vložení jeho ruky do môjho výstrihu pod moju podprsenku, po čom som prejavila verbálny nesúhlas s takýmto jeho počínaním, ako aj nezáujem o fyzickú interakciu s jeho osobou. Tento incident prebehol tak rýchlo a nečakane, že som si v prvom momente ani nestačila uvedomiť, čo sa vlastne deje. Zostala som zaskočená. No aj napriek tomu som sa snažila, predovšetkým vzhľadom na zásadnú skutočnosť, že v danom prípade išlo v tom čase o môjho nariadeného, nejakým pokojným a neurážlivým spôsobom to, o čo sa tam pokúšal, diplomaticky ukončiť. Predovšetkým som sa snažila vyhnúť sa akémukoľvek konfliktu, ktorý by mohol mať pre mňa do budúcnosti nepriaznivé následky v rámci služobného pomeru, kde by sa mi nariadený vedel ako

Strana 2 z 15

služobne podriadenej kolegyni mstíť rôznymi spôsobmi, preto som sa vybrala do svojej izby s tým, že som nariadenému oznámila, že som unavená a idem si ľahnúť, nakoľko na druhý deň ma čaká cesta služobným autom do Košíc.

- 3) nariadený však tento môj nesúhlas nerešpektoval a ešte po ceste do ubytovacieho zariadenia ma presviedčal, naliehal na mňa, aby som s ním išla na jeho izbu, pričom použil slová ako napríklad „**Neboj sa, nemáš sa čoho báť...Som tam sám, nikto nás nebude počuť...**“. Povedala som mu, že určite k nemu na izbu nejdem a zopakovala som, že som unavená a musím sa vyspať. Odišla som do svojej izby o poschodie vyššie.
- 4) po krátkej dobe, v tú noc (nasledujúceho kalendárneho) dňa 01.07.2022 v čase o 01.41 hod. mi od nariadeného prišla textová správa v aplikácii Signál v znení: „**Ty si roaden zbabelec**“, ďalšia v tej istej minúte prišla v znení: „**Pod pokecat**“. Následne o minútu neskôr, a to v čase o 01.42 hod. mi prišla od nariadeného ďalšia textová správa v znení: „**Vazne sa pr**“, **ta niečo opytať**“. Po týchto správach, keďže mi to bolo nepríjemné a predpokladajúc, že týmito správami nariadený smeruje, no nechcela som situáciu ďalej vyhrocovať, jeho správy stručne odpísala dvomi textovými správami v čase o 01.43 hod. v znení: „**zajtra**“ a „**fakt sa musím vyspať**“. Keďže po tom, čo sa stalo, som sa necítila k bezpečí, tak som sa postavila a išla som ešte pre istotu zamknúť dvere do izby, keďže som tomu nariadený ešte rozhodol za mnou do mojej izby osobne prísť.
- 5) dúfala som však, že už mi dá pokoj a že bude rešpektovať moje posledné správy a vlastne celé moje stanovisko, avšak mylila som sa – vo svojej snahe o zbliženie nariadený pokračoval ďalej, a to tak, že v čase o 01.44 hod. mi od neho prišla ďalšia textová správa v znení: „**Seriozne vazne**“, **iba par otazok**“. Na túto textovú správu som už žiadnym spôsobom nereagovala, no aj napriek tomu prišla v čase o 01.46 hod. od neho ešte ďalšia textová správa a to v znení: „**Dojdes?**“. Ani na túto správu som už žiadnym spôsobom nereagovala.



SANTUSOVÁ_st...



od nadriadeného prisla textova sprava v aplikacii Signal v znení: „**Pod pokecat**“. Následne o minútu neskôr, a to v čase ďalšia v tej istej minúte prišla v znení: „**Pod pokecat**“. Následne o minútu neskôr, a to v čase ďalšia v tej istej minúte prišla v znení: „**Vazne sa potrebujem ta niečo opytať**“. Po týchto správach, keďže mi to bolo nepríjemné a predpokladala som, kam týmito správami nadriadený smeruje, no nechcela som situáciu ďalej vyhrocovať, som na tieto jeho správy stručne odpísala dvomi textovými správami v čase o 01.43 hod. v znení: „**duri zajtra**“ a „**fakt sa musím vyspať**“. Keďže po tom, čo sa stalo, som sa necítila komfortne a v bezpečí, tak som sa postavila a išla som ešte pre istotu zamknúť dvere do izby, keby sa napriek tomu nadriadený ešte rozhodol za mnou do mojej izby osobne prísť.

- 5) dúfala som však, že už mi dá pokoj a že bude rešpektovať moje posledné správy a vlastne celé moje stanovisko, avšak mýlila som sa – vo svojej snahe o zblíženie nadriadený pokračoval ďalej, a to tak, že v čase o 01.44 hod. mi od neho prišla ďalšia textová správa v znení: „**Seriozne vazne iba par otazok**“. Na túto textovú správu som už žiadnym spôsobom nereagovala, no aj napriek tomu prišla v čase o 01.46 hod. od neho ešte ďalšia textová správa a to v znení: „**Dojdes?**“. Ani na túto správu som už žiadnym spôsobom nereagovala.
- 6) v dôsledku tejto nepríjemnej a prekvapivej skúsenosti s odvrátenou stránkou osobnosti nadriadeného som ešte dosť dlho nevedela zaspáť a mala som obavy, čo sa bude diať – jeho naliehanie však napokon našťastie ustálo.
- 7) nasledujúce ráno po zobudení som mala zvláštny pocit neistoty a strachu, ako sa bude nadriadený ku mne správať, rozmyšľala som, ako s ním budem viesť ďalšiu komunikáciu. Rozhodla som sa mu pre odľahčenie situácie napísať, tak som mu poslala fotografiu šálky s kávou s textom: „**Dobré ráno**“ spolu s emotikonom. Na túto správu mi nadriadený nijako nereagoval, následne sa mi v daný deň citelne vyhýbal – vtedy som si uvedomila, že danú situáciu si zrejme bude pamätať a pravdepodobne mi ju ako podriadenej žene v ozbrojenom bezpečnostnom zbore dá niekedy v budúcnosti patrične pocítiť.
- 8) v tejto spojitosti uvádzam, že disponujem informáciou o tom, že toto „predátorské“ správanie v pozícii nadriadeného voči mojej osobe nebolo a nie je ojedinelým excesom porušovania služobných a etických pravidiel, pričom prinajmenšom v priebehu roku 2022 sa prejavilo aj voči iným ženám v rámci ÚIS.
- 9) v nasledujúcom období sa naše profesné vzťahy s nadriadeným, pravdepodobne z dôvodu jeho pretrvávajúcej a stupňujúcej sa frustrácie postupne prerastajúcej do vzájomnej osobnej animozity, zhoršili až natoľko, že niekedy v decembri roku 2022 som v mediálnom priestore zachytila informáciu, že v kauze obvinených „elitných príslušníkov NAKA P PZ“ sa objavili dvaja noví svedkovia – operatívni príslušníci ÚIS, ktorí túto kauzu, ako uvádzali novinári, „vrátili na začiatok“. Tieto zápisnice o výsluchoch svedkov v trestnom konaní vedenom na oddelení Západ pod ČVS: UIS-340/OISZ-2021 boli a sú dokonca v mediálnom priestore dostupné aj s obsahom výpovedí, pričom v jednom prípade svedčil práve nadriadený. Fotokópiu tejto Zápisnice o výsluchu osoby nadriadeného, ktorú som získala z verejne dostupného zdroja – článku autora Adama Takáča, redaktora denníka Postoj, zo dňa 15.12.2022 s názvom: „**Kauza vyšetrovateľov NAKA Kubina podal návrh na zastavenie ich stíhania. Podozrenia si nevymysleli, tvrdí**“, zverejneného na internetovom odkaze: <https://www.postoj.sk/120493/kubina-podal-tvrdi>,

Strana 3 z 15

navrh-na-zastavenie-ich-stihania-podozrenia-si-nevymysleli-tvrdi, prikladám a označujem ako dôkaz z legitímnych dôvodov.

Dôkaz: Zápisnica o výsluchu osoby nadriadeného - ftk.

Zo samotnej výpovede nadriadeného vyplýva, že bol zaradený v pracovnej skupine, pričom posúval informácie „elitným príslušníkom NAKA P PZ“, ktoré zistil vlastnou pátracou činnosťou ako pracovník Úradu inšpekčnej služby, teda mimo svoju funkciu na základe ktorých títo začali pripravovať trestné stíhanie mojej osoby. Nadriadený vedel alebo mal indície o tom, že viem vyšetrovanie v danej trestnej veci predtým, ako títo „elitní príslušníci NAKA P PZ“ začali voči mne realizačné úkony, ktoré súvisia s trestným stíhaním mojej osoby.

Ďalej z jeho výpovede vyplýva, že s týmito informáciami sa zdôveril práve s niektorými z podozrivých „elitných príslušníkov NAKA P PZ“, pričom práve tieto informácie mali byť dôvodom na začatie realizácie mojej osoby. Disponujem informáciou, že nadriadený mal a v súčasnosti stále má kamarátsky vzťah s týmito „elitnými príslušníkmi NAKA P PZ“, čo potvrdzujú aj jeho časté osobné návštevy na pracovisku NAKA P PZ a to konkrétne aj priamo



SANTUSOVÁ_st...



od nadriadeného prisla textova sprava v aplikacii Signal v znení: „**Pod pokecat**“. Následne o minútu neskôr, a to v čase ďalšia v tej istej minúte prišla v znení: „**Pod pokecat**“. Následne o minútu neskôr, a to v čase ďalšia v tej istej minúte prišla v znení: „**Vazne sa potrebujem ta niečo opytať**“. Po týchto správach, keďže mi to bolo nepríjemné a predpokladala som, kam týmito správami nadriadený smeruje, no nechcela som situáciu ďalej vyhrocovať, som na tieto jeho správy stručne odpísala dvomi textovými správami v čase o 01.43 hod. v znení: „**duri zajtra**“ a „**fakt sa musím vyspať**“. Keďže po tom, čo sa stalo, som sa necítila komfortne a v bezpečí, tak som sa postavila a išla som ešte pre istotu zamknúť dvere do izby, keby sa napriek tomu nadriadený ešte rozhodol za mnou do mojej izby osobne prísť.

- 5) dúfala som však, že už mi dá pokoj a že bude rešpektovať moje posledné správy a vlastne celé moje stanovisko, avšak mýlila som sa – vo svojej snahe o zblíženie nadriadený pokračoval ďalej, a to tak, že v čase o 01.44 hod. mi od neho prišla ďalšia textová správa v znení: „**Seriozne vazne iba par otazok**“. Na túto textovú správu som už žiadnym spôsobom nereagovala, no aj napriek tomu prišla v čase o 01.46 hod. od neho ešte ďalšia textová správa a to v znení: „**Dojdes?**“. Ani na túto správu som už žiadnym spôsobom nereagovala.
- 6) v dôsledku tejto nepríjemnej a prekvapivej skúsenosti s odvrátenou stránkou osobnosti nadriadeného som ešte dosť dlho nevedela zaspáť a mala som obavy, čo sa bude diať – jeho naliehanie však napokon našťastie ustálo.
- 7) nasledujúce ráno po zobudení som mala zvláštny pocit neistoty a strachu, ako sa bude nadriadený ku mne správať, rozmýšľala som, ako s ním budem viesť ďalšiu komunikáciu. Rozhodla som sa mu pre odľahčenie situácie napísať, tak som mu poslala fotografiu šálky s kávou s textom: „**Dobré ráno**“ spolu s emotikonom. Na túto správu mi nadriadený nijako nereagoval, následne sa mi v daný deň citelne vyhýbal – vtedy som si uvedomila, že danú situáciu si zrejme bude pamätať a pravdepodobne mi ju ako podriadenej žene v ozbrojenom bezpečnostnom zbore dá niekedy v budúcnosti patrične pocítiť.
- 8) v tejto spojitosti uvádzam, že disponujem informáciou o tom, že toto „predátorské“ správanie v pozícii nadriadeného voči mojej osobe nebolo a nie je ojedinelým excesom porušovania služobných a etických pravidiel, pričom prinajmenšom v priebehu roku 2022 sa prejavilo aj voči iným ženám v rámci ÚIS.
- 9) v nasledujúcom období sa naše profesné vzťahy s nadriadeným, pravdepodobne z dôvodu jeho pretrvávajúcej a stupňujúcej sa frustrácie postupne prerastajúcej do vzájomnej osobnej animozity, zhoršili až natoľko, že niekedy v decembri roku 2022 som v mediálnom priestore zachytila informáciu, že v kauze obvinených „elitných príslušníkov NAKA P PZ“ sa objavili dvaja noví svedkovia – operatívni príslušníci ÚIS, ktorí túto kauzu, ako uvádzali novinári, „vrátili na začiatok“. Tieto zápisnice o výsluchoch svedkov v trestnom konaní vedenom na oddelení Západ pod ČVS: UIS-340/OISZ-2021 boli a sú dokonca v mediálnom priestore dostupné aj s obsahom výpovedí, pričom v jednom prípade svedčil práve nadriadený. Fotokópiu tejto Zápisnice o výsluchu osoby nadriadeného, ktorú som získala z verejne dostupného zdroja – článku autora Adama Takáča, redaktora denníka Postoj, zo dňa 15.12.2022 s názvom: „**Kauza vyšetrovateľov NAKA Kubina podal návrh na zastavenie ich stíhania. Podozrenia si nevymysleli, tvrdí**“, zverejneného na internetovom odkaze: <https://www.postoj.sk/120493/kubina-podal-tvrdi>,

Strana 3 z 15

navrh-na-zastavenie-ich-stihania-podozrenia-si-nevymysleli-tvrdi, prikladám a označujem ako dôkaz z legitímnych dôvodov.

Dôkaz: Zápisnica o výsluchu osoby nadriadeného - ftk.

Zo samotnej výpovede nadriadeného vyplýva, že bol zaradený v pracovnej skupine, pričom posúval informácie „elitným príslušníkom NAKA P PZ“, ktoré zistil vlastnou pátracou činnosťou ako pracovník Úradu inšpekčnej služby, teda mimo svojho pôsobnostného obvodu, na základe ktorých tieto začali pripravovať trestné stíhanie mojej osoby. Nadriadený vedel alebo mal indície o tom, že viem vyšetrovanie v danej trestnej veci predtým, ako tieto „elitní príslušníci NAKA P PZ“ začali voči mne realizačné úkony, ktoré súvisia s trestným stíhaním mojej osoby.

Ďalej z jeho výpovede vyplýva, že s týmito informáciami sa zdôveril práve s niektorými z podozrivých „elitných príslušníkov NAKA P PZ“, pričom práve tieto informácie mali byť dôvodom na začatie realizácie mojej osoby. Disponujem informáciou, že nadriadený mal a v súčasnosti stále má kamarátsky vzťah s týmito „elitnými príslušníkmi NAKA P PZ“, čo potvrdzujú aj jeho časté osobné návštevy na pracovisku NAKA P PZ a to konkrétne aj priamo

ZDROJ: FB Ivan Ševčík