

Hnus nejhrubšího zrna! Takovým věcem věřit? To musíte být chytrý jak Fiala. Analytik Vyoral maximálně znechucen

- CZ24 News | 8. července 2023

ČESKO: „Jde o hnus nejhrubšího zrna,“ vyjádřil se komentátor Tomáš Vyoral o studii, která rozděluje respondenty na „proruské postkomunisty“ a „proukrajinské demokraty“. Zaujalo ho zejména tvrzení, že druzí jmenovaní jsou vzorní občané, kteří věří státu, policii a vědě. Trefoval se ale také do premiéra a prezidenta za fotky z Karlových Varů. „Vyjeli si udělat fajn PR,“ myslí si Vyoral a naznačuje, že vzhledem k tomu, jaká je situace, si dotyční prostě vyrazili vyhodit z kopýtka bez ohledu na názory občanů.

Výzkumníci z Akademie věd ČR roztřídili podle průzkumů Medianu lidi na proruské postkomunisty, obecně dezinformované, antiruské demokraty a pro-ukrajinské demokraty. Poslední zmínění jsou pak „vzorní občané“, mají důvěru ve vědu, stát i policii a jsou „odolní vůči ruským narativům“. Jak na vás zjištění takového průzkumu působí?

Pokud se tomuhle kdokoliv z akademické obce propůjčil, tak jde o hnus nejhrubšího zrna. Jde o obyčejné kádrování z jakékoliv totality. Je-li tomu opravdu tak, tak nevím, zda se vědci inspirovali komunisty, nacisty či korporátními fašisty, kteří se nyní zvou liberálními demokraty. Slovy někoho moudřejšího, než jsem já: Nekritická víra v autority je největší překážkou pravdy. Bezmezně a nekriticky důvěřovat vědcům či státu, echt po nedávné hře na covid, může jen jedinec s IQ Drahoše či Fialy – a to ještě po lobotomii.

Skutečně vzorní občané mají důvěru ve vlastní rozum, jsou tolerantní vůči ostatním názorům, skeptičtí vůči vládnoucí vrstvě a obezřetní vůči tomu, co se nazývá vědou. Zdaleka ne všechno jí totiž skutečně je. Připomenu ještě slova Karla Kryla: „Politikům se nevěří, politikové se kontrolují. Věřící se v Boha, věří se v přírodu, věří se v krásu, věří se v myšlenku, ideu. V politiku se nevěří, a kdo v něho věří, je idiot.“

Prezident Pavel i premiér Fiala se odebrali do Karlových Varů na proslulý filmový festival. Nu, nedá se říct, že by se teď v ČR dělo něco významného, země je stále ve stejných problémech. Ale přesto, není to poněkud snobské?

Je to velmi snobské a pozérské. Jako celý tenhle, dle mého co do umění bezvýznamný, festival, kde se naše pseudohvězdy přijedou natrásat bulváru, který jinak tak nenávidí, zchlastat se a poplácat po zádech se stejně slaboduchými kolegy. A současní soudruzi Fiala, Pavel, Kolář, Witowská... – vědomi si toho, že festival je plný jejich poplácávačů, si vyjeli udělat fajn PR. Jen už je samé, nebo jejich poradce nějak nenapadlo, že většina občanů České republiky karlovarskou šaškárnu považuje za mrhání našimi penězi. No anebo je to ukrajinskému vicepremiérovi Petro Fialenkovi a převlékači uniformy nyní s hlavou v americkém zadku Pavlovi úplně putna a už si jen vyhazují z kopýtka bez jakýchkoliv skrupulí.

Francie prošla ohněm. Doslova. 6 dní trvaly nepokoje, nevíme ani kolik aut a výloh padlo řádění za oběť. Neměli bychom válkou zmítané Francii nějak pomoci? Uspořádat sbírku? A co si myslíte o Macronových slovech, že buřiče ovlivnily videohry a sociální média?

Francii už bohužel nepomůže nic. Je to smutné, je mi líto tamních obyčejných lidí, ale je evidentní, že

množství chamradě z Afriky a Blízkého východu, které francouzské elity do země importovaly, je pro zemi výhledově smrtící. Budiž poučením pro nás všechny, že multikulti ráj neexistuje a že stejně jako v případě koronapodfucky nám mainstreamoví politici a alfa novináři, případně jejich beta podržtažkové jen lžou, až se jim od klávesnic práší.

Kdyby se takhle ve Francii chovaly Žluté vesty, tak by do nich ozbrojené složky snad už střílely ostrými a mediální pologramoti by se mohli upsat o bílých šovinistech a mačistech. Kdežto v tomto případě jen našlapovali po špičkách jak idioti. Rabování, vandalismus a regulérní kriminalitu označovali povětšinou za protesty a o etniku a původu rabujících povětšinou nic moc slechu.

Prezident Joe Biden chtěl prý na místě generální tajemnice NATO současnou předsedkyni EK Ursulu von der Leyenovou. Vzhledem k tomu, jak hospodařila jako ministryně obrany v Německu a jak si vede EU pod jejím „vedením“, pokud se to tak dá vůbec nazvat, není to od amerického prezidenta okatá sabotáž?

Myslím, že všichni víme, že strýček Joe je rád, když najde toaletu, vzpomene si, k čemu se užívá a nezačne hned pít z mísy. Tedy že by šlo o cokoli politického, ekonomického nebo jakéhokoliv z jeho hlavy, je prakticky vyloučeno. Tudíž sabotáž by to byla od lidí, kteří Joea vedou. Když si uvědomíte, co za nekompetentní postavy stojí v čelech nejrůznějších velkých institucí, vzpomenete si třeba i na bývalého komunistického rozvědčíka v čele NATO, pak jde zřejmě jen o herce a klauny, kteří na oko šéfuji dané instituci. Skutečné vedení a směřování pak řídí někdo jiný.

V Parlamentu se poslanci hádali o manželství pro gaye a lesby. Zaujal zejména výrok „hovězí je hovězí, kuřecí je kuřecí“ z řad lidovců, řada komentátorů se pak pohoršila, jak zraňující pro tyto menšiny tato debata mohla být. Bude tato ublíženost, navíc většinou zástupná, propagátorům ku prospěchu? A nejde výrok o kuřecím a hovězím k jádru problému, totiž k tomu, že aktivisté se snaží, aby pojmy znamenaly zrovna to, co chtějí oni?

Ať už je debata jakákoliv, zraňující může být jen pro slabšího jedince. Ano, zde nicméně může být ke prospěchu aktivistickým budižkničímům všeho druhu a všech 666 pohlaví. Výrok je myslím celkem přesný, ale neznám celý kontext.

Profesor Mearsheimer sepsal další dlouhé pojednání o tom, jak se budou vyvíjet události na Ukrajině. Jeho závěrem je, že mírová jednání nebudou, protože na žádné straně není elementární důvěra. Rusko vyhraje, ale nebude to pěkné vítězství a konflikt zamrzne a bude se moci kdykoliv zase rozhořet. Souhlasíte s jeho závěry?

Výše zmíněný závěr relativně koresponduje s tím, co si myslím i já. Mírová jednání možná budou, ale když tak mnohem později, až Zelenského junta bude hozena svými americkými místodržiteli a protiruskými válečnými štváči přes palubu.

V poslední době se řeší potyčky mezi Romy a Ukrajinci. Myslíte, že se jedná o nový fenomén nebo se situace vyhroutil natolik, že už se o těchto konfliktech začíná psát?

Sejdou-li se dva paraziti na jednom hostiteli, je dost pravděpodobné, že se časem pustí do sebe, neb hostitel nedokáže živit věčně oba. Zda jde o nový fenomén, teprve uvidíme.

[ZDROJ](#)