

Zločinci sa trasú, čaká ich buď povraz, doživotie, alebo lynč. Ľudia už stratili príliš veľa najbližších pri experimentoch s covid injekciami. Šéfka EK Ursula Van Der Leyen novinárom rekla, že je pro zrušení dlouholetého Norimberského kodexu a pro povinné očkování proti covidu!

- CZ24 News | 7. prosince 2021

EU: Šéfka Evropské komise Ursula Van Der Leyen ve středu novinářům rekla, že je pro zrušení dlouholetého Norimberského kodexu a pro povinné očkování proti covidu.

„Hej, to je jen Norimberský kodex. Jen naše poučení z nacistických zvěrstev, v neposlední řadě i těch lékařských.“ sarkasticky poznamenává vážený profesor, přednášející a podcaster Dr. Jordan Peterson:

Hey, it's just the Nuremberg code. Only what we learned from the Nazi atrocities, not least those that were medical. <https://t.co/ZR9T07k7pv>

— Dr Jordan B Peterson (@jordanbpeterson) [December 1, 2021](#)

Překlad retweetu:

Krátce poté, co Rakousko jako první země zavedlo povinné očkování covid vakcínou , vyzvala šéfka EU Ursula von Der Leyen k upuštění od Norimberského kodexu a zavedení povinného očkování v celé Evropě.

Zde je Ursula minulý měsíc s generálním ředitelem společnosti **Pfizer Albertem Bourlou**.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

V Rakousku jsou v současné době osoby starší 12 let, které nejsou očkovány, [téměř úplně uzavřeny a mohou vycházet ven pouze na nezbytně nutné úkony](#), jako je jídlo nebo návštěva lékaře.

[V rozhovoru](#), který poskytla BBC, šéfka EU uvedla, že je „pochopitelné a vhodné“ zvážit mandát k očkování, zejména kvůli nové covid mutaci Omikron, která byla nyní zjištěna ve 12 různých členských zemích EU.

„Jak můžeme podpořit a případně uvažovat o povinném očkování v rámci Evropské unie? O tom je třeba diskutovat. Potřebuje to společný přístup, ale je to diskuse, kterou je podle mého názoru třeba vést.“ komentovala Van Der Leyen pro BBC.

WHO nicméně důrazně vyzvala země, aby **kvůli Omikronu nevydávaly zákazy cestování**, a dále zdůraznila, že první údaje poukazují na skutečnost, že většina případů Omikronu není závažná. Většina světových vlád však při této příležitosti [pokynům WHO nevěnuje pozornost](#).

Norimberský kodex byl přijat v roce 1947, bezprostředně po druhé světové válce, aby se zabránilo mnoha závažným porušením lidských práv, kterých se během války dopouštěli nacisté a japonští císaři.

Jednalo se zejména o **provádění lékařských zákroků na subjektech bez jejich souhlasu**. Tyto zákroky, často prováděné pod vedením lidí, jako byli **Dr. Josef Mengele** nebo **Hideki Tojo**, se často podobaly nejhorším druhům mučení. Od té doby je vyžadován plný a aktivní průběžný souhlas.

Níže je reprodukována část Norimberského kodexu, o kterou se jedná.



The Nuremberg Code (1947)

Permissible Medical Experiments

The great weight of the evidence before us to effect that certain types of medical experiments on human beings, when kept within reasonably well-defined bounds, conform to the ethics of the medical profession generally. The protagonists of the practice of human experimentation justify their views on the basis that such experiments yield results for the good of society that are unprocurable by other methods or means of study. All agree, however, that certain basic principles must be observed in order to satisfy moral, ethical and legal concepts:

1. The voluntary consent of the human subject is absolutely essential. This means that the person involved should have legal capacity to give consent; should be so situated as to be able to exercise free power of choice, without the intervention of any element of force, fraud, deceit, duress, overreaching, or other ulterior form of constraint or coercion; and should have sufficient knowledge and comprehension of the elements of the subject matter involved as to enable him to make an understanding and enlightened decision. This latter element requires that before the acceptance of an affirmative decision by the experimental subject there should be made known to him the nature, duration, and purpose of the experiment; the method and means by which it is to be conducted; all inconveniences and hazards reasonably to be expected; and the effects upon his health or person which may possibly come from his participation in the experiment.

The duty and responsibility for ascertaining the quality of the consent rests upon each individual who initiates, directs, or engages in the experiment. It is

a personal duty and responsibility which may not be delegated to another with impunity.

2. The experiment should be such as to yield fruitful results for the good of society, unprocurable by other methods or means of study, and not random and unnecessary in nature.
 3. The experiment should be so designed and based on the results of animal experimentation and a knowledge of the natural history of the disease or other problem under study that the anticipated results justify the performance of the experiment.
 4. The experiment should be so conducted as to avoid all unnecessary physical and mental suffering and injury.
 5. No experiment should be conducted where there is an a priori reason to believe that death or disabling injury will occur; except, perhaps, in those experiments where the experimental physicians also serve as subjects.
 6. The degree of risk to be taken should never exceed that determined by the humanitarian importance of the problem to be solved by the experiment.
 7. Proper preparations should be made and adequate facilities provided to protect the experimental subject against even remote possibilities of injury, disability or death.
 8. The experiment should be conducted only by scientifically qualified persons. The highest degree of skill and care should be required through all stages of the experiment of those who conduct or engage in the experiment.
-

