

# INFOWARS: JOE BIDEN V NÁSLEDUJÍCÍCH TÝDNECH Odstoupí z volební kampaně a bude nahražen Michelle Obamovou! Za všechno může Nejvyšší soud USA, který přiznal Trumpovi prakticky neomezenou prezidentskou imunitu!

- editor007 | 4. července 2024

**USA: Joe Biden podle zdroje Alexe Jonese v následujících týdnech odstoupí z volební kampaně! Na jeho místo má být dosazena Michelle Obama, která v posledním průzkumu jako jediná poráží Donalda Trumpa! Biden se svěřil, že zvažuje konec ve volební kampani! Za všechno může Nejvyšší soud USA, který přiznal Trumpovi prakticky neomezenou prezidentskou imunitu!**

Je naprosto zjevné, že chcípající kobyla Pax Americana se jen tak nevzdá a bude bojovat až do posledního vydechnutí. Pouhých pár hodin poté, co americký Nejvyšší soud v rozsudku přiznal Trumpovi a rovněž všem americkým prezidentům trestní imunitu na všechny kroky a činy provedené v oficiální prezidentské rovině a vyplývající z funkce prezidenta, tak v USA doslova zamrzlo peklo.

Přesně v tom okamžiku začala americká média doslova jako na zakázku chrlit jeden článek za druhým o tom, že Joe Biden by měl odstoupit z kampaně. A když řeknete "A" v rámci procesů řízení, tak logicky poté musíte říct "B" a nabídnout řešení, a přesně k tomu právě došlo. Americká média totiž začala šířit informace o průzkumech, že Donalda Trumpa dokáže porazit jen Michelle Obama, manželka Baracka Obamy.

Všichni ostatní kandidáti Demokratické strany v průzkumech za Trumpem zaostávají, ale Michelle Obama nad Trumpem prý drtivě vede o více než 10% s dvouciferným náskokem v preferencích. Obamová přitom až dosud stále tvrdí, že kandidovat nechce, a že plně podporuje Joe Bidena, protože se obává o osud USA v případě znovuzvolení Donalda Trumpa.

Jenže, pokud by Biden odstoupil z kampaně, už by nebylo koho podporovat a podle pozorovatelů by to mohlo donutit Michelle Obamovou k přijetí nabídky na kandidaturu [2], aby tzv. zachránila Ameriku před Trumpem a ruským vlivem. Oficiálně přitom americká média tvrdí, že tyto hlasy k odstoupení Bidena z kampaně zaznívají v důsledku nepovedené televizní debaty s Donaldem Trumpem.

**Nejvyšší soud svým nálezem zničil plán demokratů na odstavení Donalda Trumpa z kampaně**

Jenže, to je podle všeho jenom zástěrka, protože podobné šílené a nezvládnuté projevy má Biden každou chvíli a nijak se nezdá, že by to snižovalo podporu jeho příznivců, vlastně si na starého dementského a popleteného staříka již zvykli. Takže, proč najednou ta střelba do zad Bidena a výzvy k tomu, aby rezignoval na kampaň? Za změnou bezmezní podpory dementskému Bidenovi ze strany jeho podporovatelů může americký Nejvyšší soud, který v pondělí vhodil atomové vidle do plánů demokratů na eliminaci Donalda Trumpa pomocí soudního a kriminálního procesu řízení. Pojďme si

ocitovat klíčové části nálezu amerického Nejvyššího soudu:

Nejvyšší soud Spojených států

Trump v. Spojené státy

Velká federální porota obvinila bývalého prezidenta Donalda J. Trumpa ve čtyřech bodech obžaloby z jednání, k němuž došlo během jeho prezidentství po volbách v listopadu 2020. V obžalobě se uvádí, že Trump po prohraných volbách zosnoval spiknutí za účelem jejich zvrácení tím, že šířil vědomě nepravdivá tvrzení o volebním podvodu, aby znemožnil shromažďování, sčítání a potvrzování výsledků voleb.

Trump navrhl zamítnutí obžaloby na základě prezidentské imunity s odůvodněním, že prezident má absolutní imunitu vůči trestnímu stíhání za činy provedené v rámci vnějšího okruhu jeho úředních povinností a že obvinění uvedená v obžalobě spadají do jádra jeho úředních povinností. Okresní soud Trumpův návrh na zamítnutí zamítl s tím, že bývalí prezidenti nemají federální trestněprávní imunitu pro žádné činy. Obvodní soud v D. C. to potvrdil. Okresní soud i obvod D. C. Circuit odmítly rozhodnout, zda se obviněné jednání týkalo úředních úkonů.

Nejvyšší soud proto rozhoduje takto: Podle naší ústavní struktury oddělených pravomocí opravňuje povaha prezidentské moci bývalého prezidenta k absolutní imunitě vůči trestnímu stíhání za jednání, které spadá do jeho rozhodující a rozhodné ústavní pravomoci. A má nárok přinejmenším na předpokládanou imunitu vůči trestnímu stíhání za všechny své úřední úkony. Na neoficiální činy se imunita nevztahuje. Pp. 5-43

Trump měl totiž původně skončit ve vězení, třeba i jen na pár měsíců, ale neměl mít možnost účastnit se předvolebních mítinků a kampaní, a to s cílem poskytnout Bidenovi tzv. výhodu hendikepu, tedy dohnání rozdílu, který Biden ztrácel na Trumpa, a to zkrátka tím, že Trump bude v base a nebude moci vést předvolební kampaň před listopadovými volbami. Takový byl plán. Ovšem udělení prakticky absolutní imunity Trumpovi znamená, že tento plán na znovuzvolení Joea Bidena pomocí hendikepu na úkor uvězněného protikandidáta Donalda Trumpa spadl pod stůl.

## Syllabus

NOTE: Where it is feasible, a syllabus (headnote) will be released, as is being done in connection with this case, at the time the opinion is issued. The syllabus constitutes no part of the opinion of the Court but has been prepared by the Reporter of Decisions for the convenience of the reader. See *United States v. Detroit Timber & Lumber Co.*, 200 U. S. 321, 337.

## SUPREME COURT OF THE UNITED STATES

## Syllabus

TRUMP *v.* UNITED STATESCERTIORARI TO THE UNITED STATES COURT OF APPEALS FOR  
THE DISTRICT OF COLUMBIA CIRCUIT

No. 23–939. Argued April 25, 2024—Decided July 1, 2024

A federal grand jury indicted former President Donald J. Trump on four counts for conduct that occurred during his Presidency following the November 2020 election. The indictment alleged that after losing that election, Trump conspired to overturn it by spreading knowingly false claims of election fraud to obstruct the collecting, counting, and certifying of the election results. Trump moved to dismiss the indictment based on Presidential immunity, arguing that a President has absolute immunity from criminal prosecution for actions performed within the outer perimeter of his official responsibilities, and that the indictment's allegations fell within the core of his official duties. The District Court denied Trump's motion to dismiss, holding that former Presidents do not possess federal criminal immunity for any acts. The D. C. Circuit affirmed. Both the District Court and the D. C. Circuit declined to decide whether the indicted conduct involved official acts.

*Held:* Under our constitutional structure of separated powers, the nature of Presidential power entitles a former President to absolute immunity from criminal prosecution for actions within his conclusive and preclusive constitutional authority. And he is entitled to at least presumptive immunity from prosecution for all his official acts. There is no immunity for unofficial acts. Pp. 5–43.

(a) This case is the first criminal prosecution in our Nation's history of a former President for actions taken during his Presidency. Determining whether and under what circumstances such a prosecution may proceed requires careful assessment of the scope of Presidential power under the Constitution. The nature of that power requires that a former President have some immunity from criminal prosecution for official acts during his tenure in office. At least with respect to the

Soudci Nejvyššího soudu do tohoto plánu vhodili opravdu zmíněné vidle, protože v rozsudku zaznělo, že američtí prezidenti disponují zásadní imunitou před trestním stíháním na všechny své kroky, činy a rozhodnutí, které byly učiněny v souvislosti s výkonem mandátu prezidenta a jeho pravomocí.

Imunita se nevztahuje jen na ty činy prezidenta, které nebyly vykonány v souvislosti s mandátem a funkcí prezidenta. Jenže vtip a zádrhel je v tom, že dosud nikdo nebyl schopen odlišit a definovat, který čin, akt nebo rozhodnutí lze považovat v souladu s mandátem prezidenta, a který už nikoliv.

### **Trumpova imunita je od pondělí prakticky neprůstřelná**

Nejvyšší soud tak poslal žaloby na Donalda Trumpa za tzv. podněcování k nepokojům, za neuznání výsledků voleb a za rozvracení Kongresu zpátky nižším soudům, aby se s tím vypořádaly a určily, jestli šlo o činy a výroky realizované v rámci mandátu a imunity prezidenta, anebo mimo mandát. A všem je jasné, jak to skončí. Americký prezident získává mandát okamžikem uvedení do úřadu prezidenta během inaugurace, a potom mandát zaniká odchodem z úřadu po 4 letech, pokud prezident nezískal ve volbách mandát na další 4 roky.



V mezidobí během výkonu mandátu neexistuje ani jediná chvíle, která by byla “bez mandátu” prezidenta, proto bez ohledu na to, co prezident řekne nebo udělá, a bez ohledu, kde to udělá, na veřejnosti, v soukromí, v kanceláři, v letadle, na večírku, doma ve své vile, na golfovém hřišti, na zahraniční návštěvě, tak ve všech případech jedná a koná prezident v rámci prezidentského mandátu.

Jinými slovy, americký Nejvyšší soud de facto udělil americkým prezidentům absolutní imunitu. Trumpa prostě nejde odsoudit za nic, čeho se měl v době mandátu prezidenta dopustit. A tím pádem padají proti němu všechny trestní kauzy, které za poslední dva roky proti němu byly zahájeny.

### **Soudce v New Yorku v reakci na rozsudek Nejvyššího soudu odložil vynesení trestu nad Trumpem až na září kvůli přezkumu**

A dokonce i v kauze uplácení pornoherečky, k čemuž došlo v roce 2016 předtím, než se Trump stal prezidentem, je po pondělním rozsudku Nejvyššího soudu hotový chaos, protože jak uvedla Trumpova obhajoba, platba peněz Trumpovu právníkovi Michaelu Cohenovi, který měl penězi herečku uplatit, proběhla až v roce 2017 poté, co již Donald Trump byl v úřadu prezidenta. Jinými slovy, rozsudek z konce května, kdy porota shledala Trumpa vinného v této kauze ve 34 bodech obžaloby, je teď v podstatě zpochybněn.

A to kvůli tomu, že předmětný trestný čin uplácení herečky se již po pondělním rozsudku Nejvyššího soudu nemůže Trumpovi klást za vinu, protože je chráněn imunitou. Právě proto došlo ze strany soudce Juana Merchana k odložení vynesení rozsudku. Dlouho očekávaný rozsudek nad bývalým prezidentem a předpokládaným kandidátem Republikánské strany na prezidenta v listopadových volbách měl proběhnout 11. července.

Vynesení rozsudku je nyní předběžně naplánováno a odsunuto až na 18. září a soudce uvedl, že v případě potřeby by se v tento den mohlo konat jiné řízení vzhledem k přezkoumání dopadů nálezu Nejvyššího soudu na Trumpovu kauzu uplácení herečky. Zkrátka se dá konstatovat, že nález Nejvyššího soudu vhodil do plánu amerického národního prediktora doslova atomové vidle a Trumpa prostě nepůjde zavřít do basy, aby nemohl vést kampaň. A to celé mění nejen situaci kampaně Demokratů, ale mění se tím i celá volební strategie.

### **Michelle Obama jako Plán B**

A je jasné, že pokud Trump bude vést kampaň, Biden nemůže vyhrát volby, ani za pomoci falšování, protože ta čísla pro Trumpa budou tak obrovská, že je nepůjde už překlomit, jako se to stalo v listopadu 2020. Navíc v USA už není virová pandemie a lockdowny, takže korespondenčních hlasů bude o poznání méně. Takže, co to znamená ve výsledku?

Co se teď v této situaci dá vlastně dělat a jak zabránit Trumpovi v návratu do Bílého domu? Existují vlastně jen dvě možnosti: Tou první je atentát na Donalda Trumpa. A tou druhou je výměna Joea Bidena za jiného kandidáta, který bude schopen i podle průzkumů Trumpa porazit. A tím se kruh uzavírá. Touto osobou je určena Michelle Obama.



Šedesátiletá Michelle Obamová je podle nového průzkumu jedinou potenciální soupeřkou, která může v roce 2024 porazit republikána Donalda Trumpa v boji o Bílý dům. Podle průzkumu agentur Reuters a Ipsos by bývalá první dáma porazila Trumpa (78) o jedenáct procentních bodů a žádný jiný uchazeč demokratů by bývalého prezidenta Trumpa neporazil.

Podpora Michelle prudce vzrostla, přestože předtím prohlásila, že nebude kandidovat a bude nadále podporovat Bidenovo znovuzvolení. Na otázku položenou respondentům, kterému kandidátovi by dali přednost, polovina respondentů uvedla, že by volila Michelle, zatímco pouze 39% uvedlo, že by volilo Trumpa.

### **Za nastalé nové situace již nemá Biden šanci na vítězství ve volbách, a proto musí být vyměněn**

Pokud Biden odstoupí z kandidatury, mohou ho nahradit Gavin Newsom nebo Kamala Harrisová. Ti však byli v průzkumech veřejného mínění hodnoceni výrazně hůře než Trump. Podle průzkumu si každý třetí demokrat myslí, že by prezident měl po debatě na CNN odstoupit z kampaně. Žádný známý zvolený demokrat však nedopadl lépe než Biden.

Téměř padesát procent dotázaných se domnívá, že by Trump měl z kampaně odstoupit, zatímco šedesát procent respondentů si myslí, že by to měl udělat Biden. Průzkum přitom probíhal mezi voliči Demokratů, a ti přesto uvedli, že by spíše měl odstoupit Biden než Trump z kampaně kvůli svému věku. To ukazuje na hrozivý vzkaz Joeu Bidenovi od jeho vlastních voličů.

A právě Alex Jones z Infowars ve středečním pořadu nechal zaznít názor svého zdroje z okolí Bílého domu, že Joe Biden v následujících týdnech odstoupí z kampaně! Nemá totiž důvěru, že by mohl vyhrát volby, resp. že by je neprohrál s velkým odstupem, aby bylo možné nějaké hlasy pro něj překlopit v počítačích a pomocí balíků korespondenčních hlasů přistrčených v noci ke sčítacím stolům. Joe Biden zkrátka měl dostat hendikep náskok a výhodu tím, že Trump bude v base a tím jeho náskok se zmenší, takže zbytek půjde ošetřit u voleb jako posledně před 4 roky.

### **Soudce v New Yorku v reakci na verdikt Nejvyššího soudu odložil vynesení trestu nad Trumpem až na druhou polovinu září**

Ale rozsudek Nejvyššího soudu všechno změnil. Dokonce už i soudce v New Yorku odložil rozsudek nad Trumpem, a to již bylo rozhodnuto o vině koncem května, ale soudce už si samozřejmě neriskne jít proti Nejvyššímu soudu, takže je vymalováno a Trump jede. A proto není divu, že v New York Times vyšel ve středu článek o tom, že Biden se prý svěřil svému spolupracovníkovi a spojenci, že zvažuje možnost odchodu z kampaně. Citace:

Prezident Biden to řekl svému klíčovému spojenci, že ví, že možná nebude schopen zachránit svou kandidaturu, pokud se mu v nadcházejících dnech nepodaří přesvědčit veřejnost, že na svou funkci po katastrofálním výkonu v debatě minulý týden má. Prezident, který, jak zdůraznil jeho spojenec, je stále hluboko v boji o znovuzvolení, si uvědomuje, že několik jeho dalších vystoupení před svátečním víkendem musí dopadnout dobře, zejména rozhovor s Georgem Stephanopoulosem z ABC News, který je naplánován na pátek, a zastávky kampaně v Pensylvánii a Wisconsinu.

“Vím, že pokud bude mít ještě dvě takové akce, budeme na konci víkendu na jiném místě,” řekl spojenec s odkazem na Bidenův rozpačitý a nesoustředěný výkon v debatě. Osoba, která s prezidentem hovořila v uplynulých 24 hodinách, hovořila pod podmínkou anonymity, aby mohla hovořit o citlivé situaci. Mluvčí Bílého domu Andrew Bates uvedl, že zpráva je “naprosto nepravdivá” a že Bílý dům nedostal dostatek času na reakci. Rozhovor je prvním náznakem, který se dostal na veřejnost, že prezident vážně zvažuje, zda se dokáže zotavit po zdrcujícím výkonu ve čtvrteční

debatě v Atlantě. Narůstají obavy o jeho životaschopnost jako kandidáta a o to, zda by mohl vykonávat funkci prezidenta další čtyři roky.

### **Americká média začala reformátovat informační pole v přípravě na výměnu Bidena za jiného kandidáta**

Takovéto články v USA samozřejmě vychází na objednávku, aby reformátovaly informační pole a připravily prostor na oznámení, že Biden odstupuje z kampaně, ale současně je už připraven nový kandidát. A to se podle všeho teprve chystá. Michelle Oobamové se do toho zřejmě nechce, ale pokud jim na to kývne, bude potřeba ji nejprve připravit na kampaň, ale bude i třeba pro ni zajistit hlasy volitelů na sjezdu strany, který oficiálně jmenuje kandidáta do prezidentských voleb. A příprava na tyto procesy zabere pár týdnů. Teprve až to bude přichystané, tak Biden oznámí ukončení předvolební kampaně.

Michelle Obamová již dříve v roce 2019 vyjádřila svůj nezáměr ucházet se o prezidentské křeslo a hrát jakoukoli aktivní roli v politice. Nedávno totéž řekla Oprah Winfreyová, že nemá zájem o účast ve volbách a že se orientuje na služby. Vyjádřila však své obavy z vyhlídek na Trumpovo vítězství ve volbách. Bidenovi vyjádřila plnou podporu.

Mnozí analytici poukazují na to, že toto prohlášení jí ponechává možnost přijmout prezidentskou nominaci v závislosti na budoucích okolnostech a zdravotním stavu Joea Bidena. Je to úplně nová situace. Soudní mašina kontrolovaná Deep State měla Trumpa kriminalizovat u mnoha soudů a měl skončit ve vězení. Ovšem zásah Nejvyššího soudu znamená, že Deep State musí honem rychle přijít s Plánem B na zastavení Trumpa. Tohle léto tudíž bude opravdu horké.

-VK-

Šéfredaktor AE News

[ZDROJ](#)