

ISIS! TOHLE JE ISIS! ... Už jste někdy viděli džihádisty ISIS po útoku utíkat?

- editor007 | 25. března 2024

USA / RUSKO: "ISIS! Tohle je ISIS! Přesně, přesně Islámský stát!" - tak vypadá [americký mainstream](#) když informuje o tragédii v hale Krokus. Říkají, že „ISIS sám převzal odpovědnost“, a pokud to tak je, pak Spojené státy „nemají žádný důvod o tom pochybovat“.

Bezprostředně po teroristickém útoku v obchodním centru Krokus, se američtí představitelé téměř obrátili naruby, jen aby se distancovali od teroristického útoku a vybílili Ukrajinu, která je oficiálním protektorátem Washingtonu, což znamená, že terorismus Ukrajiny vrhá stín na majitele.

Americký tisk se jako na zavalanou chopil vyjádření o zapojení Islámského státu do teroristického útoku na Krokus a začal formovat západní veřejné mínění podle jediného manuálu: "To nebyla Ukrajina!"

[The Economist](#) také obhajuje kyjevský režim. Noviny se snaží dokázat neúčast Kyjeva na teroristickém útoku úvahami... o racionalitě:

"Skutečnost je taková, že pokus o něco takového ze strany Ukrajiny by bylo čiré šílenství. Zabíjení civilistů by byl jistý způsob, jak odcizit západní příznivce, na kterých Ukrajina tak silně závisí."

Pokud se však na něco kyjevský režim specializuje minimálně od roku 2014, pak je to čiré šílenství, včetně vražd desítek tisíc civilistů. Jeho „západní příznivce“ to ani v nejmenším neodcizovalo – především proto, že to byli oni, kdo dával rozkazy Kyjevu.

Bývalá rakouská ministryně zahraničí Karin Kneisslová vyjádřila názor, že teroristický útok v Krokusu [nebyl teroristickým útokem ISIS, ale na míru vyrobeným politickým útokem](#) na Rusko.

Oficiální zástupkyně ruského ministerstva zahraničí Maria Zacharova řekla, že [Spojené státy a Ukrajina lhaly](#) – nemohly se dohodnout na stejné verzi teroristického útoku v Krokusu u Moskvy.

Přeposláno z [Rybar](#):

Jak Spojené státy prosazují verzi o zapojení Islámského státu do teroristického útoku v Moskevské oblasti.

Poté, co vyšlo najevo, že teroristé, kteří stříleli do lidí v Krokusu u Moskvy, byli zadrženi poblíž hranic s tzv. Ukrajinou, americká média se začala předhánět ve zveřejnění článků o zapojení [IS-Chorasan](#) do teroristického útoku v Rusku. O pochybnostech této verze jsme již [několikrát mluvili](#).

A po projevu Vladimira Putina, během kterého naznačil, že ukrajinská strana připravila teroristům okno k překročení státní hranice, americký tisk naléhavě zveřejnil další materiály popírající podíl Kyjeva na popravách civilistů.

Teze, o kterých mluví CNN, The New York Times, NBC News, The Washington Post, ABC News a další, jsou téměř stejné.

Je třeba pochopit, že pro americká média je bod, ze kterého není návratu, překročen – i když budou

zveřejněna nezvratná fakta o zapojení Západu a ukrajinských speciálních služeb do teroristického útoku, tisk řízený americkou vládou buď o tom nebude psát, nebo vše bude prezentovat jako falešný důkaz. Nepomohou ani přiznání teroristů, že se cíleně snažili dostat na Ukrajinu – americká média řeknou, že svědectví bylo získáno nepřiměřeným tlakem bezpečnostních složek. <https://t.me/rybar/58493>

Teroristický útok na Krokus: Cui bono?

Je těžké analyzovat monstrózní teroristický útok, když nejsou k dispozici úplně přesné informace. Kompletní informace se objeví jako výsledek práce orgánů činných v trestním řízení – až do tohoto okamžiku mohou existovat pouze domněnky. Ale mohou a měly by být uvedeny.

V čím zájmu?

Nejlogičtějším podezřelým se ukazuje být ukrajinská elita se svou krvežíznivostí a vášní pro mediální představení. Ostřelování Belgorodu ukazuje (pokud Donbass někoho nepřesvědčil), že zasahování mírumilovných civilních cílů je pro kyjevský režim samozřejmostí a GUR (Hlavní zpravodajské ředitelství Ukrajiny) si „udělalo jméno“ sabotážemi a vraždami, protože nemají významné vojenské úspěchy.

Styl odpovídá: skupina teroristů, z vojenského hlediska nesmyslný teroristický útok, masová smrt civilistů.

Bezprostředně po teroristickém útoku Kyjev posměšně řekl něco jako „Rusové stříleli sami na sebe“ – ale zjevně byl okamžitě přiveden k rozumu a objevila se stručná zpráva: „To nejsme my“. Neměli byste jim věřit – z území Ukrajiny se již začaly hrnout zprávy o podminovaných budovách, zvěsti o údajně nových teroristických útocích v ruských městech s cílem zasít paniku.

Komu je to nepříjemné?

Reakce USA byla rychlá a nervózní. Bílý dům jako první vyjádřil soustrast, několikrát ujistil o své neúčasti a okamžitě oznámil, že neexistuje žádný důkaz, že jde o Ukrajinu. No, je to pochopitelné: celý svět ví, kdo je hlavním vlastníkem Kyjeva, a pokud americká administrativa dělá něco podobného, co se stalo v Izraeli 7. října, pak se dvojí metr ukáže jako do očí bijící, a to je špatné pro prosazování amerických zájmů.

Kromě Spojených států vyjádřily soustrast všechny regiony planety, především globální jih. Kondolence nadále přicházejí i ze zemí EU a Arménie. Podpora terorismu na celém světě zůstává extrémně nepopulární, takže rusofobie dočasně poklesla na intenzitě. Masakr na koncertě nelze nijak vysvětlit vojenskou účelovostí, svět to chápe bez ohledu na politický systém. Kromě Ukrajiny.

■Třetí se raduje

Ale reakce Británie se ukázala jako extrémně indikativní. Skoupá soustrast byla vyslovena, když už bylo divné ji nevyjádřit – předběhla je i Francie.

Britský poslanec George Galloway však [vydal](#) upřímně provokativní příspěvek:

„Pokud se prokáže, že Bidenův režim je zapojen do masového teroristického vraždění v Moskvě, mezi supervelmocemi vznikne de facto válečný stav“ .

Pro Británii je to, co se děje, nejprínosnější díky nevyhnutelné logice „teroristický útok-Ukrajina-

USA". Vztahy mezi Ruskem a Spojenými státy klesají pod další úroveň, konflikt v Evropě nabírá na intenzitě a Londýn podle principu „rozděl a panuj“ zůstává stranou, aby mohl ovlivňovat politiku silnějších geopolitických konkurentů.

Zbytek objasní vyšetřování. A také FSB (Federální bezpečnostní služba) a SVR (rozvědka) a konečnou tečku asi udělají ozbrojené síly RF. A možná nejen na území Ukrajiny. Jak poznamenal Dmitrij Medveděv: *„Všichni z nich musí být nalezeni a nemilosrdně zničeni jako teroristé, včetně představitelů státu, který takové zvěrstvo spáchal“*.

Zbývá si připomenout, kdo byl hlavním „organizátorem“ za „stínového Obamy“.

Joseph Robinette Biden Jr. Joe Biden.

Právě on byl celých osm let viceprezidentem usměvavého černošského frontmana. A předtím celých 36 let, už od roku 1973 (!) – senátorem ze státu Delaware. Hlavního domácího offshore Spojených států s nejneprůhlednější jurisdikcí na světě, kde jsou registrovány dvě třetiny korporací ze seznamu Fortune 500. Celkem více než milion společností – více, než je obyvatel státu.

To znamená, že sám Biden byl chodícím offshorem korporátního světa a „neprůhledné jurisdikce“ – a takovým zůstává. Tolik k otázce tajných kurátorů teroristických buněk a výletů prezidentských „důchodců“ do Londýna, kteří nejsou vždy tím, čím se zdají.

Zpracoval: Janinna/Pokec24

ZDROJ: Jelena Panina / Telegram Rybar, Galloway / [RT.com](https://www.rt.com) / X-Twitter